

JURUSAN TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KRISTEN MARANATHA

PERNYATAAN HASIL KARYA PRIBADI

Saya, yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Seylia Wijaya

NRP : 0123112

Dengan ini menyatakan bahwa tugas akhir dengan judul :

“ Pengembangan Usulan Minimasi dan Penanganan Non Performing Loan dengan Menggunakan Analisis FTA dan FMEA (Studi Kasus di PT. BPR Sentral Investasi Prima, Bandung) “ adalah hasil pekerjaan saya dan seluruh ide, pendapat atau materi dari sumber lain telah dikutip dengan cara penulisan referensi yang sesuai.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan jika pernyataan ini tidak sesuai dengan kenyataan maka saya bersedia menanggung sanksi yang akan dikenakan kepada saya.

Bandung, 08 Februari 2007

(Seylia Wijaya)

Lampiran

Tabel System FMEA

Tabel Kemampuan Deteksi untuk System FMEA		
Deteksi	Peringkat	Kriteria
Almost Certain	1	Tahap pendeteksian terbukti andal ditahap perancangan
Very high	2	Analisis komputer yang andal sudah tersedia ditahap awal perancangan
High	3	Ujicoba sudah dilakukan ditahap perancangan produk
Moderately high	4	Pengujian sudah dilakukan pada tahap awal barang dalam proses
Medium	5	Pengujian sudah dilakukan pada barang dalam proses sebelum produksi
Low	6	Pengujian dilakukan pada barang dalam proses yang sejenis
Slight	7	Pengujian pada produk menggunakan contoh yang sudah dirakit
Very slight	8	Perhitungan daya tahan produk setelah sebuah komponen dirakit
Remote	9	Hanya tersedia teknik yang belum terbukti atau tidak andal
Almost imposible	10	Tidak diketahui teknik pengujian yang tersedia

Tabel Kemungkinan Terjadi Kegagalan Untuk Sistem FMEA			
Deteksi	Peringkat	Kriteria	CNF/ 1000
Almost never	1	Tidak pernah gagal	<0.00058
remote	2	Kegagalan jarang	0.0068
very slight	3	Sangat sedikit kegagalan	0.0063
slight	4	Sedikit kegagalan	0.46
low	5	Mungkin terjadi kegagalan sekali-kali	2.7
medium	6	Tingkat kegagalan sedang	12.4
moderately high	7	Tingkat kegagalan cukup tinggi	46
High	8	Tingkat kegagalan tinggi	134
Very high	9	Tingkat kegagalan sangat tinggi	316
Almost certain	10	Kegagalan sering sekali. Sejarah kegagalan ada dari disain yang sekarang atau sebelumnya	>316

Tabel Pengaruh Buruk Kegagalan untuk <i>System FMEA</i>		
Efek	Peringkat	Kriteria
No	1	Tidak ada efek
Very slight	2	Pelanggan tidak terganggu. <i>Very slight</i> mempunyai efek terhadap produk dan performansi sistem
Slight	3	Pelanggan sedikit terganggu. <i>Slight</i> mempunyai efek terhadap produk dan performansi sistem
Minor	4	Pelanggan mengalami gangguan kecil. <i>Slight</i> mempunyai efek terhadap produk dan performansi sistem
Moderate	5	Pelanggan mengalami sedikit tidak puas. <i>Moderate</i> mempunyai efek terhadap produk dan performansi sistem
Significant	6	Pelanggan mengalami kegelisahan. Performansi produk menurun tetapi dapat diperbaiki dan aman
Major	7	Pelanggan tidak puas. Performansi produk sangat memengaruhi tetapi masih berfungsi dan aman, sistem lemah
Extreme	8	Pelanggan sangat tidak puas. Produk tidak dapat dioperasikan tetapi aman, sistem tidak dapat dioperasikan
Serious	9	Berpontesial penuh resiko. Menstop produk tanpa kecelakaan kegagalan tergantung waktu. Memenuhi peraturan pemerintahan beresiko
Hazardous	10	Penuh resiko. Berhubungan dengan keselamatan, kegagalan mendadak, Gagal memenuhi sesuatu dengan peraturan pemerintahan

Lampiran

Tabel FMEA Proses & Service

Severity

Peringkat	Efek	Kriteria
1	Minor	Memperhatikan kegagalan ini bahwa kegagalan tidak dapat menyebabkan efek nyata pada produk atau jasa
2-3	Low	Gangguan kegagalan dapat menyebabkan ketidaknyamanan konsumen Pelanggan barangkali memperhatikan sedikit penurunan produk, ketidaknyamanan ke proses berikutnya
4-6	Moderate	Kegagalan menyebabkan ketidakpuasan. Pelanggan tidak nyaman dapat menyebabkan kerusakan peralatan
7-8	High	Ketidakpuasan tinggi karena produk tidak beroperasi/nyaman tetapi belum mencakup peraturan pemerintah
9-10	Very high	Keparahan sangat besar dapat menyebabkan kecelakaan dan pelanggaran terhadap peraturan pemerintah

Occurrence

Peringkat	Efek	Kriteria
1		Sangat rendah kemungkinan kegagalan
2-5		rendah kemungkinan kegagalan
6-7		sedang kemungkinan kegagalan
8-9		Tinggi kemungkinan kegagalan
10		Sangat tinggi kemungkinan kegagalan

Detection

Peringkat	Efek	Kriteria
1	Very high	Pemeriksaan hampir pasti mendeteksi keberadaan kegagalan
2-5	High	Pemeriksaan kemungkinan cukup besar untuk mendeteksi kegagalan
6-8	Moderate	Pemeriksaan mungkin mendeteksi kegagalan
9	Low	Kemungkinan besar tidak mendeteksi kegagalan
10	Verylow	Tidak mungkin mendeteksi kegagalan

DATA PENULIS

Nama : Seylia Wijaya
Alamat di Bandung : Jl. Sukasari no 28, Bandung
Alamat Asal : Jl. Pekalipan no 84, Cirebon
No. Telp Bandung : (022) 2002478
No. Telp Asal : (0231) 202839
No. Handphone : 0856-20-88888 atau (022) 91656865
Alamat email : Seyliawijaya@yahoo.co.id
Pendidikan : SMU Santa Maria I, Cirebon
Jurusan Teknik Industri Universitas Kristen
Maranatha
Nilai Tugas Akhir :
Tanggal USTA :