

ABSTRACT

This study aims to identify and analyze whether the size of the Company, the Company Industry Type, Profitability, Auditor's Opinion and Auditor Public Accounting Firm Size, either partially or simultaneously affect the Audit Delay in the manufacturing and financial companies listed on the Indonesia Stock Exchange.

The sampling method used was purposive sampling and obtained a sample of 50 companies. The data used are secondary data, the manufacturing company's financial statements and financial listed on the Indonesia Stock Exchange in 2010 to 2012. The method of data analysis used in this study is multiple regression analysis.

Simultan testing showed that the size of the Company, the Company Industry Type, Profitability, Auditor's Opinion and Auditor Public Accounting Firm Size, have a significant influence on Audit Delay effect with a total percentage of 16.6%. While partially, the size of the Company, the Company Industry Type, Profitability, and Auditor's Opinion has no effect on Audit Delay. Auditor Public Accounting Firm Size has a significant effect on Audit Delay, with the direction of negative influence.

Keywords: Audit Delay, size of the Company, the Company Industry Type, Profitability, Auditor's Opinion and Auditor Public Accounting Firm Size.

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis apakah Ukuran Perusahaan, Jenis Industri Perusahaan, Profitabilitas, Opini Auditor dan Ukuran Kantor Akuntan Publik, baik secara parsial maupun simultan berpengaruh terhadap *Audit Delay* pada perusahaan manufaktur dan financial yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.

Metode pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dan diperoleh sampel sebanyak 50 perusahaan. Data yang dipakai merupakan data sekunder, yaitu laporan keuangan perusahaan manufaktur dan financial yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2010 s.d.2012. Metode analisis data yang digunakan didalam penelitian ini adalah analisis regresi berganda.

Pengujian secara simutan menunjukkan bahwa Ukuran Perusahaan, Jenis Industri Perusahaan, Profitabilitas, Opini Auditor dan Ukuran Kantor Akuntan Publik, memberikan pengaruh yang signifikan terhadap *Audit Delay* dengan total persentase pengaruh sebesar 16,6%. Sedangkan secara parsial, Ukuran Perusahaan, Jenis Industri Perusahaan, Profitabilitas dan Opini Auditor tidak berpengaruh terhadap *Audit Delay*. Ukuran Kantor Akuntan Publik berpengaruh signifikan terhadap *Audit Delay*, dengan arah pengaruh yang negatif.

Kata Kunci: *Audit Delay*, Ukuran Perusahaan, Jenis Industri Perusahaan, Profitabilitas, Opini Auditor dan Ukuran Kantor Akuntan Publik.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
<i>ABSTRACT</i>	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Kegunaan Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	10
2.1 Tinjauan Pustaka	10
2.1.1 Teori Keagenan (<i>Agency Theory</i>).....	10
2.1.2 Manajemen Laba.....	11
2.1.3 Laporan Keuangan	12

2.1.4 Audit dan Standar Auditing	16
2.1.5 Audit Delay	18
2.1.6 Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Audit Delay.....	19
2.1.6.1 Ukuran Perusahaan.....	19
2.1.6.2 Jenis Industri Perusahaan	21
2.1.6.3 Profitabilitas	22
2.1.6.4 Opini Auditor	23
2.1.6.5 Ukuran Kantor Akuntan Publik	26
2.2 Kerangka Pemikiran	28
2.3 Pengembangan Hipotesis	31
2.3.1 Pengaruh Ukuran perusahaan Dengan <i>Audit Delay</i>	31
2.3.2 Pengaruh Jenis Industri Perusahaan Dengan <i>Audit Delay</i>	32
2.3.3 Pengaruh Profitabilitas Dengan <i>Audit Delay</i>	33
2.3.4 Pengaruh Opini Auditor Dengan <i>Audit Delay</i>	34
2.3.5 Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik Dengan <i>Audit Delay</i>	34
BAB III METODE PENELITIAN.....	36
3.1 Objek Penelitian	36
3.2 Metode Penelitian	37
3.3 Populasi dan Sampel	37
3.3.1 Populasi	37
3.3.2 Sampel.....	38
3.4 Jenis dan Sumber Data	39
3.5 Metode Pengumpulan Data	40
3.6 Operasional Variabel.....	40

3.6.1 Variabel Dependen.....	40
3.6.2 Variabel Independen	40
3.7 Metode Analisis Data.....	43
3.7.1 Uji Asumsi Klasik.....	43
3.7.1.1 Uji Normalitas.....	43
3.7.1.2 Uji Multikolinearitas	44
3.7.1.3 Uji Autokorelasi.....	44
3.7.1.4 Uji Heterokedastisitas	46
3.7.2 Uji Hipotesis	46
3.7.2.1 Persamaan Regresi	46
3.7.2.2 Uji Ketepatan Perkiraan Model.....	47
3.7.2.3 Uji Signifikan Simultan (Uji F).....	48
3.7.2.4 Uji Signifikan Parsial (Uji T).....	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1 Hasil Penelitian	50
4.1.1 Gambaran Umum Perusahaan.....	50
4.1.2 Analisis Stattiktik Deskriptif.....	53
4.1.3 Uji Asumsi Klasik.....	60
4.1.3.1 Uji Normalitas	60
4.1.3.2 Uji Multikolinearitas	61
4.1.3.3 Uji Autokorelasi.....	62
4.1.3.4 Uji Heterokedastisitas	64
4.1.4 Analisis Regresi	66
4.1.4.1 Persamaan Regresi Linear Berganda	66

4.1.4.2 Analisis Koefisien Determinasi.....	68
4.1.4.3 Pengujian Hipotesis Penelitian.....	71
4.1.4.3.1 Uji F	71
4.1.4.3.2 Uji T	72
4.2 Pembahasan Hasil Penelitian	79
4.2.1 Hubungan Keseluruhan Variabel Independen Terhadap <i>Audit Delay</i>	79
4.2.2 Hubungan Ukuran Perusahaan Terhadap <i>Audit Delay</i>	79
4.2.3 Hubungan Jenis Industri Perusahaan Terhadap <i>Audit Delay</i>	80
4.2.4 Hubungan Profitabilitas Terhadap <i>Audit Delay</i>	81
4.2.5 Hubungan Opini Auditor Terhadap <i>Audit Delay</i>	81
4.2.6 Hubungan Ukuran Kantor Akuntan Publik Terhadap <i>Audit Delay</i>	82
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	83
5.1 Kesimpulan	83
5.2 Saran.....	84
DAFTAR PUSTAKA	85
LAMPIRAN.....	88
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS	115

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Bagan Kerangka Pemikiran.....	31
Gambar 4.1 Data Ukuran Perusahaan Tahun 2010 s.d. 2012	54
Gambar 4.2 Data Jenis Industri Perusahaan Tahun 2010 s.d. 2012	55
Gambar 4.3 Data Profitabilitas Tahun 2010 s.d. 2012.....	56
Gambar 4.4 Data Opini Auditor Tahun 2010 s.d. 2012.....	57
Gambar 4.5 Data Ukuran Kantor Akuntan Publik Tahun 2010 s.d. 2012	58
Gambar 4.6 Data Audit Delay Tahun 2010 s.d. 2012.....	59
Gambar 4.7 Grafik Normal Probability Plot.....	60
Gambar 4.8 Uji Autokorelasi	63
Gambar 4.9 Grafik Scatterplot	65
Gambar 4.10 Uji Hipotesis Parsial Variabel X_1	74
Gambar 4.11 Uji Hipotesis Parsial Variabel X_2	75
Gambar 4.12 Uji Hipotesis Parsial Variabel X_3	76
Gambar 4.13 Uji Hipotesis Parsial Variabel X_4	77
Gambar 4.14 Uji Hipotesis Parsial Variabel X_5	78

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Hasil Seleksi Sampel Penelitian.....	39
Tabel 3.2 Ketentuan Uji Autokorelasi	45
Tabel 4.1 Daftar Sampel Perusahaan	51
Tabel 4.2 Hasil Uji Multikolinearitas	61
Tabel 4.3 Hasil Uji Autokorelasi	63
Tabel 4.4 Hasil Analisis Regresi.....	67
Tabel 4.5 Hasil Analisis Koefisien Determinasi	69
Tabel 4.6 Hasil Uji Individu	70
Tabel 4.7 Hasil Uji F.....	72
Tabel 4.8 Hasil Uji T.....	73

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Daftar Perusahaan Sampel

Lampiran B Data Ukuran Perusahaan Tahun 2010 s.d. 2012

Lampiran C Data Jenis Industri Perusahaan Tahun 2010 s.d. 2012

Lampiran D Data Profitabilitas Tahun 2010 s.d.2012

Lampiran E Data Opini Auditor Tahun 2010 s.d. 2012

Lampiran F Data Ukuran Kantor Akuntan Publik Tahun 2010 s.d. 2012

Lampiran G Data Audit Delay Tahun 2010 s.d. 2012

Lampiran H Tabel Uji T dan Tabel Uji F

Lampiran I Output Data Olah SPSS Versi 20