

KATA PENGANTAR

Saya mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha Bandung, bermaksud mengumpulkan data kepada dosen-dosen di Sekolah Tinggi "X" Bandung dalam rangka penelitian untuk penyusunan skripsi.

Sehubungan dengan itu, saya mohon bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu untuk meluangkan waktunya dalam mengisi angket ini. Data yang Bapak/Ibu berikan akan sangat bermanfaat sehingga saya sangat mengharapkan kesungguhan Bapak/Ibu dalam mengisi angket sesuai dengan kenyataan yang ada serta menggambarkan keadaan diri Bapak/Ibu yang sebenarnya.

Data dan identitas Bapak/Ibu, saya akan menjamin kerahasiaannya dan hanya digunakan dalam penelitian ini.

Terima kasih atas kerjasamanya.

Hormat Saya,

Peneliti

DATA PRIBADI

Dimohon untuk mengisi pertanyaan-pertanyaan berikut sesuai dengan diri

Bapak/Ibu :

- 1. Jenis Kelamin : L/P*
- 2. Usia :thn
- 3. Status Pernikahan : Menikah/Belum Menikah
- 4. Jumlah Anak :orang
- 5. Jumlah Cucu :orang
- 6. Jumlah yang ditanggung sampai saat ini :orang
- 7. Pendidikan Terakhir : S1/S2/S3*
- 8. Lama Kerja :thn

(* Coret yang tidak perlu)

Bapak/Ibu diminta untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan berikut dengan singkat dan jelas.

- 1. Apakah Bapak/Ibu merasa bahwa gaji yang diterima sesuai dengan masa kerja Bapak/Ibu?

.....

.....

Lampiran 1

2. Menurut Bapak/Ibu apakah gaji dari Sekolah Tinggi "X" Bandung lebih tinggi atau lebih rendah dari Universitas lain?

.....
.....

3. Apakah gaji yang Bapak/Ibu terima sekarang sudah dapat memenuhi kebutuhan mendasar?

.....
.....

4. Fasilitas apa saja yang Bapak/Ibu dapatkan dari Sekolah Tinggi "X" Bandung?

.....
.....

5. Apakah fasilitas yang diberikan dapat menunjang kegiatan belajar-mengajar ?

.....
.....

6. Apakah fasilitas yang diberikan sesuai dengan tugas dan tanggung jawab Bapak/Ibu?

.....

.....

7. Apa sajakah peran dan tanggung jawab Bapak/Ibu di Sekolah Tinggi "X" Bandung?

.....

.....

8. Apakah Bapak/Ibu merasa bahwa pekerjaan yang Bapak/Ibu lakukan bervariasi dan memberikan tantangan?

.....

.....

9. Apakah ada tantangan dalam pelaksanaan tugas Bapak/Ibu?

.....

Sebutkan tantangannya ?

.....

10. Apakah Bapak/Ibu puas dengan kebijakan-kebijakan tentang pelaksanaan akademik yang berkaitan dengan tugas dan tanggung jawab dosen?

.....

Kalau belum, kenapa?.....

.....

KUESIONER

Pada kuesioner ini, Bapak/Ibu diminta untuk memilih satu diantara empat pilihan jawaban yang paling sesuai dengan diri Bapak/Ibu dengan memberikan check list pada kolom yang sesuai dengan pilihan jawaban Bapak/Ibu.

Keempat pilihan jawabannya adalah :

SS = Sangat sesuai dengan diri saya

S = Sesuai dengan diri saya

TS = Tidak sesuai dengan diri saya

STS = Sangat tidak sesuai dengan diri saya

Mohon kuesioner dijawab seluruhnya.

Terimakasih,

Peneliti

Lampiran 1

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
1.	Saya senang mendiskusikan mengenai Sekolah Tinggi "X" Bandung dengan orang lain.				
2.	Saya merasa sulit untuk mengambil keputusan meninggalkan Sekolah Tinggi "X" Bandung, karena takut tidak mendapatkan pekerjaan lain.				
3.	Saya merasa masalah yang ada di Sekolah Tinggi "X" Bandung merupakan masalah saya juga.				
4.	Jika ditawarkan pekerjaan yang lebih baik, maka saya akan merasa bersalah jika menerimanya dan meninggalkan pekerjaan saya di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
5	Menurut saya setiap orang tidak harus setia pada organisasinya.				
6.	Saya ingin tetap bekerja di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
7.	Jika saya meninggalkan Sekolah Tinggi "X" Bandung, maka hal ini tidak akan mengganggu kehidupan pribadi saya.				

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
8.	Tetap bertahan di dalam Sekolah Tinggi "X" Bandung merupakan salah satu bentuk tanggung jawab saya terhadap Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
9.	Saya diajarkan untuk percaya pada nilai-nilai kesetiaan pada Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
10.	Saya tetap bekerja di Sekolah Tinggi "X" Bandung karena keuntungan yang saya dapat lebih banyak dibandingkan di tempat lain.				
11.	Saya tidak merasa mencintai Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
12.	Saya merasa tidak harus bertanggung jawab terhadap Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
13.	Saya akan mempertimbangkannya lagi bila saya berhenti bekerja di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
14.	Saya tidak merasa sebagai bagian dari keluarga besar Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
15.	Saya merasa bahwa bekerja di Sekolah Tinggi "X" Bandung ini sangat berarti bagi saya.				

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
16.	Saya akan menerima pendapatan yang lebih banyak jika saya keluar dari Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
17.	Saya tidak setuju bila saya harus setia pada Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
18.	Saya tidak merasa bangga berada di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
19.	Saya akan menerima pendapatan yang lebih sedikit jika saya sampai keluar dari Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
20.	Salah satu alasan utama saya bertahan untuk bekerja pada Sekolah Tinggi "X" Bandung adalah karena saya percaya bahwa kesetiaan sangat penting dan wajib untuk selalu dijaga.				
21.	Menurut saya, saya bisa bergaul akrab dengan orang-orang di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				

No.	Pernyataan	SS	S	TS	STS
22.	Saya tidak akan meninggalkan Sekolah Tinggi "X" Bandung karena saya memiliki tanggung jawab terhadap tugas-tugas saya dan mahasiswa saya.				
23.	Jika Sekolah Tinggi "X" Bandung tidak memberi keuntungan buat saya, maka saya akan keluar dari Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
24.	Menurut saya, saya tidak bisa bergaul akrab dengan orang-orang yang ada di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
25.	Keinginan terbesar saya adalah memajukan Sekolah Tinggi "X" Bandung karena apabila Sekolah Tinggi "X" Bandung maju saya pun ikut maju.				
26.	Saya tidak takut berhenti bekerja di Sekolah Tinggi "X" Bandung sekalipun tidak mempunyai alternatif pekerjaan lain.				
27.	Kerugian yang akan saya dapatkan jika meninggalkan Sekolah Tinggi "X" Bandung adalah sulit untuk mendapatkan pekerjaan lain.				

28.	Bukan tanggung jawab saya jika Sekolah Tinggi "X" Bandung mengalami masalah.				
29.	Saya akan tetap bertahan sebagai tanda bukti kesetiaan pada Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
30.	Saya tidak merasa "terikat secara emosional " dengan Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
31.	Saya ingin keluar dari Sekolah Tinggi "X" Bandung namun konsekuensi yang akan saya terima adalah berkurangnya penghasilan.				
32.	Saya merasa tidak berkewajiban untuk menyelesaikan tugas dengan tepat waktu.				
33.	Saya tidak merasa senang dengan orang-orang yang ada di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
34.	Saya selalu berusaha untuk mencari pekerjaan lain selain di Sekolah Tinggi "X" Bandung.				
35.	Tidak ada masalah bagi saya bila dikeluarkan dari Sekolah Tinggi "X" Bandung.				

TABEL UJI VALIDITAS
KUESIONER KOMITMEN ORGANISASI
PER ASPEK

Kriteria yang digunakan :

• $< 0,3$: tidak valid atau tidak dapat digunakan

• $\geq 0,3$: valid atau dapat digunakan

AFFECTIVE

No. Item	Jumlah	Keterangan
1	0,414	Valid
3	0,586	Valid
6	0,321	Valid
11	0,756	Valid
14	0,648	Valid
15	0,715	Valid
18	0,745	Valid
21	0,629	Valid
24	0,742	Valid
25	0,480	Valid
30	0,629	Valid
33	0,782	Valid

Item Valid : 12

Lampiran 2

CONTINUANCE

No. Item	Jumlah	Keterangan
2	0,617	Valid
7	0,546	Valid
10	0,282	Tidak Valid
13	0,427	Valid
16	0,404	Valid
19	0,380	Valid
23	0,282	Tidak Valid
26	0,682	Valid
27	0,612	Valid
31	0,006	Tidak Valid
35	0,558	Valid

Item Valid : 8

Item Tidak Valid : 3

Lampiran 2

NORMATIVE

No.item	Jumlah	Keterangan
4	0,580	Valid
5	0,571	Valid
8	0,657	Valid
9	0,636	Valid
12	0,788	Valid
17	0,589	Valid
20	0,815	Valid
22	0,616	Valid
28	0,534	Valid
29	0,756	Valid
32	0,403	Valid
34	0,296	Tidak Valid

Item Valid : 11

Item Tidak Valid : 1

TABEL UJI REABILITAS

RESPONDEN	TOTAL SKOR
1	99
2	94
3	126
4	101
5	109
6	106
7	97
8	96
9	93
10	102
11	105
12	106
13	100
14	116
15	120
16	129
17	103
18	107
19	103
20	103
21	109
22	104
23	93
24	100

Lampiran 3

25	96
26	99
27	95
28	95
29	96
30	90
31	99
32	124
33	97
34	129
35	104
36	89
37	121

Reabilitas : 0,733 (Reabilitas Tinggi)

Lampiran 4

GAMBARAN RESPONDEN

USIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	29-34	1	2,7	2,7	2,7
	35-44	9	24,3	24,3	27
	45-60	25	67,5	67,5	94,5
	>60	2	5,4	5,4	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

JENIS KELAMIN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	22	59,5	59,5	59,5
	Perempuan	15	40,5	40,5	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

PENDIDIKAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S1	19	51,4	51,4	51,4
	S2	15	40,5	40,5	91,9
	S3	3	8,1	8,1	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

STATUS PERNIKAHAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Menikah	35	94,6	94,6	94,6
	Belum Menikah	2	5,40	5,40	100,0
	Total	37	100,0	100,0	

Lampiran 4

LAMA KERJA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-10 tahun	2	5,4	5,4	5,4
>10 tahun	35	94,6	94,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Hasil Data Penunjang

Apakah gaji sesuai

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	1	2,7	2,7	2,7
sesuai	11	29,7	29,7	32,4
tidak sesuai	25	67,6	67,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Pandangan tentang gaji dengan universitas lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	1	2,7	2,7	2,7
Di atas	4	10,8	10,8	13,5
Di bawah	13	35,1	35,1	48,6
Tergantung	7	18,9	18,9	67,6
Standart	1	2,7	2,7	70,3
Sama saja	3	8,1	8,1	78,4
Tidak Tahu	7	18,9	18,9	97,3
Sedang	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Lampiran 4

Gaji memenuhi kebutuhan mendasar

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	1	2,7	2,7	2,7
Dapat	16	43,2	43,2	45,9
Tidak dapat	20	54,1	54,1	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fasilitas yang didapatkan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak jawab	3	8,1	8,1	8,1
Kesehatan, pengobatan	10	27,0	27,0	35,1
Asuransi dan tunjangan	10	27,0	27,0	62,2
Pinjaman kendaraan, uang	5	13,5	13,5	75,7
buku				
Tergantung kondisi	1	2,7	2,7	78,4
Tidak ada	3	8,1	8,1	86,5
Ruang kerja	1	2,7	2,7	89,2
Mengikuti pendidikan lanjutan	2	5,4	5,4	94,6
Internet	1	2,7	2,7	97,3
Rumah	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Lampiran 4

Fasilitas menunjang KBM

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	4	10,8	10,8	10,8
Dapat	25	67,6	67,6	78,4
Tidak dapat	7	18,9	18,9	97,3
Sedikit	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Fasilitas sesuai tugas dan tanggung jawab

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak jawab	5	13,5	13,5	13,5
Sesuai	22	59,5	59,5	73,0
Tidak sesuai	9	24,3	24,3	97,3
Masih kurang	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Peran dan tanggung jawab

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tenaga pengajar(dosen)	29	78,4	78,4	78,4
Tenaga pengajar&memegang jabatan tertentu	8	21,6	21,6	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Lampiran 4

Apakah pekerjaan bervariasi dan memberikan tantangan

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid bervariasi dan memberikan tantangan	28	75,7	75,7	75,7
Tidak bervariasi dan tidak memberikan tantangan	6	16,2	16,2	91,9
Statis dan monoton	1	2,7	2,7	94,6
Tidak bervariasi tapi ada tanttangan	1	2,7	2,7	97,3
Biasa saja	1	2,7	2,7	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Apakah ada tantangan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	1	2,7	2,7	2,7
Ada	32	86,5	86,5	89,2
Tidak ada	4	10,8	10,8	100,0
Total	37	100,0	100,0	

Lampiran 4

Sebutkan tantangannya

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak jawab	6	16,2	16,2	16,2
Membuat lembaga	1	2,7	2,7	18,9
dihormati masyarakat				
Urusan rumah tangga	2	5,4	5,4	24,3
sebagai Ibu Rumah Tangga				
Kemampuan dan	1	2,7	2,7	27,0
potensi mahasiswa yang				
berbeda-beda				
Ingin mahasiswa	1	2,7	2,7	29,7
semangat dalam mengikuti				
KBM				
Dalam praktik menjadi	1	2,7	2,7	32,4
cemoohan public				
Selalu memberikan	1	2,7	2,7	35,1
yang baru dalam metode				
belajar				
Harus memperluas	6	16,2	16,2	51,4
wawasan,blajar lbih banyak				
Pemecahan masalah-	1	2,7	2,7	54,1
masalah dalam praktik				
Perkembangan zaman	2	5,4	5,4	59,5
yg mempengaruhi anak				
Dalam melaksanakan	2	5,4	5,4	64,9
bimbingan terhadap				
mahasiswa yg berbeda SARA				
Meningkatkan kualitas	1	2,7	2,7	67,6
akademik mahasiswa				
Persaingan	1	2,7	2,7	70,3
Menciptakan lulusan yg	1	2,7	2,7	73,0
berkomptensi di bidang hukum	1	2,7	2,7	75,7

Mempertahankan kualitas sekolah	1	2,7	2,7	78,4
Mengkaji masalah yang baru	1	2,7	2,7	81,1
Melaksanakan tugas-tugas dengan tepat waktu	1	2,7	2,7	83,8
Mahasiswa yg memberikan pengetahuan lebih	1	2,7	2,7	86,5
Mengajar mahasiswa PTS sangat berbeda	1	2,7	2,7	89,2
Studi lanjutan	1	2,7	2,7	91,9
Mempersiapkan materi dan jawaban	1	2,7	2,7	94,6
Menghadapi mahasiswa yang tidak disiplin dalam belajar	1	2,7	2,7	97,3
Bagaimana meningkatkan kualitas para dosen	1	2,7	2,7	100,0
Materi kuliah dengan buku wajib berbahasa asing	1	2,7	2,7	
Total	37	100,0	100,0	

Puas dengan kebijakan pelaksanaan akademik

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid tidak menjawab	3	8.1	8.1	8.1
puas	16	43.2	43.2	51.4
tidak puas	17	45.9	45.9	97.3
biasa saja	1	2.7	2.7	100.0
Total	37	100.0	100.0	

Lampiran 4

Kalau belum, kenapa?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	tidak menjawab	20	54.1	54.1	54.1
	kebijakan tidak konsisten	3	8.1	8.1	62.2
	pekerjaan dan tugas tidak merata	1	2.7	2.7	64.9
	kedisiplinan dosen dan mahasiswa	4	10.8	10.8	75.7
	karena kompetensi ilmu aplikasinya terlalu senjang	1	2.7	2.7	78.4
	kebijakan tidak menyentuh semua lapisan	1	2.7	2.7	81.1
	perlu ada pembenahan SDM Dosen dan karyawan	1	2.7	2.7	83.8
	Ada diskriminasi dan subjektifitas	1	2.7	2.7	86.5
	Pembagian kelas yang kurang tegas	1	2.7	2.7	89.2
	kebijakan yang diberikan harus juga mempertimbangan keuntungan bagi karyawan	1	2.7	2.7	91.9
	masih ada aspirasi yang belum terlaksana	1	2.7	2.7	94.6
	Pimpinan belum bersikap proporsional dan masih ada KKN	1	2.7	2.7	97.3
	tidak sesuai dengan perkembangan IPTEK	1	2.7	2.7	100.0
	Total	37	100.0	100.0	

TABULASI SILANG

Usia * Affective Crosstab Crosstabulation

			Aff		Total
			Tinggi	Rendah	
Usia baru 29-34 tahun	Count		0	1	1
	%within usia		0%	100%	100,0%
	% within Aff		0%	4,3%	2,7%
35-44 tahun	Count		5	4	9
	%within usia		55,6%	44,4%	100,0%
	% within Aff		35,7%	17,4%	24,3%
45-60 tahun	Count		8	17	25
	% within usia		32,0%	68,0%	100,0%
	% within Aff		57,1%	73,9%	67,6%
➤ 60 tahun	Count		1	1	2
	% within usia		50,0%	50%	100,0%
	% within Aff		7,1%	4,3%	5,4%
Total	Count		14	23	37
	% within usia		37,8%	62,2%	100,0%
	% within Aff		100%	100%	100,0%

Jenis Kelamin * Affective Crosstab Crosstabulation

			Affective Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Jenis Kelamin Laki-laki	Count		9	13	22
	Expected Count		8.3	13.7	22.0
Perempuan	Count		5	10	15
	Expected Count		5.7	9.3	15.0
Total	Count		14	23	37
	Expected Count		14.0	23.0	37.0

Lampiran 5

Tingkat Pendidikan * Affective Crosstab Crosstabulation

			Affective Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Tingkat Pendidikan	S1	Count	8	12	20
		Expected Count	7.6	12.4	20.0
		% of Total	21.6%	32.4%	54.1%
	S2	Count	5	9	14
		Expected Count	5.3	8.7	14.0
		% of Total	13.5%	24.3%	37.8%
	S3	Count	1	2	3
		Expected Count	1.1	1.9	3.0
		% of Total	2.7%	5.4%	8.1%
Total	Count	14	23	37	
	Expected Count	14.0	23.0	37.0	
	% of Total	37.8%	62.2%	100.0%	

Status Pernikahan * Affective Crosstab Crosstabulation

			Affective Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Status Pernikahan	Menikah	Count	14	22	36
		% within Status Pernikahan	38.9%	61.1%	100.0%
		% of Total	37.8%	59.5%	97.3%
	Belum Menikah	Count	0	1	1
		% within Status Pernikahan	.0%	100.0%	100.0%
		% of Total	.0%	2.7%	2.7%
	Total	Count	14	23	37
		% within Status Pernikahan	37.8%	62.2%	100.0%
		% of Total	37.8%	62.2%	100.0%

Lampiran 5

Tingkat Pendidikan * Continuance Crosstab Crosstabulation

			Continuance Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Tingkat Pendidikan	S1	Count	14	6	20
		% within Tingkat Pendidikan	70.0%	30.0%	100.0%
		% of Total	37.8%	16.2%	54.1%
	S2	Count	10	4	14
		% within Tingkat Pendidikan	71.4%	28.6%	100.0%
		% of Total	27.0%	10.8%	37.8%
	S3	Count	1	2	3
		% within Tingkat Pendidikan	33.3%	66.7%	100.0%
		% of Total	2.7%	5.4%	8.1%
Total	Count	25	12	37	
	% within Tingkat Pendidikan	67.6%	32.4%	100.0%	
	% of Total	67.6%	32.4%	100.0%	

Usia * Continuance Crosstab Crosstabulation

			Continuance Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Usia	29-34 tahun	Count	1	0	1
		% within Usia	100.0%	.0%	100.0%
		% within Con	4.0%	.0%	2.7%
	35-44 tahun	Count	6	3	9
		% within Usia	66.7%	33.3%	100.0%
		% within Con	24.0%	25.0%	24.3%
	45-60 tahun	Count	16	9	25
		% within Usia	64.0%	36.0%	100.0%
		% within Con	64.0%	75.0%	67.6%
	>60 tahun	Count	2	0	2
		% within Usia	100.0%	.0%	100.0%
		% within Con	8.0%	.0%	5.4%
	Total	Count	25	12	37
		% within Usia	67.6%	32.4%	100.0%
		% within Con	100.0%	100.0%	100.0%

Lampiran 5

Kepuasan pelaksanaan akademik * Normative Crosstab Crosstabulation

			Normative Crosstab		Total
			Tinggi	Rendah	Tinggi
Kepuasan pelaksanaan akademik	tidak menjawab	Count	1	2	3
		% within Kepuasan pelaksanaan akademik	33.3%	66.7%	100.0%
		% of Total	2.7%	5.4%	8.1%
	puas	Count	4	12	16
		% within Kepuasan pelaksanaan akademik	25.0%	75.0%	100.0%
		% of Total	10.8%	32.4%	43.2%
	tidak puas	Count	6	11	17
		% within Kepuasan pelaksanaan akademik	35.3%	64.7%	100.0%
		% of Total	16.2%	29.7%	45.9%
	biasa saja	Count	1	0	1
		% within Kepuasan pelaksanaan akademik	100.0%	.0%	100.0%
		% of Total	2.7%	.0%	2.7%
Total	Count	12	25	37	
	% within Kepuasan pelaksanaan akademik	32.4%	67.6%	100.0%	
	% of Total	32.4%	67.6%	100.0%	

Lampiran 6 (Profile)

Profile * Usia Crosstabulation

			Usia				
			29-34Tahun	35-44Tahun	45-60Tahun	>60Tahun	Total
Profile	Afe(R)Con(R)Nor(R)	Count	0	0	6	0	6
		% within Profile	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		% within Usia	.0%	.0%	24.0.0%	.0%	16.2%
Afe(R)Con(T)Nor(R)	Count	1	4	11	1	17	
	% within Profile	5.9%	23.5%	64.7%	5.9%	100.0%	
	% within Usia	100.0%	44.4%	44.0%	50.0%	45.9%	
Afe(T)Con(R)Nor(R)	Count	0	0	1	0	1	
	% within Profile	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
	% within Usia	.0%	.0%	4.0%	.0%	2.7%	
Afe(T)Con(R)Nor(T)	Count	0	3	2	0	5	
	% within Profile	.0%	60.0%	40.0%	.0%	100.0%	
	% within Usia	.0%	33.3%	8.0%	.0%	13.5%	
Afe(T)Con(T)Nor(R)	Count	0	1	0	0	1	
	% within Profile	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
	% within Usia	.0%	11.1%	.0%	.0%	2.7%	
Afe(T)Con(T)Nor(T)	Count	0	1	5	1	7	
	% within Profile	.0%	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%	
	% within Usia	.0%	11.1%	20.0%	50.0%	18.9%	
Total	Count	1	9	25	2	37	
	% within Profile	2.7%	24.3%	67.6%	5.4%	100.0%	
	% within Usia	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

Lampiran 6 (Profile)

Profile * Pendidikan Crosstabulation

			Pendidikan			Total
			S1	S2	S3	S1
Profile	Afe(R)Con(R)Nor(R)	Count	2	3	1	6
		% within Profile	33.3%	50.0%	16.7%	100.0%
		% within Pendidikan	10.0%	21.4%	33.3%	16.2%
	Afe(R)Con(T)Nor(R)	Count	10	6	1	17
		% within Profile	58.8%	35.3%	5.9%	100.0%
		% within Pendidikan	50.0%	42.9%	33.3%	45.9%
	Afe(T)Con(R)Nor(R)	Count	1	0	0	1
		% within Profile	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	5.0%	.0%	.0%	2.7%
	Afe(T)Con(R)Nor(T)	Count	3	1	1	5
		% within Profile	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		% within Pendidikan	15.0%	7.1%	33.3%	13.5%
	Afe(T)Con(T)Nor(R)	Count	1	0	0	1
		% within Profile	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	5.0%	.0%	.0%	2.7%
	Afe(T)Con(T)Nor(T)	Count	3	4	0	7
		% within Profile	42.9%	57.1%	.0%	100.0%
		% within Pendidikan	15.0%	28.6%	.0%	18.9%
Total	Count		20	14	3	37
	% within Profile		54.1%	37.8%	8.1%	100.0%
	% within Pendidikan		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Profile * JenisKelamin Crosstabulation

			JenisKelamin		Total
			Laki-laki	Perempuan	Laki-laki
Profile	Afe(R)Con(R)Nor(R)	Count	4	2	6
		% within Profile	66.7%	33.3%	100.0%
		% within JenisKelamin	18.2%	13.3%	16.2%
Afe(R)Con(T)Nor(R)	Count	9	8	17	
	% within Profile	52.9%	47.1%	100.0%	
	% within JenisKelamin	40.9%	53.3%	45.9%	
Afe(T)Con(R)Nor(R)	Count	1	0	1	
	% within Profile	100.0%	.0%	100.0%	
	% within JenisKelamin	4.5%	.0%	2.7%	
Afe(T)Con(R)Nor(T)	Count	3	2	5	
	% within Profile	60.0%	40.0%	100.0%	
	% within JenisKelamin	13.6%	13.3%	13.5%	
Afe(T)Con(T)Nor(R)	Count	1	0	1	
	% within Profile	100.0%	.0%	100.0%	
	% within JenisKelamin	4.5%	.0%	2.7%	
Afe(T)Con(T)Nor(T)	Count	4	3	7	
	% within Profile	57.1%	42.9%	100.0%	
	% within JenisKelamin	18.2%	20.0%	18.9%	
Total	Count	22	15	37	
	% within Profile	59.5%	40.5%	100.0%	
	% within JenisKelamin	100.0%	100.0%	100.0%	

Lampiran 6 (Profile)

Profile * StatusPernikahan Crosstabulation

			StatusPernikahan		Total
			Menikah	Belum Menikah	Menikah
Profile	Afe(R)Con(R)Nor(R)	Count	6	0	6
		% within Profile	100.0%	.0%	100.0%
		% within StatusPernikahan	16.7%	.0%	16.2%
	Afe(R)Con(T)Nor(R)	Count	16	1	17
		% within Profile	94.1%	5.9%	100.0%
		% within StatusPernikahan	44.4%	100.0%	45.9%
	Afe(T)Con(R)Nor(R)	Count	1	0	1
		% within Profil	100.0%	.0%	100.0%
		% within StatusPernikahan	2.8%	.0%	2.7%
	Afe(T)Con(R)Nor(T)	Count	5	0	5
		% within Profile	100.0%	.0%	100.0%
		% within StatusPernikahan	13.9%	.0%	13.5%
Afe(T)Con(T)Nor(R)	Count	1	0	1	
	% within Profile	100.0%	.0%	100.0%	
	% within StatusPernikahan	2.8%	.0%	2.7%	
Afe(T)Con(T)Nor(T)	Count	7	0	7	
	% within Profile	100.0%	.0%	100.0%	
	% within StatusPernikahan	19.4%	.0%	18.9%	
Total	Count	36	1	37	
	% within Profile	97.3%	2.7%	100.0%	
	% within StatusPernikahan	100.0%	100.0%	100.0%	

Lampiran 6 (Profile)

Lampiran 6 (Profile)

Profile * MasaKerja Crosstabulation

			Masa Kerja		
			0-10Tahun	>10Tahun	Total
Profile	Afe(R)Con(R)Nor(R)	Count	1	6	7
		% within Profile	14,3%	85.7%	100.0%
	Afe(R)Con(T)Nor(R)	Count	0	16	16
		% within Profile	.0%	100%	100.0%
	Afe(T)Con(R)Nor(R)	Count	0	1	1
		% within Profile	.0%	100%	100.0%
	Afe(T)Con(R)Nor(T)	Count	0	5	5
		% within Profile	.0%	100%	100.0%
	Afe(T)Con(T)Nor(R)	Count	1	0	1
		% within Profile	100.0%	.0%	100.0%
	Afe(T)Con(T)Nor(T)	Count	0	7	7
		% within Profile	.0%	100%	100.0%
Total		Count	2	35	37
		% within Profile	2.7%	43.2%	100.0%
		% within MasaKerja	100.0%	100.0%	100.0%

Lampiran 7

Tabel Persentase Data Penunjang Profil *Aff (R) Con(T) Nor (R)*

Tabel 7.1 Usia

29-34	35-44	45-60	>60
1	4	11(65%)	1

Tabel 7.2 Lama Kerja

1-10 tahun	>10 tahun
1(5,8%)	16(94,1%)

Tabel 7.3 Apakah gaji sesuai

Sesuai	Tidak sesuai
6(35,2%)	11(65%)

Tabel 7.4 Fasilitas sesuai dengan tugas dan tanggung jawab

Sesuai	Tidak sesuai
6 (35,2%)	11(65%)

Tabel 7.5 Pekerjaan bervariasi dan menantang

Bervariasi dan menantang	Tidak bervariasi dan tidak menantang
14(82,3%)	3(17,7%)

Tabel 7.6 Puas dengan kebijakan pelaksanaan akademik

Puas	Tidak puas
9(53%)	8 (47%)

Tabel Persentase Data Penunjang Profil *Aff (T) Con(T) Nor (T)*

Tabel 7.1 Usia

29-34	35-44	45-60	>60
0	1(14,3%)	5 (71%)	1(14,3%)

Tabel 7.2 Lama Kerja

1-10 tahun	>10 tahun
0	7(100%)

Tabel 7.3 Apakah gaji sesuai

Sesuai	Tidak sesuai
4(57%)	3 (43%)

Tabel 7.4 Fasilitas sesuai dengan tugas dan tanggung jawab

Sesuai	Tidak sesuai
7 (100%)	0(0%)

Tabel 7.5 Pekerjaan bervariasi dan menantang

Bervariasi dan menantang	Tidak bervariasi dan tidak menantang
7(100%)	0(0%)

Tabel 7.6 Puas dengan kebijakan pelaksanaan akademik

Puas	Tidak puas
3(43%)	4 (57%)

Tabel 7.7

Tingkat Pendidikan

S1	S2	S3
3(43%)	4(57%)	0(0%)

Tabel Persentase Data Penunjang Profil *Aff (R) Con(R) Nor (R)*

Tabel 7.1 Usia

29-34	35-44	45-60	>60
0	0	6 (100%)	0

Tabel 7.2 Lama Kerja

1-10 tahun	>10 tahun
0	6(100%)

Tabel 7.3 Apakah gaji sesuai

Sesuai	Tidak sesuai
5(83%)	1 ((17%)

Tabel 7.4 Fasilitas sesuai dengan tugas dan tanggung jawab dan sesuai KBM

Sesuai	Tidak sesuai
2(33%)	4(67%)

Tabel 7.6 Puas dengan kebijakan pelaksanaan akademik

Puas	Tidak puas
1(17%)	5 (83%)

Tabel 7.7

Tingkat Pendidikan

S1	S2	S3
2(33,3%)	3(50%)	1(17%)

Tabel 7.8 Jumlah Tanggungan

0-3 orang	>3 orang
2 (33,3%)	4(67%)

Tabel Persentase Data Penunjang Profil *Aff (T) Con(R) Nor (T)*

Tabel 7.1 Usia

29-34	35-44	45-60	>60
0	3(60%)	2 (40%)	0

Tabel 7.2 Lama Kerja

1-10 tahun	>10 tahun
0	5(100%)

Tabel 7.3 Apakah gaji sesuai

Sesuai	Tidak sesuai
1(20%)	4(80%)

Tabel 7.7 Pekerjaan bervariasi dan menantang

Bervariasi dan menantang	Tidak bervariasi dan tidak menantang
4(80%)	1(20%)

Tabel Persentase Data penunjang profil *Aff(T) Con (R) Nor(R)*

Tabel Usia

29-34	35-44	45-60	>60
0	0	1(100%)	0

Tabel 7.8 Jumlah Tanggungan

0-3 orang	>3 orang
0	1(100%)

Tabel 7.4 Fasilitas sesuai dengan tugas dan tanggung jawab dan sesuai KBM

Sesuai	Tidak sesuai
0	1(100%)

Tabel Persentase Data penunjang profil *Aff(T) Con (T) Nor(R)*

Tabel 7.7 Pekerjaan bervariasi dan menantang

Bervariasi dan menantang	Tidak bervariasi dan tidak menantang
1(100%)	0

Tabel 7.6 Puas dengan kebijakan pelaksanaan akademik

Puas	Tidak puas
1(100%)	0

Tabel 7.4 Fasilitas sesuai dengan tugas dan tanggung jawab dan sesuai KBM

Sesuai	Tidak sesuai
0	1(100%)