

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui sejauhmana efektivitas pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor* dalam meningkatkan kemampuan pengambilan keputusan dalam memilih jurusan Perguruan Tinggi. Pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor* ini terdiri dari tiga tahapan sebagai berikut : (1) *Gaining Self Understanding (Self-Analysis)*, (2) *Obtaining Knowledge About The World of Career* dan (3) *Integrating Information about Self and the World of Career*. Subjek pada penelitian ini adalah siswa-siswi kelas XI SMA “XYZ” Bandung. Metode penelitian yang diajukan bersifat *quasi experimental*, yaitu suatu penelitian eksperimental semu yang bermaksud mencari hubungan sebab akibat di kehidupan nyata. Rancangan penelitian menggunakan *randomized pre-test-posttest control group*, dimana terdapat dua kelompok penelitian yaitu empat belas orang kelompok eksperimen yang mendapatkan pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor* dan empat belas orang kelompok kontrol. Hipotesis dalam penelitian ini adalah (1) Ada peningkatan kemampuan dalam pengambilan keputusan mengenai pilihan jurusan perguruan tinggi sebelum dan setelah pelatihan perencanaan karir. (2) Ada perbedaan antara tingkat kemampuan dalam pengambilan keputusan mengenai pilihan jurusan perguruan tinggi pada kelompok eksperimen dengan kelompok kontrol. Pengumpulan data dilakukan dengan beberapa metode yaitu, observasi, wawancara, angket, skala kesulitan dalam pengambilan keputusan, lembar tugas rumah dan dokumentasi. Hasil pengujian statistik dengan menggunakan *Wilcoxon Signed-Rank Test* menunjukkan adanya perbedaan yang signifikan pada kelompok eksperimen antara sebelum dan sesudah pemberian pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor*. Terdapat perbedaan rata-rata 2,91 nilai *Asymp Sig (1-tailed)* (0.014) < (0.05). Hal tersebut menunjukkan bahwa pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor* efektif dalam meningkatkan kemampuan dalam pengambilan keputusan pilihan jurusan di Perguruan Tinggi. Sementara hasil uji analisis dengan uji 2 Sampel Independen Kolmogorov-Smirnov didapatkan nilai *Asymp Sig (1-tailed)* (0.001) < (0.05). Hal ini menunjukkan bahwa siswa-siswi yang mengikuti pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor* menunjukkan adanya peningkatan kemampuan dalam pengambilan keputusannya daripada siswa-siswi yang tidak mengikuti pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor*. Sebagai tindak lanjut, peneliti melakukan evaluasi terhadap reaksi, pembelajaran, perilaku dan hasil. *Follow-up* dengan metode diskusi dan wawancara terhadap kemajuan pengembangan pada setiap subjek dilakukan dalam rentang dua minggu setelah pelaksanaan pelatihan.

Kata kunci : Kemampuan dalam pengambilan keputusan karir, Pelatihan perencanaan karir pendekatan *trait-factor*.

ABSTRACT

The purpose of this research is to find out the effectiveness of ‘the career planning with the trait-factor approach training’, in order to improve one’s ability to make a decision in choosing college majors. This training consist of 3 stages : (1) Gaining Self Understanding (Self-Analysis), (2) Obtaining Knowledge About The World of Career and (3) Integrating Information about Self and the World of Career. The subject of this research is grade XI student at SMU “XYZ”, Bandung. The method of this research is quasi experimental , which is an experimental research with a purpose to find a causative connection in the real life. This research is using randomized pre-test-posttest control group, where there are two research groups, each consist of 14 people. The first group is the trained group, while the other group is the control group. The hypothesis of this research are 1) There is an improvement in the ability of taking decisions about college majors before and after the training. (2) There is a difference between the ability in making decisions about University majors between the experimental groups compared to the control group. The collection of data is done by doing a few methods which are : observation, interview, questionnaire, the difficulty scale in making decisions, homework and documentations. The result of the statistic trial using Wilcoxon Signed-Rank Test shows a significant differences between the experimental group before and after the training. There is a 2,91 value of Asymp Sig (1-tailed) ($0.014 < 0.05$) difference. That number shows that the training is effective in order to improve the ability to make a decision in choosing University major. Meanwhile the result of the analytical test using 2 Kolmogorov-Smimov Independent Sample is Asymp Sig (1-tailed) ($0.001 < 0.05$). This concludes that the students participating in the training shows an improvement in the decision making ability, compared to the students who did not participate in the training. As a follow up, the researcher is doing an evaluation on the reaction, the learning process , the attitude and the result. Also there were round of discussions and interview for the improvement of the development, as another follow up method on every subject which was executed two weeks after the training.

Keyword : Career Decision-Making, Trait-factor career plan training

DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GRAFIK	xvi
DAFTAR BAGAN	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Rumusan Masalah	12
1.3. Maksud, Tujuan dan Kegunaan Penelitian	14
1.3.1. Maksud Penelitian	14
1.3.2. Tujuan Penelitian	14
1.3.3. Kegunaan Penelitian	15
1.4. Metodologi Penelitian	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	18
2.1. Teori Karir	18

2.1.1.	Definisi karir	18
2.1.2.	Perkembangan teori karir	20
2.1.3.	Pengertian <i>trait and factor</i>	22
2.1.4.	Penanganan karir pendekatan <i>trait and factor</i>	24
2.1.5.	Tahapan penanganan karir <i>trait and factor</i>	25
2.1.6.	Faktor yang mempengaruhi sebuah pilihan	33
2.1.7.	Kemampuan dalam pengambilan keputusan karir	36
2.1.8.	Fase pengambilan keputusan karir	46
2.2	Perkembangan masa remaja	49
2.2.1	Tugas perkembangan remaja	49
2.2.2	Remaja dan perubahan	51
2.2.3	Perkembangan remaja dalam pengambilan keputusan	55
2.3	Evaluasi program pelatihan	56
2.4	Kerangka pemikiran	60
2.5	Asumsi	69
2.6	Hipotesis penelitian	69
BAB III METODOLOGI	70
3.1.	Rancangan penelitian	70
3.2.	Variabel penelitian	76
3.2.1	Kemampuan pengambilan keputusan pilihan jurusan dan karir....	77
3.2.2	Pelatihan perencanaan karir pendekatan <i>trait-factor</i>	78
3.3	Subjek penelitian	79

3.4 Metode pengumpulan data	82
3.4.1 kuesioner	82
3.4.2 Alat ukur dan skala pengukuran.....	82
3.5 Teknik analisis data	88
3.6 Modul pelatihan perencanaan karir	89
3.6.1 Tahapan pelaksanaan program pelatihan	90
3.6.2 Lama dan tempat pelatihan	92
3.6.3 Metode pelatihan	92
3.6.4 Media pembelajaran	92
3.6.5 Tugas rumah	93
3.6.6 Observasi dan dokumentasi	94
3.6.7 Evaluasi program dan <i>follow-up</i>	94
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	96
4.1 Gambaran Subjek Penelitian.....	96
4.2. Hasil analisis kuantitatif.....	98
4.2.1. Hasil <i>pretest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok eksperimen	98
4.2.2. Hasil <i>pretest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok kontrol	100
4.2.3. Hasil <i>posttest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok eksperimen	102

4.2.4. Hasil <i>posttest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok kontrol	104
4.2.5. Hasil perbedaan kemampuan pengambilan keputusan 4.2.5.1. Hasil analisis <i>pretest-posttest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok eksperimen	106
4.2.5.2. Hasil analisis <i>pretest-posttest</i> tingkat kemampuan pengambilan keputusan pada kelompok kontrol	107
4.2.6. Hasil evaluasi pelatihan perencanaan karir <i>trait-factor</i>	111
4.2.7. Hasil <i>follow-up</i>	117
4.3. Pembahasan hasil penelitian	119
4.3.1 Pelatihan perencanaan karir <i>trait-factor</i> pada kelompok eksperimen	124
4.3.2 Pelatihan perencanaan karir <i>trait-factor</i> pada kelompok eksperimen	125
4.3.3 Reaksi peserta pelatihan terhadap penyelenggaraan pelatihan perencanaan karir <i>trait-factor</i>	125
4.3.4 Pembelajaran yang diperoleh dari pelatihan terhadap penyelenggaraan pelatihan perencanaan karir <i>trait-factor</i>	132
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	134
5.1. Simpulan	136
5.2. Saran	137

DAFTAR TABEL

Tabel A	Indikator Alat Ukur CDDQ	84
Tabel B	Kategori Kesulitan Pengambilan Keputusan Alat Ukur CDDQ	85
Tabel C	Reliabilitas Pengukuran	85
Tabel D	Reliabilitas Aspek Alat Ukur	86
Tabel E	Analisis Item tiap item Alat Ukur	87
Tabel F	Rincian Materi Pelatihan Perencanaan Karir <i>trait-factor</i>	92
Tabel G	Hasil Skor <i>Pretest</i> Kesulitan Pengambilan Keputusan dan Kategori Subjek Penelitian	96
Tabel H	Pengelompokkan subjek penelitian dan hasil <i>pretest</i> Kesulitan Pengambilan Keputusan	97
Tabel I	Uji Homogenitas Skor <i>Pretest</i> Pada Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol	98
Tabel J	<i>Pretest</i> skor kesulitan pengambilan keputusan pada kelompok Eksperimen	99
Tabel K	<i>Pretest</i> skor kesulitan pengambilan keputusan pada kelompok Kontrol	101
Tabel L	<i>Posttest</i> kesulitan pengambilan keputusan pada kelompok Eksperimen	103

Tabel M	<i>Posttest</i> kesulitan pengambilan keputusan pada kelompok Kontrol	105
Tabel N	<i>Pretest-Posttest</i> skor pengukuran pada Kelompok Eksperimen	107
Tabel O	Uji Wilcoxon Skor pada pada Kelompok Eksperimen (Sebelum-Sesudah Perlakuan)	108
Tabel P	Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Aspek <i>Readiness</i> pada Kelompok Eksperimen (Sebelum-Sesudah Perlakuan)	109
Tabel Q	Hasil Pretest-Posttest Aspek <i>Lack of Information</i> pada Kelompok Eksperimen (Sebelum-Sesudah Perlakuan)	110
Tabel R	Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Aspek <i>Inconsistent Information</i> pada Kelompok Eksperimen (Sebelum-Sesudah Perlakuan)	110
Tabel S	<i>Pretest-Posttest</i> pengukuran pada Kelompok Kontrol	111
Tabel T	Uji Wilcoxon Skor pada pada Kelompok Kontrol	112
Tabel U	Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Aspek <i>Readiness</i> pada Kelompok Kontrol	113
Tabel V	Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Aspek <i>Lack of Information</i> pada Kelompok Kontrol	114
Tabel W	Hasil <i>Pretest-Posttest</i> Aspek <i>Inconsistent Information</i> pada Kelompok Kontrol	114

Tabel X	<i>Pretest-Posttest</i> Kemampuan Pengambilan Keputusan pada Kelompok Eksperimen dan Kontrol	115
Tabel Y	Uji 2 Sampel Independen Kolmogorov-Smirnov <i>Pretest</i> pada kelompok Eksperimen dan Kontrol	116
Tabel Z	Uji 2 Sampel Independen Kolmogorov-Smirnov <i>Posttest</i> pada kelompok Eksperimen dan Kontrol	116
Tabel AA	Evaluasi Program Pelatihan Perencanaan Karir	117
Tabel AB	Hasil <i>Follow-up</i> mengenai Rencana tindakan dalam karir	119

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1.6.1 Perbedaan skor kesulitan dalam pengambilan keputusan pada Kelompok Eksperimen (Sebelum-Sesudah Perlakuan).....	108
Grafik 4.1.6.2 Perbedaan skor kesulitan dalam pengambilan keputusan pada Kelompok Kontrol (Sebelum-Sesudah Perlakuan pada kelompok eksperimen)	112

DAFTAR BAGAN

Bagan Taksonomi Kesulitan Pengambilan Keputusan Karir	43
Bagan Kerangka Pikir	68
Bagan Design Eksperimen	71
Bagan Alur Pelaksanaan Pelatihan Perencanaan Karir pada kelompok Eksperimen	74
Bagan Alur Penelitian	76
Bagan Proses Mendapatkan Subjek Penelitian	81

DAFTAR LAMPIRAN

- I. Pengkategorian Pengukuran Kesulitan Pengambilan Keputusan (Tabel L1)
- II. Pengelompokkan Subjek Penelitian
- III.1. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Jenis Kelamin (Tabel L2)
- III.2. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Jurusan sekolah
(Tabel L3)
- III.3. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Rata-rata Nilai Akademik
(Tabel L4)
- III.4. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Aspirasi terhadap
Perguruan Tinggi (Tabel L5)
- III.5. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Aspirasi Pendidikan
Tertinggi (Tabel L6)
- III.6. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Level Pendidikan orang
tua (Tabel L7)
- III.7. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Dukungan Orang Tua
(Tabel L8)
- III.8. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Dukungan Teman Sebaya
(Tabel L9)
- III.9. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Dukungan Guru Sekolah
(Tabel L10)
- III.10. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Integrasi Pendidikan

(Tabel L11)

III.11. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Integrasi Sosial

(Tabel L12)

III.12. Pengelompokkan Subjek Penelitian berdasarkan Penilaian terhadap

kepuasan sekolah (Tabel L13)

IV. Hasil Kuesioner

IV. 1 Hasil Kuesioner *Values Inventory* (Tabel L14)

IV. 2 Hasil Kuesioner *Interest Inventory* (Tabel L15)

IV. 3 Hasil Kuesioner *Skill Checklist* (Tabel L16)

IV. 4 Hasil Kuesioner *Occupational Checklist* (Tabel L17)

IV. 5 Hasil Kuesioner Pengelompokan Karir (Tabel L18)

IV. 6 Hasil Kuesioner Pengukuran Karir (Tabel L19)

IV. 7 Hasil Kuesioner Rencana Tindakan (Tabel L20)

IV. 8 Hasil Kuesioner Optimisme Karir (Tabel L21)

IV. 9 Hasil Kuesioner Penilaian Sifat Diri (Tabel L22)

IV.10 Hasil Kuesioner Karir dan Kesesuaian Diri (Tabel L23)

V. Blue Print Angket Evaluasi (Tabel L24)

V. 1 Hasil Evaluasi Pelatihan Perencanaan Karir *Trait-Factor*

Evaluasi Penyelenggaraan (Tabel L25)

Evaluasi Materi Pelatihan (Tabel L26)

Evaluasi Trainer (Tabel L27)

Evaluasi Fasilitas (Tabel L28)

Evaluasi Saran (Tabel L29)

V. 2 Skor Optimisme Karir (tugas rumah) (Tabel L30)

V. 3 Hasil Observasi

VI. Materi Pelatihan Perencanaan Karir *traif-factor*

VII Lembar Kerja

VII. 1 Lembar Kerja *Values Inventory*

VII. 2 Lembar Kerja *Interest Inventory*

VII. 3 Lembar Kerja *Skill Checklist*

VII. 4 Lembar Kerja *Occupational Choice*

VII. 5. Lembar Kerja Pengelompokkan karir

VII. 6 Lembar Kerja Pengukuran karir

VII. 7 Lembar Kerja Rencana Tindakan

VII. 8 Lembar Kerja rumah Optimisme Karir

VII. 9 Lembar Tugas rumah Penilaian sifat diri

VII.10 Lembar Tugas rumah Karir dan kesesuaian

VII.11 Lembar Kuesioner Pengerjaan tugas

VIII Kuesioner-kuesioner

VIII.1 Kuesioner Latar Belakang Siswa

VIII.2 Kuesioner *Career Decision-Making Difficulties*

IX Pernyataan izin penggunaan alat ukur