

ABSTRACT

Earning management is a manager effort to intervene or to influence information in financial report with the aim to obtain personal gain. The inconsistency of the research result had inspired the researcher doing the research again. The purpose of this study is to examine the influence of managerial ownership, commissariat council proportion, auditor reputation, and existence of audit committees on earnings management. This research used empirical data from the Indonesia Stock Exchange with a sample of 40 manufacturing companies on the period of 2008-2010.

Analytical model that used is multiple regression. Based on the results of testing, found that the variables that have a significant effect on earnings management is variable auditor's reputation which proxied by KAP Big 4 and KAP Non-Big 4. The results of this study indicate that KAP Big 4 is more quality to detecting earnings management in the company. Managerial ownership variables, Commissariat Council Proportion, and the existence of audit committees are not shown to have an influence on earnings management.

Keywords: *earning management, managerial ownership, commissariat council proportion, auditor reputation, and existence of audit committees*

ABSTRAK

Manajemen laba merupakan upaya yang disengaja oleh manajer untuk mengintervensi atau mempengaruhi informasi-informasi dalam laporan keuangan dengan tujuan untuk memperoleh keuntungan pribadi. Tidak konsistennya hasil penelitian-penelitian terdahulu menarik peneliti untuk melakukan pengujian kembali. Tujuan dari penelitian ini adalah meneliti pengaruh kepemilikan manajerial, proporsi dewan komisaris, reputasi auditor dan keberadaan komite audit terhadap manajemen laba. Penelitian ini menggunakan data empiris dari Bursa Efek Indonesia dengan sampel sebanyak 40 perusahaan manufaktur periode 2008-2010.

Model analisis yang digunakan adalah regresi berganda. Berdasarkan hasil pengujian, ditemukan bahwa variabel yang mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap manajemen laba adalah variabel reputasi auditor yang diproksikan dengan KAP *Big 4* dan KAP *Non Big 4*. Hasil penelitian ini mengindikasikan bahwa KAP *Big 4* lebih berkualitas dalam mendeteksi berlakunya manajemen laba dalam perusahaan. Variabel kepemilikan manajerial, proporsi dewan komisaris, dan keberadaan komite audit tidak terbukti mempunyai pengaruh terhadap manajemen laba.

Kata kunci: manajemen laba, kepemilikan manajerial, proporsi dewan komisaris, reputasi audtior, dan keberadaan komite audit.

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
KATA PENGANTAR	iv
<i>ABSTRACT</i>	vi
ABSTRAK	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	6
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian	7
1.3.1. Maksud Penelitian.....	7
1.3.2. Tujuan Penelitian	7
1.4. Kegunaan Penelitian	7

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN

PENGEMBANGAN HIPOTESIS	9
2.1. Kajian Pustaka	9
2.1.1. Teori Keagenan	9
2.1.2. Asimetri Informasi	12
2.1.3. Laba.....	14
2.1.4. Manajemen Laba.....	14
2.1.4.1. Definisi Manajemen Laba	14
2.1.4.2. Motivasi Manajemen Laba.....	18
2.1.4.3. Teknik Manajemen Laba.....	22
2.1.4.4. Strategi Manajemen Laba.....	22
2.1.5. <i>Good Corporate Governance</i>	23
2.1.6. Kepemilikan Manajerial.....	26
2.1.7. Dewan Komisaris.....	26
2.1.8. Reputasi Auditor	28
2.1.9. Komite Audit.....	29
2.1.10. Penelitian Terdahulu	31
2.2 Kerangka Pemikiran	40
2.2.1 Kepemilikan Manajerial dengan Manajemen Laba	40
2.2.2 Proporsi Dewan Komisaris dengan Manajemen Laba	41
2.2.3 Reputasi Auditor dengan Manajemen Laba	42
2.2.4 Keberadaan Komite Audit dengan Manajemen Laba	43
2.3 Pengembangan Hipotesis	45

BAB III METODE PENELITIAN.....	46
3.1 Populasi dan Sampel	46
3.2 Jenis dan Sumber Data.....	46
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional Variabel	47
3.3.1 Variabel Dependen.....	47
3.3.2 Variabel Independen	48
3.3.2.1 Kepemilikan Manajerial.....	48
3.3.2.2 Proporsi Dewan Komisaris.....	48
3.3.2.3 Reputasi Auditor	49
3.3.2.4 Keberadaan Komite Audit.....	49
3.4 Metode Pengumpulan Data.....	51
3.5 Metode Analisis	52
3.5.1 Uji Asumsi Klasik	52
3.5.1.1 Uji Autokorelasi	52
3.5.1.2 Uji Multikolonieritas	53
3.5.1.3 Uji Heteroskedastisitas	53
3.5.1.4 Uji Normalitas	54
3.5.2 Analisis Regresi Linier Berganda	54
3.5.3 Uji Hipotesis	55
3.5.3.1 Uji Koefisien Determinasi.....	55
3.5.3.2 Uji Signifikansi Simultan	55
3.5.3.3 Uji Signifikansi Paramater Individual.....	56
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	57
4.1 Objek Penelitian.....	57

4.2	Analisis Data	57
4.2.1	Uji Asumsi Klasik	57
4.2.1.1	Uji Autokorelasi	57
4.2.1.2	Uji Multikolonieritas	58
4.2.1.3	Uji Heteroskedastisitas	59
4.2.1.4	Uji Normalitas	60
4.2.2	Analisis Regresi Linier Berganda	61
4.2.3	Pengujian Hipotesis	63
4.2.3.1	Uji Koefisien Determinasi	63
4.2.3.2	Uji Signifikansi Simultan	64
4.2.3.3	Uji Signifikansi Parameter Individual	64
4.2.4	Pembahasan	65
4.2.4.1	Kepemilikan Manajerial terhadap Manajemen Laba	66
4.2.4.2	Proporsi Dewan Komisaris terhadap Manajemen Laba	67
4.2.4.3	Reputasi Auditor terhadap Manajemen Laba	68
4.2.4.4	Keberadaan Komite Audit terhadap Manajemen Laba	68
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN	70
5.1	Simpulan	70
5.2	Saran	71
	DAFTAR PUSTAKA	73
	LAMPIRAN	78

DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS (*CURRICULUM VITAE*) 91

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran Penelitian	45
Gambar 3.1 Uji Durbin-Watson	52
Gambar 4.1 Hasil Analisis Uji Autokorelasi	58
Gambar 4.2 Hasil Uji Normalitas	61

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu
Tabel 3.1	Definisi Operasional Variabel
Tabel 4.1	Hasil Uji Autokorelasi
Tabel 4.2	Hasil Uji Multikolonieritas
Tabel 4.3	Hasil Uji Heteroskedastisitas
Tabel 4.4	Hasil Analisis Regresi.....
Tabel 4.5	Hasil Uji Koefisien Determinasi.....
Tabel 4.6	Hasil Uji Simultan F
Tabel 4.7	Hasil Uji t.....
Tabel 4.8	Ringkasan Hasil Uji Hipotesis

DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran A	Daftar Perusahaan	78
Lampiran B	Persentase Kepemilikan Manajerial.....	79
Lampiran C	Persentase Proporsi Dewan Komisaris.....	81
Lampiran D	<i>Dummy</i> Reputasi Auditor	83
Lampiran E	<i>Dummy</i> Keberadaan Komite Audit	85
Lampiran F	Hasil Uji Asumsi Klasik	87
Lampiran G	Hasil Regresi Berganda	89
Lampiran H	Hasil Uji Hipotesis	90