

## **ABSTRACT**

*This study on the effect of the level of professionalism (competence and knowledge level) supervisory board member of a qualified budget. The purpose of this study was conducted to determine how much influence the level of competence and knowledge of supervisory board member of a qualified budget. This type of research study conducted descriptive analysis and verification. Objects in this research is Bandung City Member of Parliament, while the study sample of 47 Members of Parliament of Bandung. Sample collection method used is purposive sampling, using questionnaires to the respondents which was then analyzed using multiple regression. The hypothesis tested using the F-test and t-test statistic. The significance level used is 5%. Test results showed that the competence of the supervisory board members are qualified to have the budget of a very weak relationship (indirect relationship), whereas the level of knowledge about the budget the council has a direct and positive influence on financial supervision area.*

***Key words: degree of professionalism council member, board member competence, level of knowledge of board members, budget and quality control.***

## ABSTRAK

Penelitian ini mengenai pengaruh tingkat profesionalisme (kompetensi dan tingkat pengetahuan) anggota dewan terhadap pengawasan suatu anggaran yang berkualitas. Tujuan dilakukan penelitian ini adalah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kompetensi dan tingkat pengetahuan anggota dewan terhadap pengawasan suatu anggaran yang berkualitas. Jenis penelitian yang dilakukan yaitu penelitian deskriptif analisis dan verifikatif. Objek dalam penelitian ini adalah Anggota DPRD Kota Bandung, sedangkan sampel penelitian yaitu sebesar 47 orang Anggota DPRD Kota Bandung. Metode pengumpulan sampel yang dipakai adalah *purposive sampling*, dengan menggunakan penyebaran kuesioner terhadap responden yang kemudian dianalisis menggunakan regresi berganda. Hipotesis diuji dengan menggunakan uji-F dan uji-t statistik. Tingkat signifikansi yang dipakai adalah 5%. Hasil pengujian penelitian menunjukkan bahwa kompetensi anggota dewan terhadap pengawasan anggaran yang berkualitas mempunyai hubungan yang sangat lemah (hubungan tidak langsung), sedangkan tingkat pengetahuan dewan tentang anggaran mempunyai hubungan langsung dan berpengaruh positif terhadap pengawasan keuangan daerah.

**Kata kunci:** tingkat profesionalisme anggota dewan, kompetensi anggota dewan, tingkat pengetahuan anggota dewan, dan pengawasan anggaran yang berkualitas.

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
KATA PENGANTAR .....	iv
<i>ABSTRACT</i> .....	ix
INTISARI.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Kegunaan Penelitian.....	7
<b>BAB II KAJIAN PUSTAKA, RERANGKA PEMIKIRAN DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS</b>	
2.1 Kajian Pustaka .....	9
2.1.1 Konsep Kompetensi .....	9
2.1.1.1 Standar Kompetensi .....	13

2.1.1.2 Karakteristik Kompetensi.....	13
2.1.2 Definisi Pengetahuan.....	15
2.1.3 Profesionalisme .....	19
2.1.3.1 Definisi Profesi.....	19
2.1.3.2 Definisi Profesional dan Profesionalitas .....	20
2.1.3.3 Definisi Profesionalisme .....	21
2.1.4 Konsep Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD) .....	22
2.1.4.1 DPRD .....	22
2.1.4.2 Fungsi DPRD .....	23
2.1.4.3 Tugas dan Wewenang DPRD.....	23
2.1.4.4 Keanggotaan DPRD .....	25
2.1.4.5 Alat Kelengkapan dan Sekretariat DPRD .....	25
2.1.5 Konsep Anggaran Sektor Publik .....	26
2.1.5.1 Fungsi Anggaran Sektor Publik .....	28
2.1.5.2 Karakteristik Anggaran Sektor Publik .....	29
2.1.5.3 Prinsip-Prinsip Penganggaran .....	29
2.1.5.4 Norma Umum Anggaran Sektor Publik .....	30
2.1.5.5 Proses Penyusunan Anggaran Sektor Publik .....	31
2.1.5.6 Evaluasi Sistem Penganggaran.....	33
2.1.6 Konsep Pengawasan Keuangan Daerah oleh DPRD .....	34
2.2 Rerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis.....	36

## **BAB III METODE PENELITIAN**

3.1 Objek dan Sampel Penelitian.....	41
--------------------------------------	----

3.1.1 Sejarah DPRD Kota Bandung Periode 2009-2014 .....	41
3.1.2 Visi dan Misi DPRD .....	44
3.1.2.1 Visi .....	44
3.2.2.2 Misi.....	46
3.1.3 Kedudukan, Tugas Pokok serta Hak dan Kewajiban DPRD	48
3.1.4 Komisi-Komisi DPRD Kota Bandung .....	49
3.1.5 Badan-Badan DPRD .....	52
3.2 Metodologi Penelitian .....	53
3.3 Metode Pengumpulan Data .....	54
3.4 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel .....	56
3.5 Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	59
3.5.1 Uji Validitas Instrumen .....	59
3.5.2 Uji Reliabilitas Instrumen .....	61
3.6 Teknik Analisis Data .....	62
3.6.1 Pengujian Asumsi Klasik .....	63
3.6.2 Pengujian Statistik.....	69
3.6.3 Pengujian Hipotesis.....	73
3.6.3.1 Penetapan Hipotesis Null dan Hipotesis Alternatif..	73
3.6.4 Penetapan Tingkat Signifikansi.....	74
3.6.5 Penarikan Simpulan.....	74

#### **BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

4.1 Hasil Pengumpulan Data .....	75
4.1.1 Karakteristik Responden Penelitian.....	75

4.2 Hasil Analisis Data.....	78
4.2.1 Uji Analisis Regresi.....	78
4.2.2 Uji Koefisien Determinasi.....	81
4.3 Hasil Pengujian Hipotesis .....	82
4.3.1 Hasil Uji Signifikansi Simultan (Uji-F) .....	82
4.3.2 Hasil Uji Parsial (Uji-t).....	83
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
5.1 Kesimpulan.....	88
5.1.1 Kompetensi Anggota Dewan Terhadap Pengawasan Anggaran .....	88
5.1.2 Tingkat Pengetahuan Anggota Dewan Terhadap Pengawasan Anggaran.....	89
5.2 Saran.....	89
5.3 Keterbatasan .....	91
DAFTAR PUSTAKA .....	93
LAMPIRAN .....	84
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS ( <i>CURICULUM VITAE</i> ) .....	93

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	<i>Job Competency Database Model</i> .....	11
Gambar 2.2	Metode Penelitian .....	40
Gambar 3.1	Histogram Uji Normalitas .....	64
Gambar 3.2	Normal P-Plot Uji Normalitas.....	65

## DAFTAR TABEL

Tabel 3.1	Keanggotaan Komisi-Komisi DPRD Kota Bandung .....	49
Tabel 3.2	Hasil Uji Validitas.....	60
Tabel 3.3	Hasil Uji Reliabilitas .....	62
Tabel 3.4	Hasil Uji Normalitas Data .....	66
Tabel 3.5	Hasil Perhitungan VIF Uji Multikolinearitas .....	67
Tabel 3.6	Hasil Uji Durbin-Watson Autokorelasi .....	68
Tabel 3.7	Hasil Uji Heterokedastisitas.....	69
Tabel 3.8	Interpretasi Nilai Hubungan r dan R .....	71
Tabel 4.1	Hasil Pengumpulan Data .....	75
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Penelitian .....	76
Tabel 4.3	Hasil Analisis Regresi Linear Berganda .....	79
Tabel 4.4	Hasil Perhitungan Koefisien Determinasi .....	81
Tabel 4.5	Hasil Analisis Hipotesis Uji-F .....	82
Tabel 4.6	Hasil Analisis Hipotesis Uji-t .....	83

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran A	KUESIONER PENELITIAN
Lampiran B	PENILAIAN SKOR PENELITIAN
Lampiran C	HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS
Lampiran D	HASIL UJI STATISTIK NORMALITAS
Lampiran E	HASIL UJI STATISTIK REGRESI
Lampiran F	SURAT PENELITIAN