

ABSTRACT

One of the qualitative characteristics of financial reporting is relevant to the realization can be seen from the timeliness of reporting. This can be traced timeliness of audit delay, its the time between the closing date until the date of the auditor's report. This study aimed to examine the effect of firm size, profit or loss, the auditor's opinion, a public accounting firm size, profitability, and solvency, audit delay in PT. Industrial Bio Nusantara. This study focuses on medium-sized companies are categorized. The data used are secondary data and primary data. Secondary data used are from the financial statements of PT Nusantara Bio Industry in 2009 until 2011. And primary data were taken from the questionnaire. To prove the hypothesis, for the first regression was testing that begins normality test data. Be obtained but the results are not normal, and then writer used non parametric with correlation Spearman's test. Testing the financial statement concluded that the size of the company, profit or loss of the company, profitability, and solvency affect audit delay. While the statistical analysis of questionnaires distributed to conclude that all the independent variables do not affect the dependent variable Except the audit opinion variable because that has sig value < 0.05.

Keywords: *audit delay, the factors that affect audit delay.*

ABSTRAK

Salah satu karakteristik kualitatif dalam penyampaian laporan keuangan adalah relevan yang perwujudannya dapat dilihat dari ketepatanwaktuan pelaporan. Ketepatanwaktuan ini dapat ditilik dari audit delay , yaitu jangka waktu antara tanggal tutup buku hingga tanggal laporan auditor. Penelitian ini bertujuan untuk menguji secara pengaruh ukuran perusahaan, laba atau rugi, opini auditor, ukuran kantor akuntan publik, profitabilitas, dan solvabilitas, terhadap audit delay pada PT. Bio Industri Nusantara. Penelitian ini memfokuskan pada perusahaan yang terkategori menengah . Data yang dipakai merupakan data sekunder dan data primer. Data sekunder yang dipakai berasal dari laporan keuangan PT Bio Industri Nusantara pada tahun 2009-2011. Dan data primer yang digunakan berasal dari kuesioner. Guna membuktikan hipotesis, dilakukan pengujian regresi berganda yang diawali uji normalitas data. Namun hasil yang didapatkan tidak normal, sehingga digunakan uji korelasi spearman's. Pengujian atas laporan keuangan menyimpulkan bahwa ukuran perusahaan, laba atau rugi perusahaan, profitabilitas, dan solvabilitas mempengaruhi audit delay. Sedangkan analisis statistik atas kuesioner yang disebar menyimpulkan bahwa semua variabel bebas tidak mempengaruhi variabel terikat. Kecuali, pada variabel opini audit yang memiliki nilai $\text{sig} < 0,05$.

Kata kunci: audit delay , faktor-faktor yang berpengaruh terhadap audit delay.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRACT	vii
ABSTRAKS.....	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi Masalah	12
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	13
1.4. Kegunaan Penelitian.....	14
BAB II. KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN	
PENGEMBANGAN HIPOTESIS	16
2.1. Tinjauan Pustaka	16
2.1.1. <i>Audit Delay</i>	16
2.1.1.1. Pengertian <i>Audit Delay</i>	16

2.1.1.2. Ukuran Perusahaan.....	23
2.1.1.3. Laba atau Rugi	25
2.1.1.4. Opini Auditor	26
2.1.1.5. Ukuran Kantor Akuntan Publik	28
2.1.1.6. <i>Profitabilitas</i>	31
2.1.1.7. <i>Solvabilitas</i>	33
2.2. Kerangka Pemikiran	34
2.3. Pengembangan Hipotesis.....	37
2.3.1. Ukuran Perusahaan	37
2.3.2. Laba atau Rugi.....	38
2.3.3. Opini Auditor.....	39
2.3.4. Ukuran Kantor Akuntan Publik.....	40
2.3.5. <i>Profitabilitas</i>	40
2.3.6. <i>Solvabilitas</i>	41
BAB III. OBJEK DAN METODE PENELITIAN.....	43
3.1. Objek Penelitian	43
3.1.1. Sejarah Singkat PT. Bio Industri Nusantara.....	43
3.1.2. Visi, Misi, dan Tujuan Perusahaan	45
3.1.3 Sumber Daya Manusia	45
3.1.4 Bidang Usaha.....	46
3.2. Metode Penelitian.....	46
3.2.1. Metode yang Digunakan	46
3.2.2. Teknik Pengumpulan Data	47

3.3. Rencana Analitis.....	48
3.4. Operasional Variabel	49
3.4.1. Variabel Dependen (Y)	49
3.4.2. Variabel Independen (X).....	49
3.5. Teknik Analisis Data	50
3.5.1 Analisis Laporan Keuangan	51
3.5.2. Analisis Statistik	56
3.5.2.1 Uji Validitas.....	52
3.5.2.2 Uji Realibilitas	53
3.5.2.3. Uji Asumsi Klasik.....	54
3.5.2.4. Uji Hipotesis	54
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	57
4.1. Hasil Penelitian Laporan Keuangan	57
4.1.1. Analisis Laporan Keuangan	57
4.1.1.1. Hipotesis Perbandingan Faktor-Faktor Variabel X Terhadap Audit <i>Delay</i> pada tahun 2009-2011.....	58
4.2. Hasil Penelitian Analisis Statistik	62
4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	62
4.2.1.1. Uji Validitas Variabel Ukuran Perusahaan.....	64
4.2.1.2. Uji Validitas Variabel Laba atau Rugi	65
4.2.1.3. Uji Validitas Variabel Opini Auditor	65
4.2.1.4. Uji Validitas Variabel Ukuran KAP	66
4.2.1.5. Uji Validitas Variabel <i>Profitabilitas</i>	67

4.2.1.6. Uji Validitas Variabel <i>Solvabilitas</i>	68
4.2.1.7. Uji Validitas Variabel Audit Delay.....	69
4.3. Uji Reliabilitas Data Secara Keseluruhan.....	70
4.4. Deskripsi Umum.....	70
4.4.1. Deskripsi Umum Ukuran Perusahaan.....	70
4.4.2. Deskripsi Umum Laba atau Rugi.....	71
4.4.3. Deskripsi Umum Opini Auditor	72
4.4.4. Deskripsi Umum Ukuran KAP	72
4.4.5. Deskripsi Umum <i>Profitabilitas</i>	73
4.4.6. Deskripsi Umum <i>Solvabilitas</i>	73
4.4.7. Deskripsi Umum Audit Delay	74
4.5. Uji Normalitas	74
4.6. Uji Korelasi	75
4.7. Pembahasan Hasil Penelitian.....	80
4.7.1. Hubungan Ukuran Perusahaan yang ditinjau dari log total asset yang dimiliki perusahaan terhadap <i>Audit Delay</i>	80
4.7.2. Hubungan Tingkat Laba atau Rugi terhadap <i>Audit Delay</i>	81
4.7.3. Hubungan Opini Auditor terhadap <i>Audit Delay</i>	81
4.7.4. Hubungan Ukuran KAP terhadap <i>Audit Delay</i>	82
4.7.5. Hubungan Tingkat <i>Profitabilitas</i> yang diwakili	

Oleh ROA terhadap <i>Audit Delay</i>	83
4.7.6. Hubungan Tingkat <i>Solvabilitas</i> yang diwakili Oleh TDTA terhadap <i>Audit Delay</i>	84
BAB V KESIMPULAN, KETERBATASAN, DAN SARAN	85
5.1. Kesimpulan	85
5.2. Keterbatasan Penelitian.....	86
5.3. Saran.....	86
DAFTAR PUSTAKA.....	88
LAMPIRAN.....	90
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	103

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Susunan <i>Top Manajemen</i> PT. Bio Industri Nusantara.....	46
Tabel 3.4 Interpretasi Koefisien Korelasi Rank Spearman.....	55
Tabel 4.1 Perbandingan Audit Delay terhadap Data Laporan Keuangan Perusahaan Variabel X pada tahun 2009-2001.....	57
Tabel 4.2 Hasil Data Kuesioner.....	62
Tabel 4.3 Uji Validitas Variabel Ukuran Perusahaan.....	64
Tabel 4.4 Uji Validitas Variabel Laba atau Rugi Perusahaan.....	65
Tabel 4.5 Uji Validitas Variabel Opini Auditor.....	65
Tabel 4.6 Uji Validitas Variabel Ukuran KAP.....	66
Tabel 4.7 Uji Validitas Variabel Profitabilitas.....	67
Tabel 4.8 Uji Validitas Variabel Solvabilitas.....	68
Tabel 4.9 Uji Validitas Variabel Audit Delay.....	69
Tabel 4.10 Uji Reliabilitas Data.....	70
Tabel 4.11 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Ukuran Perusahaan.....	70
Tabel 4.12 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Laba atau Rugi Perusahaan.....	71
Tabel 4.13 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Opini Auditor.....	72
Tabel 4.14 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Ukuran KAP.....	72
Tabel 4.15 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Profitabilitas.....	73
Tabel 4.16 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Solvabilitas.....	73
Tabel 4.17 <i>Descriptive Statistics</i> Variabel Audit Delay.....	74
Tabel 4.18 Uji Normalitas Variabel Audit Delay.....	75
Tabel 4.19 Uji Korelasi.....	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 KerangkaKonseptualPenelitian.....	37
--	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A Laporan keuangan dan Laporan KAP Tahun 2009-2011

Lampiran B Rekapitulasi Jawaban Kuesioner

Lampiran C Kuesioner Penelitian

Lampiran D Surat Penelitian