

## **Abstrak**

*Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui derajat motivational beliefs yang ditinjau dari expectancy-task value models of motivation dan faktor-faktor yang mempengaruhinya pada BDA bank "X" di kota Bandung. Populasi sasaran pada penelitian adalah karyawan/karyawati Bussiness Development Associate (BDA) yang berjumlah 30 orang. Job description BDA adalah mencari nasabah baru yang belum pernah mempunyai rekening di bank "X" ataupun nasabah lama yang sudah memiliki rekening di bank "X" namun tidak memiliki dana (sebesar nol rupiah) di rekening tersebut dalam jangka waktu tiga bulan atau lebih. Oleh karena itu posisi BDA merupakan ujung tombak dalam bank "X" sebab keberadaan nasabah dalam dunia perbankan adalah suatu kebutuhan dimana sumber keuntungan bank berasal dari nasabah.*

*Rancangan yang digunakan dalam penelitian ini adalah rancangan penelitian deskriptif. Alat ukur yang digunakan merupakan modifikasi berdasarkan Expectancy Construct dan Task Value Beliefs Construct dari Pintrich & Schunk (2002) yang berjumlah 30 item. Alat ukur ini juga disertai data penunjang yang berupa identitas dan faktor-faktor yang mempengaruhi derajat motivational beliefs yaitu social world dan ketiga aspeknya. Data yang diperoleh diolah menggunakan uji korelasi Spearman dengan program SPSS 14.0.*

*Berdasarkan pengolahan data secara statistik, maka diperoleh hasil bahwa sebanyak 93.3 % BDA memiliki derajat motivational beliefs yang tinggi dan 6.7 % BDA yang lainnya memiliki derajat motivational beliefs yang rendah. Berdasarkan faktor yang mempengaruhi diketahui, bahwa aspek social world yang berpengaruh secara signifikan pada BDA adalah dukungan dari keluarga dan teman (socializers behaviors) dan pengalaman ketika melakukan sales call (past performance and events).*

*Kesimpulan yang diperoleh adalah sebanyak 93.3 % BDA di bank "X" kota Bandung memiliki keyakinan yang tinggi untuk mampu mencapai target dan mampu berprestasi di tempat kerja. Sebanyak 6.7 % BDA bank "X" yang lainnya memiliki keyakinan yang rendah untuk mampu mencapai target dan mampu berprestasi di tempat kerja. Selain itu diperoleh gambaran responden yang berbeda-beda dan bervariasi sehingga memberikan gambaran bahwa keyakinan (beliefs) yang dimiliki oleh setiap BDA dalam bekerja adalah berbeda-beda dan tidak dapat disamakan satu sama lain.*

*Peneliti mengajukan saran agar memperbanyak item kuesioner dan data penunjang. Selain itu disarankan untuk melakukan penelitian dengan membandingkan antara motivational beliefs yang terdapat pada BDA kantor cabang A dengan BDA kantor cabang B, baik antar cabang dalam satu kota maupun kota yang berbeda.*

## ***Abstract***

*This research was done to know about the level of motivational beliefs which viewed from expectancy-task value models of motivation and factors that affected it on Business Development Associate (BDA) of "X" Bank in Bandung. The population target in this research are 30 male and female employee of Bussiness Development Associate (BDA). The job description of BDA is to seeks new customer who never have an account in "X" Bank or old customer who have an account in "X" Bank but didn't have any fund in it (zero rupiah) during three months or more. Therefore the position of BDA is the point in "X" bank because customers in banking is a need which the profits of a bank is come from customers.*

*This research used descriptive method. The instrument that used to collect data is modified from Expectancy Construct and Task Value Beliefs Construct from Pintrich & Schunk (2002) that consist of 30 items. The instrument is also contained supported data such as identity and factors that influenced the level of motivational beliefs that is social world and those three aspects. Data that has been collect was processed by SPSS 14.0 program with Spearman correlation test.*

*Based on data processing statistically, then we got the result that 93,3 % BDA have a high level of motivational beliefs and 6,7 % BDA have a low level of motivational beliefs. From influenced factors we knew, social world aspects that influenced significantly to BDA was family and friends supports (socializers behaviors) and experience when doing sales call (past performance and events).*

*The conclusion is 93,3 % BDA of "X" Bank in Bandung have a high level beliefs to achieve targets and able to get achievement in the work place. Another 6,7 % BDA of "X" Bank have a low beliefs to achieve targets and unable to get achievement in the work place. Beside that, we got a different and variation respondent descriptive that beliefs to work in each BDA was different and cannot be equally each other.*

*Researcher offers suggestion to multiply questionnaire item and supported data. Beside that, researcher suggested to do another research which compare motivational beliefs from BDA in branch office "A" to BDA in branch office "B", in a same town or different town branch office.*

## DAFTAR ISI

<b>Lembar Judul .....</b>	<b>i</b>
<b>Lembar Pengesahan.....</b>	<b>ii</b>
<b>Abstrak.....</b>	<b>iii</b>
<b><i>Abstract.....</i></b>	<b>iv</b>
<b>Prakata .....</b>	<b>v</b>
<b>Daftar Isi .....</b>	<b>viii</b>
<b>Daftar Tabel.....</b>	<b>xii</b>
<b>Daftar Skema.....</b>	<b>xiii</b>
<b>Daftar Rumus .....</b>	<b>xiv</b>
<b>Daftar Lampiran .....</b>	<b>xv</b>
 <b>BAB I Pendahuluan</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah .....	11
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	11
1.3.1 Maksud Penelitian.....	11

1.3.2 Tujuan Penelitian .....	11
1.4 Kegunaan Penelitian.....	12
1.4.1 Kegunaan Teoritis .....	12
1.4.2 Kegunaan Praktis .....	12
1.5 Kerangka Pemikiran.....	13
1.6 Asumsi .....	25

## **BAB II Tinjauan Pustaka**

2.1 <i>Motivational beliefs</i> .....	26
1 <i>Affective memories</i> .....	26
2 <i>Goals</i> .....	27
3 <i>Jugdement of competence and self-schemas</i> .....	27
4 <i>Perceptions of task difficulty</i> .....	27
2.2 <i>Expectancy – Task Value Models of Motivation</i> .....	28
2.2.1 <i>Expectancy</i> .....	30
2.2.1.1 Pengertian <i>Expectancy</i> .....	30
2.2.1.2 Aspek <i>Expectancy</i> .....	30
2.2.2 <i>Task Value</i> .....	31
2.2.2.1 Pengertian <i>Task Value</i> .....	31

2.2.2.2 Aspek <i>Task Value</i> .....	32
2.3 <i>General construct</i> yang Mempengaruhi Terbentuknya <i>Expectancy-Task Value Models of Motivation</i> .....	33
2.3.1 <i>Social World</i> .....	33
2.3.2 <i>Cognitive Processes</i> .....	34
2.4 Masa Dewasa Awal.....	34
2.4.1 Perkembangan Kognitif Masa Dewasa Awal.....	37
2.4.2 Karir dan Pekerjaan Masa Dewasa Awal.....	39
2.4.3 Nilai dan Karir.....	40

### **BAB III Metodologi Penelitian**

3.1 Rancangan Penelitian .....	42
3.2 Bagan Rancangan Penelitian.....	42
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional .....	42
3.4 Alat Ukur.....	44
3.4.1 Kuesioner <i>Expectancy – Task Value Models of Motivation</i> .....	44
3.4.2 Sistem penilaian .....	45
3.4.3 Data Penunjang .....	47
3.4.4 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur .....	47

3.4.4.1 Validitas Alat Ukur .....	47
3.4.4.2 Realibilitas Alat Ukur .....	48
3.5 Populasi .....	49
3.5.1 Populasi Sasaran .....	49
3.5.2 Karakteristik Populasi .....	50
3.5.3 Ukuran Populasi .....	50
3.6 Teknik Analisis Data.....	50

#### **BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1 Gambaran Responden.....	51
4.2 Hasil Penelitian.....	53
4.3 Pembahasan.....	58

#### **BAB V KESIMPULAN DAN SARAN**

5.1 Kesimpulan.....	75
5.2 Saran.....	76
5.2.1 Penelitian Selanjutnya.....	76
5.2.2 Guna Laksana.....	76

**Daftar Pustaka.....xvi**

**Daftar Rujukan .....xvii**

**Lampiran**

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 3.1 Tabel alat ukur <i>Expectancy – Task Value Models of Motivation</i> .....	45
Tabel 3.2 Tabel bobot penilaian <i>expectancy dan task value</i> .....	46
Tabel 3.3 Tabel derajat komponen <i>motivational beliefs</i> .....	47
Tabel 4.1 Gambaran responden berdasarkan usia.....	51
Tabel 4.2 Gambaran responden berdasarkan jenis kelamin.....	51
Tabel 4.3 Gambaran responden berdasarkan lama kerja .....	52
Tabel 4.4 Gambaran responden berdasarkan peringkat .....	52
Tabel 4.5 Gambaran derajat <i>motivational beliefs berdasarkan expectancy-task value</i> .....	53
Tabel 4.6 Gambaran responden berdasarkan tabulasi silang antara <i>expectancy</i> dengan <i>task value</i> .....	53
Tabel 4.7 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>expectancy for success</i> ( <i>expectancy</i> ) .....	54
Tabel 4.8 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>task specific-self concept</i> ( <i>expectancy</i> ) .....	55

Tabel 4.9 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>perception of task difficulty</i> ( <i>expectancy</i> ) .....	55
Tabel 4.10 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>attainment value (task value)</i> ..	56
Tabel 4.11 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>interest (task value)</i> .....	57
Tabel 4.12 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>utility value (task value)</i> .....	57
Tabel 4.13 Gambaran responden berdasarkan aspek <i>perceived cost (task value)</i> ....	58

## **DAFTAR SKEMA**

Skema 1.1 Kerangka Pikir .....	24
Skema 3.2 Rancangan Penelitian .....	42

## **DAFTAR RUMUS**

Rumus 3.1 Spearman .....	48
Rumus 3.2 Alpha Cronbach .....	49
Rumus 3.3 Teknik analisis data .....	50

## **DAFTAR LAMPIRAN**

- Lampiran 1 Alat Ukur (Kuesioner, Kisi-kisi, dan Daftar Wawancara Survei Awal)
- Lampiran 2 Uji Validitas Alat Ukur
- Lampiran 3 Uji Reliabilitas Alat Ukur
- Lampiran 4 Data Mentah Hasil Penelitian
- Lampiran 5 Tabulasi Silang Data Utama dan Data Penunjang
- Lampiran 6 Profil Bank “X”