

ABSTRACT

The influence of budgetary participation on the managerial performance has attracted researchers attention. However, the results of previous studies often show inconsistent results. Therefore the contingency approach is needed to resolve these. The purpose of this research is to determine the budgeting process in Bandung district, to test whether there is a significant positive effect on budgeting participation to government officials performance and test whether organizational commitment may moderate the relationship between them.

This research was conducted at Bandung district government by taking 23 unit managerial district samples from 31 unit managerial district. The respondents are head of special district in Bandung district government by the number of 138 officers. Data collected through questionnaires, interviews and other data related archives. Of the 138 questionnaires distributed were returned and complete are 108 questionnaire then tested using simple regression analysis and moderated regression analysis approach to the absolute value of the difference.

The results of this research are (1) the budgeting process run well in local government district Bandung, (2) there is a significant positive effect on performance budgeting participation of local government officials and (3) organizational commitment shown to moderate the relationship between budgetary participation and performance of local government officials.

Keywords : *Budgeting participation, government officials performance, organizational commitment.*

ABSTRAK

Pengaruh partisipasi penyusunan anggaran terhadap kinerja manajerial telah menarik perhatian peneliti. Namun hasil penelitian terdahulu seringkali menunjukkan hasil yang tidak konsisten. Oleh karena itu diperlukan pendekatan kontijensi untuk menyelesaikan hal tersebut. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui proses penyusunan anggaran pada Pemkab Bandung, menguji apakah terdapat pengaruh positif signifikan partisipasi penganggaran terhadap kinerja aparatur dan menguji apakah komitmen organisasi dapat memoderasi hubungan diantara keduanya.

Penelitian ini dilakukan pada Pemda Kabupaten Bandung dengan mengambil sampel 23 SKPD dari 31 SKPD. Sampel penelitian ini adalah para kepala dinas, sekretaris dan kepala subdinas/kepala bagian/kepala bidang dengan jumlah 138 aparatur. Pengumpulan data dilakukan melalui kuesioner, wawancara dan arsip data lain yang terkait. Dari 138 kuesioner yang disebar yang kembali dan lengkap sebanyak 108 kuesioner. Data yang berhasil dikumpulkan kemudian di uji dengan menggunakan analisis regresi sederhana dan analisis regresi moderasi dengan pendekatan nilai selisih mutlak.

Hasil penelitian ini adalah (1) proses penganggaran berjalan dengan baik di Pemda Kab. Bandung, (2) terdapat pengaruh positif signifikan partisipasi penganggaran terhadap kinerja aparatur dan (3) komitmen organisasi terbukti dapat memoderasi hubungan antara partisipasi penyusunan anggaran dengan kinerja aparatur.

Kata kunci : Partisipasi penyusunan anggaran , kinerja aparatur pemerintah daerah, komitmen organisasi.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACT	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	7
BAB II KAJIAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	8
2.1 Kajian Teori	8
2.1.1 Anggaran Sektor Publik	8
2.1.2 Partisipasi Anggaran	11
2.1.3 Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	12
2.1.4 Komitmen Organisasi	13
2.2 Penelitian Terdahulu	14
2.3 Kerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis	21
2.3.1 Pengaruh Partisipasi Anggaran terhadap Kinerja Aparat Pemerintah	21

2.3.2 Pengaruh Komitmen Organisasi pada Hubungan Antara Partisipasi Penyusunan Anggaran dan Kinerja Aparat Pemerintah	22
BAB III METODE PENELITIAN	25
3.1 Desain Penelitian	25
3.2 Pemilihan Sampel dan Pengumpulan Data	25
3.3 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel	28
3.4 Teknik Analisis Data	32
3.4.1 Uji Kualitas Data	32
3.4.2 Uji Asumsi Klasik	35
3.5 Metode Pengujian Hipotesis	37
3.5.1 Pengujian Hipotesis 1	37
3.5.2 Pengujian Hipotesis 2	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
4.1 Proses Penganggaran	40
4.1.1 Rencana Kerja Pemerintah Daerah	41
4.1.2 Kebijakan Umum APBD Serta PPAS	42
4.1.3 Penyusunan Rencana Kerja dan Anggaran SKPD	45
4.1.4 Penyiapan Raperda APBD	45
4.1.5 Penetapan APBD	47
4.2 Deskriptif Data dan Variabel Penelitian	51
4.2.1 Deskriptif Data	51
4.2.2 Deskriptif Variabel Penelitian	51
4.3 Hasil Uji Asumsi Klasik	57
4.3.1 Uji Normalitas	57
4.3.2 Uji Heteroskedastisitas	59
4.4 Hasil Pengujian Hipotesis	60
4.4.1 Pengujian Hipotesis 1	60
4.4.2 Pengujian Hipotesis 2	63
4.5 Pembahasan Hasil Pengujian Hipotesis	66

4.5.1 Pengujian Hipotesis 1	66
4.5.2 Pengujian Hipotesis 2	67
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	69
5.1 SIMPULAN	69
5.2 SARAN	70
DAFTAR PUSTAKA	72
LAMPIRAN	75
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS	100

DAFTAR GAMBAR

Halaman

<i>Gambar 2.1</i>	Model Pengaruh Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	22
<i>Gambar 2.2</i>	Model Komitmen Organisasi Sebagai Pemoderasi	23
<i>Gambar 4.1</i>	Siklus Penyusunan Rancangan APBD	40
<i>Gambar 4.2</i>	<i>Normal Probability Plot (Normalitas)</i>	58
<i>Gambar 4.3</i>	Uji Heteroskedastisitas dengan Menggunakan <i>Scatterplot</i>	59

DAFTAR TABEL

	Halaman
<i>Tabel 2.1</i> Tinjauan Atas Penelitian Terdahulu	17
<i>Tabel 3.1</i> Daftar Responden	26
<i>Tabel 3.2</i> Operasionalisasi Variabel	30
<i>Tabel 3.3</i> Option dan Penskoran Setiap Pertanyaan	32
<i>Tabel 3.4</i> Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Variabel Partisipasi Penganggaran	33
<i>Tabel 3.5</i> Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Variabel Komitmen Organisasi	33
<i>Tabel 3.6</i> Rekapitulasi Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Aparatur	34
<i>Tabel 3.7</i> Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas	35
<i>Tabel 4.1</i> Tahapan dan Jadwal Penyusunan APBD	49
<i>Tabel 4.2</i> Plafon angaran Sementara Untuk Pendapatan, Belanja dan Pembentukan Kabupaten Bandung Tahun 2013	50
<i>Tabel 4.3</i> Tingkat Pengembalian Kuesioner	51
<i>Tabel 4.4</i> Sebaran Jawaban Responden Tentang Pernyataan-pernyataan Pada Variabel Partisipasi Penganggaran	52
<i>Tabel 4.5</i> Sebaran Jawaban Responden Tentang Pernyataan-pernyataan Pada Variabel Komitmen Organisasi	54
<i>Tabel 4.6</i> Sebaran Jawaban Responden Tentang Pernyataan-pernyataan Pada Variabel Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	56
<i>Tabel 4.7</i> Hasil Uji Normalitas	58
<i>Tabel 4.8</i> Hasil Uji Heteroskedastisitas	60
<i>Tabel 4.9</i> Koefisien Korelasi Produk Moment dan Analisis Koefisien Determinasi Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	61
<i>Tabel 4.10</i> Hasil Uji Statistik F Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	61
<i>Tabel 4.11</i> Hasil Uji Statistik t Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah	62

<i>Tabel 4.12</i> Koefisien Korelasi Produk Moment dan Analisis Koefisien Determinasi Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah di Moderasi Oleh Komitmen Organisasi	63
<i>Tabel 4.13</i> Hasil Uji Statistik F Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Darah di Moderasi Oleh Komitmen Organisasi	64
<i>Tabel 4.14</i> Hasil Uji Statistik t Partisipasi Penyusunan Anggaran Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Darah di Moderasi Oleh Komitmen Organisasi	65

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran A Kuesioner Penelitian	76
Lampiran B Jawaban Responden Terhadap Kuesioner Penelitian	81
Lampiran C Hasil Uji Validitas	87
Lampiran D Hasil Uji Validitas	91
Lampiran E Hasil Uji Asumsi Klasik	93
Lampiran F Hasil Uji Hipotesis 1 Regresi Linear Sederhana	95
Lampiran G Hasil Uji Hipotesis 2 Regresi Moderasian	96
Lampiran H Berita Acara Bimbingan	97
Lampiran I Surat Permohonan Penelitian	98
Lampiran J Surat Rekomendasi Penelitian	99