

ABSTRACT

Most of the shares of State Owned Enterprises (SOEs) funded from the state, therefore the management of SOEs should be accountable. Role of both the internal auditor and the audit committee is very important in order to support internal control and create company value. Although, potential conflicts of interest due to under the auspices of different board, both of them have the function of the performance quality assurance and personnel in the management to comply the applicable regulations. This study examined whether there is an influence of the audit committee in supporting the Internal Audit unit performance is adequate. State-owned enterprises that serve as the object of study is PT. SUCOFINDO (Persero). Based on calculations using simple linear regression of statistical test values, obtained that Coefficients about $0.016 \leq \alpha (0.05)$, means there is an influence of the audit committee in supporting the Internal Audit unit performance is adequate. Based on the regression equation, the relation of both are unidirectional correlation. Results of calculation of the determination coefficient shows that the internal auditor performance is influenced by Audit Committee about 17.7% while the remaining 82.3% is influenced by other factors not included in the model proposed in the study.

Keywords: Audit Committee, Internal Audit, State-Owned Enterprises

ABSTRAK

Sebagian besar saham Badan Usaha Milik Negara (BUMN) bersumber dari keuangan negara, oleh sebab itu pengelolaan BUMN harus akuntabel. Peran auditor internal maupun komite audit keduanya menjadi penting dalam rangka menunjang pengendalian internal dan menciptakan nilai bagi perusahaan. Meskipun berpotensi terjadi konflik kepentingan karena berada dibawah naungan yang memiliki kepentingan berbeda, keduanya sama-sama memiliki fungsi *assurance* terhadap kualitas kinerja dan kepatuhan para personil dalam manajemen atas regulasi yang berlaku. Penelitian ini menguji apakah terdapat pengaruh komite audit dalam menunjang kinerja unit Satuan Pengawasan Intern yang memadai. Perusahaan BUMN yang dijadikan sebagai objek penelitian adalah PT. SUCOFINDO (Persero). Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan uji statistik regresi linear sederhana, diperoleh nilai Coefficients sebesar $0,016 \leq \alpha (0,05)$, artinya terdapat pengaruh Komite Audit dalam menunjang kinerja SPI yang memadai. Berdasarkan persamaan regresi yang dihasilkan, hubungan keduanya merupakan hubungan yang searah. Hasil perhitungan koefisien determinasi menunjukkan bahwa Komite Audit memberikan pengaruh sebesar 17,7% terhadap kinerja SPI sedangkan sisanya sebesar 82,3% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model yang diajukan dalam penelitian.

Kata-kata kunci: Komite Audit, Audit internal, Badan Usaha Milik Negara

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
KATA PENGANTAR	iv
ABSTRACT	v
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	4
1.4 Kegunaan Penelitian	5
 BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN	
PENGEMBANGAN HIPOTESIS	7
2.2 Kajian Pustaka	7
2.1.1 Agency Theory (Teori Keagenan).....	7
2.1.2 Komite Audit	8
2.1.2.1 Pengertian Komite Audit	11
2.1.2.2 Struktur Komite Audit	12
2.1.2.3 Tugas dan Fungsi Komite Audit	14
2.1.2.4 Wewenang dan Tanggung Jawab Komite Audit terhadap Audit Internal.....	15

2.1.3 Audit Internal	16
2.1.3.1 Pengertian Audit	16
2.1.3.2 Pengertian Audit Internal	17
2.1.3.3 Dasar Hukum Satuan Pengawasan Internal (SPI) pada Badan Usaha Milik Negara (BUMN)	18
2.1.3.4 Tujuan, Tugas, dan Tanggung Jawab Audit Internal.....	20
2.1.3.5 Fungsi dan Ruang Lingkup Audit Internal	22
2.1.3.6 Kriteria Pemeriksaan Internal yang Memadai	22
2.1.3.6.1 <i>Independency</i> (Independensi)	23
2.1.2.6.2 <i>Professional Proficiency</i> (Kemampuan Profesional)	25
2.1.3.6.3 <i>Scope of Work</i> (Ruang Lingkup)	27
2.1.3.6.4 <i>Performance of Audit Work</i> (Pelaksanaan Kegiatan Audit)	28
2.1.4 Hasil Penelitian Sebelumnya	33
2.1.5 Kerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis	36

BAB III OBJEK DAN METODE PENELITIAN..... 38

4.1 Objek Penelitian	38
4.2 Metode Penelitian	38
3.2.1 Jenis Data.....	39
3.2.2 Operasionalisasi Variabel.....	39
3.2.3 Populasi dan Sampel Penelitian	42
3.2.4 Teknik Pengumpulan Data	42
3.2.5 Pengujian Data	43
3.2.5.1 Uji Validitas dan Reliabilitas	44
3.2.5.2 Uji Asumsi Klasik	45
3.2.6 Analisis Data dan Pengujian Hipotesis	45
3.2.6.1 Analisis Tanggapan Responden	45
3.2.6.2 Pengujian Hipotesis	46

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	48
4.1 Hasil Penelitian	48
4.1.1 Gambaran Umum Perusahaan	48
4.1.1.1 Sejarah Singkat Perusahaan	48
4.1.1.2 Visi, Misi, dan Nilai Perusahaan	49
4.1.1.3 Tata Kelola Perusahaan	50
4.1.1.4 Layanan Jasa Perusahaan	52
4.1.1.5 Struktur Organisasi Perusahaan	56
4.1.2 Profil Komite Audit PT. SUCOFINDO	57
4.1.2.1 Sejarah Pembentukan	57
4.1.2.2 Struktur Organisasi Komite Audit	58
4.1.2.3 Tugas Komite Audit	59
4.1.3 Profil Satuan Pengawasan Internal (Audit Internal) PT. SUCOFINDO.....	60
4.1.3.1 Struktur Organisasi SPI	61
4.1.3.2 Fungsi dan Tugas Pokok SPI	61
4.1.3.3 Bentuk Layanan SPI	63
4.1.3.4 Kode Etik SPI	64
4.1.3.5 Kualifikasi Kompetensi Anggota SPI	64
4.1.3.6 Program Kerja dan Pelaksanaan Audit Internal oleh SPI.....	64
4.2 Pembahasan	69
4.2.1 Komite Audit dalam Menjalankan Fungsi, Wewenang, dan Tanggung Jawabnya.....	69
4.2.2 Satuan Pengawasan Internal (SPI) dalam Melaksanakan Fungsi Audit Internal	71
4.2.3 Profil Responden	72
4.2.3.1 Gambaran Umum Profil Responden	72
4.2.3.2 Karakteristik Responden	73
4.2.4 Uji Validitas dan Reliabilitas	74
4.2.4.1 Hasil Uji Validitas	74
4.2.4.2 Hasil Uji Reliabilitas	77

4.2.5 Hasil Uji Asumsi Klasik	78
4.2.5.1 Hasil Uji Normalitas	78
4.2.6 Hasil Pengujian Hipotesis	79
 BAB V SIMPULAN DAN SARAN	82
5.1 Simpulan	82
5.2 Saran	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	Struktur Board of Director pada One Tier System	8
Gambar 2	Struktur Board of Director pada Two Tier System.....	9
Gambar 3	Struktur Board of Director pada Two Tier System di Indonesia	9
Gambar 4	Kerangka pemikiran	60
Gambar 5	Struktur Organisasi	72
Gambar 6	Persentase jumlah responden berdasarkan jenis kelamin.....	73
Gambar 7	Persentase jumlah responden berdasarkan latar belakang pendidikan....	73
Gambar 8	Persentase jumlah responden berdasarkan lama bekerja	74

DAFTAR TABEL

Tabel I	Operasionalisasi variabel	40
Tabel II	Hasil Uji Validitas Komite Audit	74
Tabel II	Hasil Uji Validitas Kinerja Satuan Pengawasan Internal	75
Tabel III	Hasil Uji Validitas Kinerja Satuan Pengawasan Internal (lanjutan).....	76
Tabel IV	Hasil Uji Reliabilitas Komite Audit	77
Tabel V	Hasil Uji Reliabilitas Kinerja Satuan Pengawasan Internal	77
Tabel VI	Hasil Uji Normalitas	78
Tabel VII	Hasil Uji Regresi Linear	78
Tabel VIII	Hasil Uji Regresi Linear (lanjutan)	78

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	Kuesioner Penelitian	79
Lampiran B	Jawaban Responden.....	84
Lampiran C	Output SPSS – Uji Validitas dan Reliabilitas	86
Lampiran D	Output SPSS – Uji Hipotesis	90