

ABSTRACT

Apabila kita sebagai seorang figur yang dikenal masyarakat ingin mengutarakan sesuatu yang ada dalam pikiran kita, maka kita akan mencoba menyampaikannya melalui media yang mampu menyebarluaskan segala yang kita sampaikan dengan cepat. Salah satu contohnya adalah dengan menyampaikan pidato, khususnya untuk seseorang yang terkemuka seperti seorang presiden. Hal ini jugalah yang memicu George W. Bush, yang kala itu menjabat sebagai Presiden Amerika Serikat, untuk menyampaikan pidatonya berkaitan dengan serangkaian serangan teroris di Amerika yang baru saja menimpanya.

Dalam skripsi ini, saya menganalisis salah satu pidato Presiden Bush mengenai operasi militer yang akan dilakukannya dalam rangka menyikapi serangan teroris sebelumnya. Pendekatan yang saya gunakan adalah dengan menggunakan Analisis Wacana sebagai landasan teori untuk menganalisis pidato tersebut. Untuk lebih spesifiknya, saya menggunakan teori *Systemic Functional Grammar*. Melalui analisis *Systemic Functional Grammar* ini, saya menemukan bahwa ada dua representasi yang begitu jelas dalam pidato Bush ini: Amerika yang direpresentasikan positif dan para teroris yang direpresentasikan negatif. Saya berharap skripsi ini dapat menjadi inspirasi sekaligus memberi kontribusi bagi mereka yang tertarik untuk menganalisis pidato dengan lebih mendalam.

TABLE OF CONTENTS

TABLE OF CONTENTS	i
ABSTRACT	iii
CHAPTER ONE: INTRODUCTION	
1.1 Background of the Study	1
1.2 Statement of the Problem	4
1.3 Purpose of the Study	4
1.4 Method of Research	5
1.5 Organization of the Thesis	5
CHAPTER TWO: THEORETICAL FRAMEWORK	
2.1 Textual Meaning	6
2.1.1 Cohesion	7
2.1.1.1 Grammatical Cohesion	7
2.1.1.2 Lexical Cohesion	9
2.1.2 Theme and Rheme	10
2.2 Ideational Meaning	13
2.2.1 Transitivity	13
2.2.1.1 Circumstances	14
2.2.1.2 Processes and Participants	16
2.3 Interpersonal Meaning	19
CHAPTER THREE: A TEXT ANALYSIS OF PRESIDENT BUSH’S SPEECH BY THE APPLICATION OF SYSTEMIC FUNCTIONAL GRAMMAR	
3.1 Textual Meaning	22
3.1.1 Analysis of Reference	23
3.1.2 Analysis of Conjunction	24
3.1.3 Analysis of Repetition	30
3.1.4 Analysis of Synonymy	36
3.1.5 Analysis of Antonymy	39
3.1.6 Analysis of Meronymy	41
3.1.7 Analysis of Hyponymy	42
3.1.8 Analysis of Collocation	44
3.1.9 Analysis of Theme and Rheme	45
3.2 Ideational \Meaning	47

3.2.1	Analysis of Transitivity	47
3.3	Interpersonal Meaning	62
3.3.1	Analysis of Mood	62
3.3.2	Analysis of Modality	64
3.3.3	Analysis of Polarity	69
3.3.4	Analysis of Tenses	70
CHAPTER FOUR: CONCLUSION		71
BIBLIOGRAPHY		76
APPENDICES		
	The Text of Bush's Speech	77
	Table 1. Table of Processes.....	81
	Table 2. Cohesive Device: Conjunction	82
	Table 3. The Use of Additive Conjunctions in Clauses about the Self (+)...	88
	Table 4. The Use of Additive Conjunctions in Clauses about the Other (-).	89
	Table 5. Repetition of the Word "military"	90
	Table 6. Repetition of the Word "America"	91
	Table 7. Repetition of the Word "terrorist"	92
	Table 8. The Use of Synonymy	93
	Table 9. The Use of Antonymy	95
	Table 10. The Use of Meronymy	96
	Table 11. Identification of Hyponymy	96
	Table 12. The Use of Hyponymy	97
	Table 13. The Use of Collocations	98
	Table 14. Identification of Theme and Rheme	99
	Table 15. Clauses that Have no Theme	110
	Table 16. Transitivity Processes	111
	Table 17. Clauses of Material Processes, with America and Taliban as the Actors	119
	Table 18. Clauses of Material Processes with the Self (+) as the Actor	122
	Table 19. Clauses of Material Processes with the Other (-) as the Actor	126
	Table 20. Clauses of Relational Processes	127
	Table 21. Clauses of Relational Processes with the Self (+) as the Actor ...	130
	Table 22. Clauses of Mood and Modality	132
	Table 23. Clauses in Imperative Mood	141
	Table 24. Modality: Clauses of Probability	141
	Table 25. Clauses of Median Probabilities with America as the Actor	143
	Table 26. Clauses of Low Probabilities	145