

LAMPIRAN

Bandung, Juli 2007

Kepada Yth,
Bapak/Ibu Responden
Di Tempat

Dengan hormat,

Saya mahasiswa tingkat akhir Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Kristen Maranatha Bandung, akan mengadakan penelitian bertempat di perusahaan Bapak/Ibu.

Penelitian saya berjudul "Pengaruh Penerapan Konsep Balance Scorecard Terhadap Kinerja Perusahaan". Tujuan dari penelitian ini adalah semata-mata hanya untuk kepentingan akademis. Oleh karena itu, saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu sangatlah berharga dan bermanfaat bagi penelitian dalam skripsi saya.

Bapak/ibu dapat memilih jawaban sesuai dengan keyakinan. Hasil jawaban dari Bapak/Ibu akan sangatlah terjaga kerahasiaannya. Akhir kata saya ucapkan terima kasih atas bantuan Bapak/Ibu dalam meluangkan waktunya.

Mengetahui,
Dosen Pembimbing

Hormat Saya

Ita Salsalina Lingga, S.E, M.Si., Ak

Trianto Nugroho

A. Identitas Responden

Nama : (Boleh diisi atau tidak)
Jenis kelamin : Pria / Wanita
Umur : thn
Jabatan : a. Manajer b. Assisten manajer c. Supervisor d. Lain-lain
Pendidikan terakhir : a. D3 b. S1 c. S2 d. Lain-lain
Masa kerja : a. <5 tahun b. 6-10 tahun c. >10 tahun

B. Petunjuk Pengisian

Untuk kelancaran proses pengolahan data, Bapak / Ibu dimohon untuk memberikan tanda silang (X) pada jawaban yang sesuai dengan pendapat Bapak / Ibu.

Contoh :

NO.	PERTANYAAN	STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
1.	Hubungan kerja antara atasan dan bawahan terjalin dengan baik didalam perusahaan				X	

Keterangan :

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

Keterangan:

STS = Sangat Tidak Setuju

TS = Tidak Setuju

N = Netral

S = Setuju

SS = Sangat Setuju

NO	PERTANYAAN	STS (1)	TS (2)	N (3)	S (4)	SS (5)
	KEUANGAN					
1.	Secara periodik perusahaan menetapkan target laba dan pendapatan.					
2.	Perusahaan melakukan kegiatan operasinya dengan biaya yang paling efisien.					
3.	Perusahaan mengalami peningkatan pendapatan tiap tahunnya					
4.	Pengalokasian modal kerja telah sesuai dengan yang diharapkan					
5.	Secara periodik dilakukan pemeriksaan laporan keuangan.					
	PELANGGAN					
6.	Perusahaan selalu mengidentifikasi kebutuhan pelanggan.					
7.	Perusahaan menjaga hubungan baik dengan pelanggan.					
8.	Keluhan pelanggan mengenai pelayanan yang kurang memuaskan telah dapat dikurangi oleh perusahaan.					
9.	Pelanggan puas dengan harga yang ditetapkan oleh perusahaan.					
10.	Pelanggan diberikan kemudahan dalam mengajukan permohonan. Contoh: permohonan pemasangan listrik baru, permohonan penambahan daya listrik.					
	PROSES BISNIS INTERNAL					
11.	Perusahaan telah menetapkan visi dan misinya menjadi strategi objektif perusahaan dan kebijakan-					

	kebijakan yang diketahui dan dilaksanakan oleh para karyawan.					
12.	Tersedianya fasilitas dan peralatan Research & Development yang memenuhi persyaratan.					
13.	Hasil Research & Development dikomunikasikan kepada setiap departemen untuk perbaikan.					
14.	Perusahaan melakukan evaluasi kinerja seluruh bagian/departemen secara periodik dan melakukan tindak lanjut (follow up) terhadap evaluasi kinerja.					
15.	Setiap bagian/departemen memiliki job description yang jelas.					
	PERTUMBUHAN & PEMBELAJARAN					
16.	Adanya program pelatihan & pengembangan karyawan diseluruh bagian/departemen secara berkala.					
17.	Perusahaan melakukan evaluasi prestasi karyawan setiap bagian/departemen secara berkala.					
18.	Kualitas kerja karyawan meningkat setelah mengikuti program pelatihan & pengembangan yang diterapkan oleh perusahaan.					
19.	Perusahaan telah memberikan kompensasi/reward bagi karyawan yang berprestasi sebagai bentuk apresiasi.					
20.	Perusahaan memberikan sanksi (punishment) terhadap karyawan yang bermasalah / melakukan pelanggaran.					

Tabel validitas perspektif keuangan

Correlation Matrix(a)

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
Correlation	VAR00001	1.000	.412	.275	.270	-.325
	VAR00002	.412	1.000	.098	.101	-.308
	VAR00003	.275	.098	1.000	.321	.179
	VAR00004	.270	.101	.321	1.000	.142
	VAR00005	-.325	-.308	.179	.142	1.000
Sig. (1-tailed)	VAR00001		.006	.050	.053	.025
	VAR00002	.006		.283	.275	.032
	VAR00003	.050	.283		.027	.145
	VAR00004	.053	.275	.027		.201
	VAR00005	.025	.032	.145	.201	

a Determinant = .498

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.577
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	23.360
	df	10
	Sig.	.009

Anti-image Matrices

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005
Anti-image Covariance	VAR00001	.664	-.215	-.191	-.175	.236
	VAR00002	-.215	.794	-.029	-.027	.161
	VAR00003	-.191	-.029	.806	-.169	-.192
	VAR00004	-.175	-.027	-.169	.830	-.151
	VAR00005	.236	.161	-.192	-.151	.754
Anti-image Correlation	VAR00001	.568(a)	-.297	-.262	-.235	.334
	VAR00002	-.297	.680(a)	-.036	-.034	.209
	VAR00003	-.262	-.036	.560(a)	-.206	-.246
	VAR00004	-.235	-.034	-.206	.603(a)	-.191
	VAR00005	.334	.209	-.246	-.191	.500(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
VAR00001	1.000	.709
VAR00002	1.000	.588
VAR00003	1.000	.629
VAR00004	1.000	.593
VAR00005	1.000	.724

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.811	36.227	36.227	1.811	36.227	36.227
2	1.431	28.610	64.837	1.431	28.610	64.837
3	.682	13.637	78.475			
4	.626	12.526	91.001			
5	.450	8.999	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
VAR00001	.839	-.072
VAR00002	.700	-.313
VAR00003	.466	.641
VAR00004	.478	.604
VAR00005	-.415	.743

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a 2 components extracted.

Tabel validitas perspektif pelanggan

Correlation Matrix(a)

		VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010
Correlation	VAR00006	1.000	.541	.161	.089	.362
	VAR00007	.541	1.000	.349	.168	.324
	VAR00008	.161	.349	1.000	.242	.474
	VAR00009	.089	.168	.242	1.000	.366
	VAR00010	.362	.324	.474	.366	1.000
Sig. (1-tailed)	VAR00006		.000	.170	.299	.014
	VAR00007			.017	.160	.025
	VAR00008				.074	.002
	VAR00009					.013
	VAR00010					

a Determinant = .366

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.626
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	33.699
	df	10
	Sig.	.000

Anti-image Matrices

		VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010
Anti-image Covariance	VAR00006	.650	-.321	.097	.058	-.181
	VAR00007	-.321	.633	-.181	-.053	-.001
	VAR00008	.097	-.181	.714	-.047	-.262
	VAR00009	.058	-.053	-.047	.853	-.215
	VAR00010	-.181	-.001	-.262	-.215	.631
Anti-image Correlation	VAR00006	.562(a)	-.500	.142	.078	-.283
	VAR00007	-.500	.626(a)	-.269	-.072	-.002
	VAR00008	.142	-.269	.634(a)	-.060	-.391
	VAR00009	.078	-.072	-.060	.695(a)	-.293
	VAR00010	-.283	-.002	-.391	-.293	.651(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
VAR00006	1.000	.780
VAR00007	1.000	.722
VAR00008	1.000	.546
VAR00009	1.000	.621
VAR00010	1.000	.659

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.262	45.247	45.247	2.262	45.247	45.247
2	1.066	21.317	66.564	1.066	21.317	66.564
3	.747	14.937	81.501			
4	.566	11.329	92.830			
5	.358	7.170	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
VAR00006	.656	-.590
VAR00007	.732	-.432
VAR00008	.672	.308
VAR00009	.497	.612
VAR00010	.773	.249

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a 2 components extracted.

Tabel validitas perspektif pertumbuhan dan pembelajaran

Correlation Matrix(a)

		VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020
Correlation	VAR00016	1.000	.257	.227	.190	.240
	VAR00017	.257	1.000	.276	.173	.116
	VAR00018	.227	.276	1.000	.469	.495
	VAR00019	.190	.173	.469	1.000	.436
	VAR00020	.240	.116	.495	.436	1.000
Sig. (1-tailed)	VAR00016		.062	.089	.130	.077
	VAR00017	.062		.049	.153	.247
	VAR00018	.089	.049		.002	.001
	VAR00019	.130	.153	.002		.003
	VAR00020	.077	.247	.001	.003	

a Determinant = .444

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.712
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	27.181
	df	10
	Sig.	.002

Anti-image Matrices

		VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020
Anti-image Covariance	VAR00016	.883	-.186	-.041	-.038	-.110
	VAR00017	-.186	.879	-.154	-.039	.053
	VAR00018	-.041	-.154	.640	-.203	-.234
	VAR00019	-.038	-.039	-.203	.720	-.181
	VAR00020	-.110	.053	-.234	-.181	.686
Anti-image Correlation	VAR00016	.751(a)	-.211	-.054	-.048	-.141
	VAR00017	-.211	.664(a)	-.206	-.049	.068
	VAR00018	-.054	-.206	.696(a)	-.299	-.353
	VAR00019	-.048	-.049	-.299	.748(a)	-.257
	VAR00020	-.141	.068	-.353	-.257	.701(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
VAR00016	1.000	.555
VAR00017	1.000	.698
VAR00018	1.000	.658
VAR00019	1.000	.626
VAR00020	1.000	.667

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.201	44.010	44.010	2.201	44.010	44.010
2	1.004	20.076	64.086	1.004	20.076	64.086
3	.768	15.350	79.436			
4	.561	11.230	90.666			
5	.467	9.334	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
VAR00016	.514	.539
VAR00017	.470	.691
VAR00018	.796	-.157
VAR00019	.729	-.306
VAR00020	.741	-.343

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 2 components extracted.

Tabel validitas perspektif proses bisnis internal

Correlation Matrix(a)

		VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
Correlation	VAR00011	1.000	.440	.313	.187	-.301
	VAR00012	.440	1.000	.231	.102	-.337
	VAR00013	.313	.231	1.000	.400	.143
	VAR00014	.187	.102	.400	1.000	.130
	VAR00015	-.301	-.337	.143	.130	1.000
Sig. (1-tailed)	VAR00011		.003	.030	.134	.035
	VAR00012	.003		.084	.275	.021
	VAR00013	.030	.084		.007	.199
	VAR00014	.134	.275	.007		.222
	VAR00015	.035	.021	.199	.222	

a Determinant = .463

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.607
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	25.813
	df	10
	Sig.	.004

Anti-image Matrices

		VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
Anti-image Covariance	VAR00011	.703	-.213	-.178	-.076	.193
	VAR00012	-.213	.734	-.124	-.010	.209
	VAR00013	-.178	-.124	.726	-.252	-.182
	VAR00014	-.076	-.010	-.252	.825	-.090
	VAR00015	.193	.209	-.182	-.090	.771
Anti-image Correlation	VAR00011	.646(a)	-.297	-.249	-.099	.262
	VAR00012	-.297	.656(a)	-.170	-.013	.278
	VAR00013	-.249	-.170	.565(a)	-.326	-.244
	VAR00014	-.099	-.013	-.326	.633(a)	-.113
	VAR00015	.262	.278	-.244	-.113	.525(a)

a Measures of Sampling Adequacy(MSA)

Communalities

	Initial	Extraction
VAR00011	1.000	.655
VAR00012	1.000	.639
VAR00013	1.000	.698
VAR00014	1.000	.615
VAR00015	1.000	.713

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1.902	38.036	38.036	1.902	38.036	38.036
2	1.419	28.378	66.413	1.419	28.378	66.413
3	.647	12.946	79.359			
4	.553	11.051	90.411			
5	.479	9.589	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix(a)

	Component	
	1	2
VAR00011	.793	-.162
VAR00012	.737	-.310
VAR00013	.610	.570
VAR00014	.464	.632
VAR00015	-.376	.756

Extraction Method: Principal Component Analysis.
a. 2 components extracted.

STRUKTUR ORGANISASI PLN CABANG PERSERO

