

LAMPIRAN

Lampiran 1

Data Identitas Responden

Subjek	Data Penunjang					
	Inisial	Usia	JK	Pendidikan	Jabatan	Lama bekerja
1	AN	27	P	S.1	staff	3 tahun
2	TR	31	P	D.1	staff	5 tahun
3	LW	27	P	D.3	staff	4 tahun
4	H	43	P	S.1	staff	10 tahun
5	Z	31	P	S.1	staff	4 tahun
6	A	24	P	S.1	staff	2 tahun
7	DH	25	P	D.3	staff	2,5 tahun
8	L	27	P	D.3	staff	5 tahun
9	H	25	P	D.3	staff	3 tahun
10	AM	32	L	D.3	staff	2 tahun
11	AJ	23	L	D.3	staff	1 tahun
12	SS	32	P	S.1	staff	7 tahun
13	SI	31	L	D.3	staff	7 tahun
14	TH	30	L	D.3	staff	7 tahun
15	RR	32	L	S.1	staff	3,8 tahun
16	EH	39	P	S.1	staff	9 tahun
17	RR	31	P	S.1	staff	6 tahun
18	NN	30	L	SMA	staff	11 tahun
19	NJ	38	P	SMA	staff	13 tahun
20	IK	29	P	SMU	staff	2,5 tahun
21	ES	35	L	STM	staff	10 tahun
22	WM	24	P	D.1	staff	4 tahun
23	SS	33	L	S.1	staff	8 tahun
24	DK	32	P	S.1	staff	8 tahun
25	S	34	L	SMA	staff	10 tahun
26	RT	27	L	S.1	staff	1,5 tahun
27	MY	38	L	D.3	staff	8 tahun
28	TS	26	P	D.1	staff	5 tahun
29	WS	25	L	STM	staff	4 tahun
30	OA	31	L	S.1	staff	7 tahun

Lampiran 2

A. Data Area *Masalah Inadequate Recruitment & Selection*

Subjek	Item										IR&S	Kriteria
	1	13	25	37	49	61	73	85	97	109		
1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
4	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	tdk signifikan
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
7	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	signifikan
8	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
9	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
10	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5	signifikan
11	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
12	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	7	signifikan
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	signifikan
14	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
15	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	signifikan
16	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5	signifikan
17	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
18	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
19	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	signifikan
20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
21	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
24	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	signifikan
25	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
26	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
27	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
28	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	tdk signifikan
29	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
30	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	tdk signifikan

B. Data Area Masalah *Confused Organizational Structure*

Subjek	Item										COS	Kriteria
	2	14	26	38	50	62	74	86	98	110		
1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
4	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	tdk signifikan
5	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
7	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7	signifikan
8	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	5	tdk signifikan
9	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
10	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	4	signifikan
11	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
12	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	5	signifikan
13	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
14	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	5	signifikan
15	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	signifikan
16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	signifikan
17	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	tdk signifikan
18	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
19	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	signifikan
20	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
21	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	tdk signifikan
24	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	signifikan
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
26	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
29	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	4	tdk signifikan
30	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan

C. Data Area Masalah *Inadequate Control*

Subjek	Item										IC	Kriteria
	3	15	27	39	51	63	75	87	99	111		
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
3	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	4	tdk signifikan
4	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	6	signifikan
5	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	signifikan
6	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	5	signifikan
7	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	5	signifikan
8	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	signifikan
9	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	6	signifikan
10	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	5	signifikan
11	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
12	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	6	signifikan
13	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	signifikan
14	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	signifikan
15	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	signifikan
16	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	4	tdk signifikan
17	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
18	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	tdk signifikan
19	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	5	signifikan
20	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3	tdk signifikan
21	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
22	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	tdk signifikan
24	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
25	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
26	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	4	tdk signifikan
27	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
28	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	5	signifikan
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
30	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	signifikan

D. Data Area Masalah Poor Training

Subjek	Item										PT	Kriteria
	4	16	28	40	52	64	76	88	100	112		
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
3	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	4	tdk signifikan
4	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	6	signifikan
5	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	4	tdk signifikan
6	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	signifikan
7	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	signifikan
8	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	signifikan
9	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
10	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
11	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
12	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	signifikan
13	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	6	signifikan
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	signifikan
15	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	signifikan
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	signifikan
17	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	6	signifikan
18	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	6	signifikan
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	signifikan
20	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	6	signifikan
21	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	signifikan
22	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	5	signifikan
23	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	tdk signifikan
24	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	signifikan
25	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	5	signifikan
26	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	signifikan
27	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
28	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
29	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
30	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	signifikan

E. Data Area Masalah Low Motivation

Subjek	Item										LM	Kriteria
	5	17	29	41	53	65	77	89	101	113		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	signifikan
3	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	7	signifikan
5	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	8	signifikan
6	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	4	tdk signifikan
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	signifikan
8	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	signifikan
9	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan
11	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	signifikan
12	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	signifikan
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	signifikan
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	signifikan
15	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7	signifikan
16	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	7	signifikan
17	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
18	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	6	signifikan
19	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	signifikan
20	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
22	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	signifikan
23	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	signifikan
24	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7	signifikan
25	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6	signifikan
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	signifikan
27	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
28	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
29	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
30	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6	signifikan

F. Data Area Masalah Low Creativity

Subjek	Item										LC	Kriteria
	6	18	30	42	54	66	78	90	102	114		
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	signifikan
5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
7	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	6	signifikan
8	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	tdk signifikan
9	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	4	tdk signifikan
10	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	signifikan
11	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	signifikan
12	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	signifikan
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	signifikan
14	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	signifikan
15	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
16	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
17	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
18	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	tdk signifikan
19	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5	signifikan
20	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
21	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
22	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
24	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	signifikan
27	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
29	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
30	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	signifikan

G. Data Area Masalah Poor Teamwork

Subjek	Item										PT	Kriteria
	7	19	31	43	55	67	79	91	103	115		
1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	Signifikan
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
3	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6	Signifikan
4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	tdk signifikan
5	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
7	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	7	Signifikan
8	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	6	Signifikan
9	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
10	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	Signifikan
11	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	tdk signifikan
12	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	tdk signifikan
13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	Signifikan
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Signifikan
15	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	tdk signifikan
16	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	4	tdk signifikan
17	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	tdk signifikan
18	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	tdk signifikan
19	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7	Signifikan
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	Signifikan
21	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
24	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	6	Signifikan
25	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
26	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	Signifikan
27	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
28	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
30	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	Signifikan

H. Data Area Masalah Inappropriate Management Philosophy

Subjek	Item										IMP	Kriteria
	8	20	32	44	56	68	80	92	104	116		
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4	tdk signifikan
3	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
4	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	8	signifikan
5	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
6	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
7	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	6	signifikan
8	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	signifikan
9	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7	signifikan
10	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7	signifikan
11	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	6	signifikan
12	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	signifikan
13	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	signifikan
14	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5	signifikan
15	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
16	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	5	signifikan
17	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
18	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	5	signifikan
19	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	6	signifikan
20	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3	tdk signifikan
21	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
22	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
23	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
24	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
25	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
26	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	6	signifikan
27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
28	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tdk signifikan
29	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
30	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	5	signifikan

I. Data Area Masalah Lack of Succession Planning and Management Development

Subjek	Item										LSP&MD	Kriteria
	9	21	33	45	57	69	81	93	105	117		
1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
4	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	signifikan
5	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
6	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
7	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3	tdk signifikan
8	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	signifikan
9	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	signifikan
10	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6	signifikan
11	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan
12	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	signifikan
13	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	6	signifikan
14	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	7	signifikan
15	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
16	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
17	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
18	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	signifikan
19	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
20	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
21	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
24	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
25	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
26	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
28	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
29	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
30	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5	signifikan

J. Data Area Masalah Unclear Aims

Subjek	Item										UA	Kriteria
	10	22	34	46	58	70	82	94	106	118		
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5	signifikan
5	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	5	signifikan
6	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
7	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
8	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	4	tdk signifikan
9	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	5	signifikan
10	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	signifikan
11	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	5	signifikan
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	signifikan
13	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	signifikan
14	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	signifikan
15	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
16	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
17	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
18	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	5	signifikan
19	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	tdk signifikan
20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
21	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
24	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	signifikan
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	signifikan
27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
28	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	tdk signifikan
29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
30	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	signifikan

L. Data Area Masalah Personal Stagnation

Subjek	Item										PS	Kriteria
	12	24	36	48	60	72	84	96	108	120		
1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	5	Signifikan
2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
3	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
4	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	Signifikan
5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
7	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	5	Signifikan
8	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
9	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
10	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	6	Signifikan
11	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	5	Signifikan
12	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
13	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	Signifikan
14	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	5	Signifikan
15	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
16	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
18	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
19	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	tdk signifikan
20	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
21	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	tdk signifikan
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
24	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4	tdk signifikan
25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
26	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
28	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
29	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4	tdk signifikan
30	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan

Lampiran 3

KATA PENGANTAR

Saya adalah mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha yang sedang menyusun skripsi mengenai “Persepsi karyawan terhadap *Blockage* di PT. X Bandung.” . Dalam lampiran ini terdapat kuesioner yang berhubungan dengan penelitian ini. Sehubungan dengan kepentingan tersebut, saya sangat mengharapkan bantuan Saudara untuk meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner yang tersedia.

Informasi yang Saudara berikan akan sangat bermanfaat bagi penelitian ini. Oleh karena itu, besar harapan saya agar Saudara dapat mengisi kuesioner ini dengan sungguh-sungguh, sesuai dengan kondisi perusahaan dimana tempat Saudara bekerja, sehingga informasi yang diperoleh akan menggambarkan kondisi Saudara sesungguhnya.

Kerahasiaan jawaban Saudara akan tetap terjaga.

Atas kesediaan dan bantuan Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Penyusun

Alat Ukur Blockage Questionare

PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER

Kepada Bapak/Ibu telah diberikan kuesioner berupa pernyataan-pernyataan mengenai kondisi atau keadaan yang terjadi di tempat kerja. Lembaran kuesioner ini terdiri atas lembaran pernyataan kuesioner, dan lembar pengisian kuesioner.

Untuk menjawab pernyataan-pernyataan kuesioner Bapak/Ibu dapat menjawabnya pada lembar pengisian kuesioner, yang terdiri atas kotak-kotak berisi nomor urut setiap pernyataan. Cara pengisiannya adalah sebagai berikut :

- Bacalah setiap pernyataan pada kuesioner, kemudian cocokkanlah urutan nomor pernyataan dengan nomor pada lembar pengisian.
- Berikan tanda silang (X), apabila Bapak /Ibu merasa pernyataan yang terdapat dalam kuesioner sesuai dengan kondisi atau keadaan di dalam tempat Bapak/Ibu bekerja.
- Jika Bapak/Ibu merasa pernyataan yang terdapat pada kuesioner tidak sesuai dengan kondisi atau keadaan dimana Bapak/Ibu bekerja, maka kosongkanlah nomor kotak yang sesuai dengan nomor pernyataan tersebut.
- Kerjakanlah kuesioner ini dari kiri ke kanan, sesuai dengan urutan nomor dari yang terkecil hingga yang terbesar.
- Periksalah kembali jangan sampai ada yang tertukar ataupun terlewat !!

Perlu diketahui bahwa jawaban yang Bapak/Ibu berikan akan dijamin keRAHASIAannya, sehingga Bapak/Ibu tidak perlu ragu-ragu dalam memberikan jawaban.

Berikan jawaban seseuai dengan kondisi yang Bapak/Ibu rasakan ditempat bekerja, karena hasilnya adalah untuk kepentingan dan kinerja perusahaan tempat Bapak/Ibu bekerja.

NO	PERNYATAAN
1.	Kemampuan kerja karyawan di perusahaan ini masih kurang / jauh dibawah target.
2.	Garis tanggungjawab di bagian ini masih kurang jelas.
3.	Di bagian ini tidak ada seorangpun yang memahami penyebab masalah-masalah yang terjadi.
4.	Keahlian yang dimiliki karyawan kurang sesuai dengan pekerjaan yang ditekuninya.
5.	Jika para karyawan memiliki minat pada bidang yang dikerjakan maka pekerjaan yang dicapai akan baik.
6.	Saran yang baik dari karyawan kurang ditanggapi dengan baik oleh atasan.
7.	Setiap bagian bertindak secara sendiri – sendiri seperti layaknya berada dalam perusahaan yang terpisah.
8.	Pimpinan menganggap bahwa karyawan bekerja hanya untuk uang
9.	Tidak ada pengganti yang tepat untuk orang-orang penting di bagian ini.
10.	Karyawan kurang merencanakan pekerjaan untuk masa yang akan datang.
11.	Banyak ketidaksepakatan dalam hal tingkatan gaji.
12.	Karyawan tidak belajar dari kesalahan yang telah dilakukan sebelumnya.
13.	Perusahaan membutuhkan waktu yang lama untuk mencapai hasil kerja yang telah ditentukan.
14.	Tugas yang diberikan perusahaan kepada saya kurang jelas.
15.	Pengarahan tugas di perusahaan ini kurang memadai / mencukupi.
16.	Pimpinan tampaknya kurang mempunyai waktu untuk memberikan pelatihan untuk bawahannya.
17.	Karyawan tidak termotivasi untuk meningkatkan usaha dalam bekerja karena penghargaan yang diberikan perusahaan masih kurang.
18.	Atasan kurang memperhatikan ide-ide baru yang disampaikan oleh karyawan.
19.	Bagian ini kurang saling bekerja sama untuk mengatasi masalah-masalah umum yang terjadi dalam pekerjaan.
20.	Pimpinan menganggap bahwa pengawasan yang ketat akan meningkatkan hasil kerja.
21.	Perusahaan merasa perlu mengambil ‘ <i>manager</i> ’ dari luar perusahaan.
22.	Salah satu masalah utama saya adalah saya tidak tahu apa yang diharapkan perusahaan dari saya.
23.	Banyak karayawan yang keluar karena ingin mendapatkan gaji yang lebih besar
24.	Setiap orang yang bekerja di perusahaan ini menghindari kritik yang membangun.
25.	Dari tahun ke tahun pelamar kerja ke perusahaan ini tampaknya semakin rendah.
26.	Standar kerja di tempat saya bekerja sudah ketinggalan jaman dan perlu disesuaikan dengan keadaan saat ini.
27.	Keputusan-keputusan yang penting hanya dibuat oleh pimpinan teratas.
28.	Bagian – bagian perusahaan ini memiliki sikap yang berbeda-beda terhadap pelatihan yang diberikan, ada yang serius dan ada juga yang tidak

29.	Penghargaan jarang diberikan oleh pihak perusahaan.
30.	Keberhasilan akan dicapai seandainya perusahaan ini lebih berani mengambil resiko dan terbosoan baru.
31.	Karyawan tidak mampu untuk menyatakan apa-apa yang ada di dalam pikirannya.
32.	Pimpinan yakin bahwa pada dasarnya karyawan itu pemalas.
33.	Karyawan kurang dipersiapkan untuk berkembang dalam rangka menduduki posisi yang lebih tinggi
34.	Karyawan tidak dinilai berdasarkan tugas yang diberikan tetapi hanya berdasarkan pencapaian target.
35.	Tampaknya konformitas akan lebih dihargai di bagian ini.
36.	Karyawan sudah terbiasa dengan cara kerjanya masing-masing dan tidak ingin diubah.
37.	Banyaknya karyawan baru yang keluar dari perusahaan ini cukup banyak
38.	Bagian-bagian di perusahaan ini memiliki tujuan yang berbeda-beda.
39.	Ketrampilan karyawan yang berguna dalam mengerjakan tugas masih kurang dimanfaatkan.
40.	Perusahaan lebih memilih karyawan yang sudah terampil.
41.	Karyawan hanya dimanfaatkan tenaganya, mereka tidak diberikan penghargaan yang setimpal atas usahanya.
42.	Perusahaan masih kurang menghargai penemuan-penemuan baru yang inovatif..
43.	Jika ada tekanan pekerjaan karyawan disibukkan oleh urusan masing-masing tanpa peduli urusan orang lain.
44.	Disiplin sangat diutamakan oleh pimpinan..
45.	Pimpinan tidak mengembangkan karyawan yang memiliki potensi yang tinggi.
46.	Tujuan perusahaan tidak selaras dengan tujuan pribadi.
47.	Sistem upah menghambat karyawan untuk memberi yang terbaik bagi perusahaan.
48.	Waktu dan tenaga pada saat bekerja sering disalahgunakan oleh karyawan.
49.	Banyak karyawan yang bekerjanya kurang efisien..
50.	Tugas atasan (langsung) saya, terlalu banyak yang harus dikerjakan sehingga tidak mungkin bagi dirinya untuk dapat menanganinya semua.
51.	Sulit mendapatkan informasi yang tepat untuk dapat membuat keputusan.
52.	Ketrampilan yang didapatkan oleh atasan saya diperoleh melalui proses panjang dan berat sehingga menuntut bawahannya melakukan hal yang sama.
53.	Karyawan tidak mendapatkan kejelasan yang jelas untuk dapat mengetahui bagaimana perilaku kerja mereka dinilai.
54.	Ide-ide cemerlang tampaknya hanya dimiliki oleh perusahaan ternama
55.	Setiap pimpinan bertanggungjawab terhadap bagian masing-masing dan tidak mau ada campur tangan pihak lain.
56.	Karyawan merasa bekerja hanya untuk kepentingan perusahaan.
57.	Karyawan tidak mengetahui apa yang direncanakan perusahaan untuk mereka di masa yang akan datang.
58.	Karyawan lebih dinilai berdasarkan karakter pribadinya daripada oleh

	kontribusi yang diberikan untuk perusahaan.
59.	Secara keseluruhan, perusahaan belum memiliki metode yang tepat untuk menghargai usaha yang diberikan oleh karyawan.
60.	Terlalu banyak karyawan yang cepat menyerah jika menghadapi pekerjaan yang sulit.
61.	Iklim kerja perusahaan menjadi kurang nyaman karena melihat banyak karyawan baru yang mendapatkan pekerjaan yang dirasakan lebih baik dibandingkan karyawan yang sudah lama.
62.	Perusahaan ini memiliki jumlah pegawai yang terlalu banyak pada bagian ini dibandingkan dengan tugas kerja yang mereka hadapi.
63.	Pekerjaan cara lama lebih digunakan oleh perusahaan daripada cara baru.
64.	Atasan kurang mampu membina bawahannya.
65.	Jika produktivitas menurun, atasan tidak langsung berupaya untuk menyelesaikan masalah yang ada.
66.	Pekerjaan yang dilakukan setiap hari dirasakan kurang menantang.
67.	Pertemuan / meeting antar karyawan sangat jarang karena merupakan suatu yang dirasakan kurang bermanfaat.
68.	Atasan tidak memperhatikan apakah karyawan menyukai pekerjaannya.
69.	Suksesi dan pengembangan perusahaan tidak dapat direncanakan dengan pasti karena terlalu banyak variabel yang berpengaruh.
70.	Kualitas perusahaan untuk masa yang akan datang kurang direncanakan secara baik.
71.	Perusahaan tidak memberi gaji yang layak bagi karyawan yang kompeten dibidangnya.
72.	Pemimpin tidak terbuka dan tidak lugas dalam berbicara.
73.	Perusahaan memiliki sedikit karyawan yang ahli di bidangnya.
74.	Sering tugas-tugas penting tidak dikerjakan dengan tuntas.
75.	Tidak tersedia data mengenai karyawan yang keluar masuk di dalam perusahaan.
76.	Kemampuan karyawan yang sesuai dengan pekerjaannya akan meningkatkan produksi.
77.	Saya merasa kurang mendapat dukungan atas apa yang saya coba lakukan.
78.	Perusahaan tidak dapat mengikuti perubahan lingkungan yang dinamis.
79.	Ketrampilan / pengetahuan yang diberikan kepada salah satu bagian tidak diberikan kepada bagian lain.
80.	Usaha yang dilakukan perusahaan masih kurang untuk membuat pekerjaan lebih menarik dan berarti.
81.	Banyak karyawan di bagian saya yang sudah mengikuti pelatihan pindah ke bagian lain.
82.	Tujuan-tujuan perusahaan dirasakan kurang jelas
83.	Karyawan harus bekerja lebih lama untuk mendapatkan imbalan yang memadai.
84.	Karyawan merasa berguna jika mendapatkan tugas yang menantang.
85.	Perusahaan sering memperkerjakan karyawan dengan pengalaman yang masih minim serta kemampuan yang kurang memenuhi persyaratan.

86.	Beban tugas antar atasan tidak merata.
87.	Karyawan tidak tahu bagaimana persaingan gaji karena perbandingannya tidak ada.
88.	Karyawan tidak terdorong untuk mengembangkan ketrampilannya.
89.	Karyawan tidak memiliki kesempatan untuk terlibat dalam permasalahan perusahaan sehingga kurang rasa memiliki perusahaan.
90.	Karyawan tidak suka mengubah cara bekerja yang lama.
91.	Persaingan yang terjadi di perusahaan sangat ketat yang memungkinkan terjadinya perpecahan.
92.	Pimpinan tidak pernah memikirkan bahwa karyawan tertarik terhadap kualitas kehidupan kerja mereka.
93.	Pengalaman yang dimiliki atasan saya tidak cukup banyak.
94.	Prioritas pencapaian tujuan tidak jelas.
95.	Karyawan merasa bekerja di perusahaan yang kurang ternama.
96.	Standar perusahaan yang ditentukan terlalu rendah.
97.	Pada saat penerimaan karyawan, perusahaan menghadapi kesulitan untuk memilah karyawan yang kompeten dan yang kurang kompeten yang memang dibutuhkan bagi perusahaan.
98.	Sikap kerja di perusahaan sudah terbentuk, sehingga hampir tidak mungkin dilakukan perubahan.
99.	Kurang tersedia kontrol informasi pada saat karyawan membutuhkan.
100.	Karyawan yang memiliki kemampuan baik akan meningkatkan kualitas perusahaan..
101.	Pembayaran gaji masih dibawah standar sehingga karyawan menjadi tidak puas.
102.	Pimpinan kurang memberi responsif terhadap perubahan lingkungan eksternal.
103.	Karyawan memiliki kesempatan untuk membantu tetapi tidak dilakukannya.
104.	Manajer tidak dipanggil secara akrab oleh karyawan.
105.	Pimpinan menyadari bahwa pengetahuan mengenai ' <i>management</i> ' kurang bermanfaat bagi perusahaan.
106.	Rencana yang dibuat perusahaan tidak sesuai dengan kenyataan yang ada.
107.	Jumlah imbalan yang diterima lebih kecil dibandingkan dengan perusahaan lain yang bergerak dalam bidang yang sama.
108.	Karyawan yang memiliki prestasi akan menghambat saya pada saat bekerja.
109.	Perusahaan tidak memiliki program rekrutment yang praktis, pimpinan hanya memikirkan berdasarkan apa yang dipikirkannya baik.
110.	Kurang adacrasa saling menghargai antara bagian yang satu dengan bagian yang lain.
111.	Dampak yang timbul dari ketidakpuasan karyawan tidak disadari oleh atasan..
112.	Tidak mengherankan apabila karyawan memiliki tampilan yang kurang baik terhadap perusahaan pada saat awal-awal bekerja.
113.	Karyawan akan lebih merasa tertantang dengan pekerjaannya.
114.	Masalah-masalah dalam perusahaan diinformasikan pada karyawan bagian yang terkait..

115.	Tim dalam bekerja tidak berkembang untuk memperbaiki cara karyawan dalam bekerja sama.
116.	Banyak ketidaksepakatan yang tersembunyi diantara para manajer.
117.	Pimpinan tidak mensosialisasikan kepada karyawan mengenai tujuan jangka panjang dari perusahaan.
118.	Atasan kurang cepat dalam mengambil keputusan.
119.	Secara pribadi saya dibayar rendah oleh perusahaan.
120.	Banyak karyawan tidak cukup terampil dalam bidangnya.

Identitas Diri

Inisial : Usia :
Pendidikan terakhir : Jenis Kelamin :
Jabatan kerja saat ini :
Lama bekerja : tahun.

Lembar Jawaban

Berilah tanda silang pada nomor yang sesuai dengan kondisi atau keadaan di dalam tempat Bapak/Ibu bekerja.. Harap perhatikan penempatan nomor yang ada di bawah! Kerjakanlah dari kiri ke kanan tiap barisnya.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120

-Terima Kasih-

Lampiran 4 Validitas & Reliabilitas

Indikator	koefisien validitas	p-value	Keterangan
<i>Inadequate Recruitment and Selection</i>	0.69	0.03	signifikan
<i>Confused Organizational Structure</i>	0.73	0.02	signifikan
<i>Inadequate Control</i>	0.56	0.09	tidak signifikan
<i>Poor Training</i>	0.76	0.01	signifikan
<i>Low Motivation</i>	0.76	0.01	signifikan
<i>Low Creativity</i>	0.80	0.01	signifikan
<i>Poor Team Work</i>	0.54	0.11	tidak signifikan
<i>Inappropriate Management Philosophy</i>	0.65	0.04	signifikan
<i>Lack of succession planning & management development</i>	0.72	0.02	signifikan
<i>Unclear Aims</i>	0.93	0.00	signifikan
<i>Unfair Rewards</i>	0.76	0.01	signifikan
<i>Personal Stagnation</i>	0.63	0.05	signifikan

Jumlah Aspek Blockage yang dapat dipakai : 12 Aspek Blockage

Jumlah Aspek Blockage yang dibuang : 0

Validitas Alat Ukur : 0,54-0,93

Reliabilitas : 0,94

Lampiran 5. Cross tabs

Lampiran 5.1 Cross tabs antara Usia dengan Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection*

Rentang Usia * Kriteria Inadequate Recruitment and Selection Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Recruitment and Selection		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	18	7	25
		% of Total	60.0%	23.3%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	3	2	5
		% of Total	10.0%	6.7%	16.7%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.2 Cross tabs antara Usia dengan Area masalah *Confused Organizational Structure*

Rentang Usia * Kriteria Confused Organizational Structure Crosstabulation

			Kriteria Confused Organizational Structure		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	20	5	25
		% of Total	66.7%	16.7%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	5	0	5
		% of Total	16.7%	.0%	16.7%
Total		Count	25	5	30
		% of Total	83.3%	16.7%	100.0%

Lampiran 5.3 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Inadequate Control*

Rentang Usia * Kriteria Inadequate Control Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Control		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	13	12	25
		% of Total	43.3%	40.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	3	2	5
		% of Total	10.0%	6.7%	16.7%
Total		Count	16	14	30
		% of Total	53.3%	46.7%	100.0%

Lampiran 5.4 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Poor Training*

Rentang Usia * Kriteria Poor Training Crosstabulation

			Kriteria Poor Training		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	8	17	25
		% of Total	26.7%	56.7%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	1	4	5
		% of Total	3.3%	13.3%	16.7%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100.0%

Lampiran 5.5 Cross tabs antara Usia dengan Area masalah *Low Motivation*

Rentang Usia * Kriteria Low Motivation Crosstabulation

			Kriteria Low Motivation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	7	18	25
		% of Total	23.3%	60.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	2	3	5
		% of Total	6.7%	10.0%	16.7%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100.0%

Lampiran 5.6 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Low Creativity*

Rentang Usia * Kriteria Low Creativity Crosstabulation

			Kriteria Low Creativity		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	16	9	25
		% of Total	53.3%	30.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	3	2	5
		% of Total	10.0%	6.7%	16.7%
Total		Count	19	11	30
		% of Total	63.3%	36.7%	100.0%

Lampiran 5.7 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Poor Team Work*

Rentang Usia * Kriteria Poor Team Work Crosstabulation

			Kriteria Poor Team Work		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	13	12	25
		% of Total	43.3%	40.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	4	1	5
		% of Total	13.3%	3.3%	16.7%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.7%	43.3%	100.0%

Lampiran 5.8 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Inappropriate Management Philosophy*

Rentang Usia * Kriteria Inappropriate Management Philosophy Crosstabulation

			Kriteria Inappropriate Management Philosophy		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	13	12	25
		% of Total	43.3%	40.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	2	3	5
		% of Total	6.7%	10.0%	16.7%
Total		Count	15	15	30
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Lampiran 5.9 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Lack of Succession Planning & Management Development*

Rentang Usia * Kriteria Lack of succession planning & management development Crosstabulation

			Kriteria Lack of succession planning & management development		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	17	8	25
		% of Total	56.7%	26.7%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	4	1	5
		% of Total	13.3%	3.3%	16.7%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.10 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Unclear Aims*

Rentang Usia * Kriteria Unclear Aims Crosstabulation

			Kriteria Unclear Aims		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	13	12	25
		% of Total	43.3%	40.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	4	1	5
		% of Total	13.3%	3.3%	16.7%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.7%	43.3%	100.0%

Lampiran 5.11 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Unfair Rewards*

Rentang Usia * Kriteria Unfair Rewards Crosstabulation

			Kriteria Unfair Rewards		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	9	16	25
		% of Total	30.0%	53.3%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	3	2	5
		% of Total	10.0%	6.7%	16.7%
Total		Count	12	18	30
		% of Total	40.0%	60.0%	100.0%

Lampiran 5.12 Cross tabs antara Usia dengan Area Masalah *Personal Stagnation*

Rentang Usia * Kriteria Personal Stagnation Crosstabulation

			Kriteria Personal Stagnation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Rentang Usia	< 35 Tahun	Count	19	6	25
		% of Total	63.3%	20.0%	83.3%
	>= 35 Tahun	Count	4	1	5
		% of Total	13.3%	3.3%	16.7%
Total		Count	23	7	30
		% of Total	76.7%	23.3%	100.0%

Lampiran 5.13 Cross tabs antara Jenis kelamin dengan Area Masalah *Inadequate Recruitment and Selection*

Jenis Kelamin * Kriteria Inadequate Recruitment and Selection Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Recruitment and Selection		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	9	4	13
		% of Total	30.0%	13.3%	43.3%
	Perempuan	Count	12	5	17
		% of Total	40.0%	16.7%	56.7%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.14 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Confused Organizational Structure*

Jenis Kelamin * Kriteria Confused Organizational Structure Crosstabulation

			Kriteria Confused Organizational Structure		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	11	2	13
		% of Total	36.7%	6.7%	43.3%
	Perempuan	Count	14	3	17
		% of Total	46.7%	10.0%	56.7%
Total		Count	25	5	30
		% of Total	83.3%	16.7%	100.0%

Lampiran 5.15 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Inadequate Control*

Jenis Kelamin * Kriteria Inadequate Control Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Control		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	5	13
		% of Total	26.7%	16.7%	43.3%
	Perempuan	Count	8	9	17
		% of Total	26.7%	30.0%	56.7%
Total		Count	16	14	30
		% of Total	53.3%	46.7%	100.0%

Lampiran 5.16 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Poor Training*

Jenis Kelamin * Kriteria Poor Training Crosstabulation

			Kriteria Poor Training		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	4	9	13
		% of Total	13.3%	30.0%	43.3%
	Perempuan	Count	5	12	17
		% of Total	16.7%	40.0%	56.7%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100.0%

Lampiran 5.17 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Low Motivation*

Jenis Kelamin * Kriteria Low Motivation Crosstabulation

			Kriteria Low Motivation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	3	10	13
		% of Total	10.0%	33.3%	43.3%
	Perempuan	Count	6	11	17
		% of Total	20.0%	36.7%	56.7%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100.0%

Lampiran 5.18 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Low Creativity*

Jenis Kelamin * Kriteria Low Creativity Crosstabulation

			Kriteria Low Creativity		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	6	7	13
		% of Total	20.0%	23.3%	43.3%
	Perempuan	Count	13	4	17
		% of Total	43.3%	13.3%	56.7%
Total		Count	19	11	30
		% of Total	63.3%	36.7%	100.0%

Lampiran 5.19 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Poor Team Work*

Jenis Kelamin * Kriteria Poor Team Work Crosstabulation

			Kriteria Poor Team Work		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	5	13
		% of Total	26.7%	16.7%	43.3%
	Perempuan	Count	9	8	17
		% of Total	30.0%	26.7%	56.7%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.7%	43.3%	100.0%

Lampiran 5.20 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Inappropriate Management Philosophy*

Jenis Kelamin * Kriteria Inappropriate Management Philosophy Crosstabulation

			Kriteria Inappropriate Management Philosophy		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	5	8	13
		% of Total	16.7%	26.7%	43.3%
	Perempuan	Count	10	7	17
		% of Total	33.3%	23.3%	56.7%
Total		Count	15	15	30
		% of Total	50.0%	50.0%	100.0%

Lampiran 5.21 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Lack of Succession Planning & Management Development*

Jenis Kelamin * Kriteria Lack of succession planning & management development Crosstabulation

			Kriteria Lack of succession planning & management development		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	8	5	13
		% of Total	26.7%	16.7%	43.3%
	Perempuan	Count	13	4	17
		% of Total	43.3%	13.3%	56.7%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.22 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Unclear Aims*

Jenis Kelamin * Kriteria Unclear Aims Crosstabulation

			Kriteria Unclear Aims		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	6	7	13
		% of Total	20.0%	23.3%	43.3%
	Perempuan	Count	11	6	17
		% of Total	36.7%	20.0%	56.7%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.7%	43.3%	100.0%

Lampiran 5.23 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Unfair Rewards*

Jenis Kelamin * Kriteria Unfair Rewards Crosstabulation

			Kriteria Unfair Rewards		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	4	9	13
		% of Total	13.3%	30.0%	43.3%
	Perempuan	Count	8	9	17
		% of Total	26.7%	30.0%	56.7%
Total		Count	12	18	30
		% of Total	40.0%	60.0%	100.0%

Lampiran 5.24 Cross tabs antara Jenis Kelamin dengan Area Masalah *Personal Stagnation*

Jenis Kelamin * Kriteria Personal Stagnation Crosstabulation

			Kriteria Personal Stagnation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	9	4	13
		% of Total	30.0%	13.3%	43.3%
	Perempuan	Count	14	3	17
		% of Total	46.7%	10.0%	56.7%
Total		Count	23	7	30
		% of Total	76.7%	23.3%	100.0%

Lampiran 5.25 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Inadequate Recruitment and Selection*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Inadequate Recruitment and Selection Cross tabulation

			Kriteria Inadequate Recruitment and Selection		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	5	1	6
		% of Total	16.7%	3.3%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	8	4	12
		% of Total	26.7%	13.3%	40.0%
	Sarjana	Count	8	4	12
		% of Total	26.6%	13.3%	40.0%
Total	Count	21	9	30	
	% of Total	70.0%	30.0%	100.0%	

Lampiran 5.26 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Confused Organizational Structure*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Confused Organizational Structure Cross tabulation

			Kriteria Confused Organizational Structure		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	6	0	6
		% of Total	20.0%	.0%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	8	4	12
		% of Total	26.7%	13.3%	40.0%
	Sarjana	Count	11	1	12
		% of Total	36.6%	3.3%	40.0%
Total	Count	25	5	30	
	% of Total	83.3%	16.7%	100.0%	

Lampiran 5.27 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Inadequate Control*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Inadequate Control Cross tabulation

			Kriteria Inadequate Control		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	5	1	6
		% of Total	16.7%	3.3%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40.0%
	Sarjana	Count	6	6	12
		% of Total	20.0%	20.0%	40.0%
Total	Count	16	14	30	
	% of Total	53.3%	46.7%	100.0%	

Lampiran 5.28 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Poor Training*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Poor Training Cross tabulation

			Kriteria Poor Training		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	1	5	6
		% of Total	3.3%	16.7%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40.0%
	Sarjana	Count	3	9	12
		% of Total	10.0%	30.0%	40.0%
Total	Count	9	21	30	
	% of Total	30.0%	70.0%	100.0%	

Lampiran 5.29 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Low Motivation*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Low Motivation Cross tabulation

			Kriteria Low Motivation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	3	3	6
		% of Total	10.0%	10.0%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	3	9	12
		% of Total	10.0%	30.0%	40.0%
	Sarjana	Count	3	9	12
		% of Total	10.0%	30.0%	40.0%
Total	Count	9	21	30	
	% of Total	30.0%	70.0%	100.0%	

Lampiran 5.30 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Low Creativity*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Low Creativity Cross tabulation

			Kriteria Low Creativity		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	5	1	6
		% of Total	16.7%	3.3%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40.0%
	Sarjana	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40.0%
Total	Count	19	11	30	
	% of Total	63.3%	36.7%	100.0%	

Lampiran 5.31 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Poor Team Work*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Poor Team Work Cross tabulation

			Kriteria Poor Team Work		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	4	2	6
		% of Total	13.3%	6.7%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	6	6	12
		% of Total	20.0%	20.0%	40.0%
	Sarjana	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40.0%
Total	Count	17	13	30	
	% of Total	56.7%	43.3%	100.0%	

Lampiran 5.32 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Inappropriate Management Philosophy*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Inappropriate Management Philosophy Cross tabulation

			Kriteria Inappropriate Management Philosophy		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	4	2	6
		% of Total	13.3%	6.7%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40.0%
	Sarjana	Count	6	6	12
		% of Total	20.0%	20.0%	40.0%
Total	Count	15	15	30	
	% of Total	50%	50%	100.0%	

Lampiran 5.33 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Lack of Succession Planning & Management development*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Lack of Succession planning & Management development Cross tabulation

			Kriteria Lack of Succession planning & Management development		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	5	1	6
		% of Total	16.7%	3.3%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	7	5	12
% of Total		23.3%	16.7%	40.0%	
	Sarjana	Count	9	3	12
		% of Total	30.0%	10.0%	40.0%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.34 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Unclear Aims*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Unclear Aims Cross tabulation

			Kriteria Unclear Aims		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	5	1	6
		% of Total	16.7%	3.3%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	6	6	12
% of Total		20.0%	20.0%	40.0%	
	Sarjana	Count	6	6	12
		% of Total	20.0%	20.0%	40.0%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.7%	43.3%	100.0%

Lampiran 5.35 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Unfair Rewards*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Cross Unfair Rewards tabulation

			Kriteria Unfair Rewards		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	4	2	6
		% of Total	13.3%	6.7%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	5	7	12
% of Total		16.7%	23.3%	40.0%	
	Sarjana	Count	3	9	12
		% of Total	10.0%	30.0%	40.0%
Total		Count	12	18	30
		% of Total	40%	60%	100.0%

Lampiran 5.36 Cross tabs antara Tingkat Pendidikan dengan Area Masalah *Personal Stagnation*

Tingkat Pendidikan * Kriteria Personal Stagnation Cross tabulation

			Kriteria Personal Stagnation		Total
			Tidak Signifikan	Signifikan	
Tingkat Pendidikan	SMA & Sederajat	Count	6	0	6
		% of Total	20.0%	.0%	20.0%
	Akademi & Diploma	Count	7	5	12
% of Total		23.3%	16.7%	40.0%	
	Sarjana	Count	10	2	12
		% of Total	33.3%	6.7%	40.0%
Total		Count	23	7	30
		% of Total	76.6%	23.4%	100.0%

Lampiran 5.37 Cross tabs antara Masa Kerja dengan Area Masalah *Inadequate Recruitment & Selection*

Masa Kerja * Kriteria Inadequate Recruitment & Selection Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Recruitment & Selection		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	9	3	12
		% of Total	30.0%	10.0%	40.0%
	Lebih dari 5 tahun	Count	12	6	18
		% of Total	40.0%	20.0%	60%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	70.0%	30.0%	100.0%

Lampiran 5.38 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Confused Organizational Structure*

Masa Kerja * Kriteria Confused Organizational Structure Crosstabulation

			Kriteria Confused Organizational Structure		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	11	1	12
		% of Total	36.7%	3.3%	40.0%
	Lebih dari 5 tahun	Count	14	4	18
		% of Total	46.7%	13.3%	60.0%
Total		Count	25	5	30
		% of Total	83.4%	16.6%	100.0%

Lampiran 5.39 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Inadequate Control*

Masa Kerja * Kriteria Inadequate Control Crosstabulation

			Kriteria Inadequate Control		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	6	6	12
		% of Total	20.0%	20.0%	40.0%
	Lebih dari 5 tahun	Count	10	8	18
		% of Total	33.3%	26.7%	60.0%
Total		Count	16	14	30
		% of Total	53.3%	46.7%	100%

Lampiran 5.40 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Poor Training*

Masa Kerja * Kriteria Poor Training Crosstabulation

			Kriteria Poor Training		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	4	14	18
		% of Total	13.3%	46.7%	60%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100%

Lampiran 5.41 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Low Motivation*

Masa Kerja * Kriteria Low Motivation Crosstabulation

			Kriteria Low Motivation		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	4	14	18
		% of Total	13.3%	46.7%	60%
Total		Count	9	21	30
		% of Total	30.0%	70.0%	100%

Lampiran 5.42 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Low Creativity*

Masa Kerja * Kriteria Low Creativity Crosstabulation

			Kriteria Low Creativity		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	8	4	12
		% of Total	26.7%	13.3%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	11	7	18
		% of Total	36.7%	23.3%	60%
Total		Count	19	11	30
		% of Total	63.4%	36.6%	100%

Lampiran 5.43 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Poor Team Work*

Masa Kerja * Kriteria Poor Team Work Crosstabulation

			Kriteria Poor Team Work		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	10	8	18
		% of Total	33.3%	26.7%	60%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.6%	43.4%	100%

Lampiran 5.44 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Inappropriate management philosophy*

Masa Kerja * Kriteria Inappropriate Management Philosophy Crosstabulation

			Kriteria Inappropriate Management Philosophy		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	8	10	18
		% of Total	26.7%	33.3%	60%
Total		Count	15	15	30
		% of Total	50%	50%	100%

Lampiran 5.45 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Lack of Succession & management development*

Masa Kerja * Kriteria Lack of Succession & management development Crosstabulation

			Kriteria Lack of Succession & management development		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	10	2	12
		% of Total	33.3%	6.7%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	11	7	18
		% of Total	36.6%	23.4%	60%
Total		Count	21	9	30
		% of Total	69.9%	30.1%	100%

Lampiran 5.46 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Unclear Aims*

Masa Kerja * Kriteria Unclear Aims Crosstabulation

			Kriteria Unclear Aims		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	7	5	12
		% of Total	23.3%	16.7%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	10	8	18
		% of Total	33.3%	26.7%	60%
Total		Count	17	13	30
		% of Total	56.6%	43.4%	100%

Lampiran 5.47 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Unfair Rewards*

Masa Kerja * Kriteria Unfair Reward Crosstabulation

			Kriteria Unfair Reward		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	5	7	12
		% of Total	16.7%	23.3%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	7	11	18
		% of Total	23.3%	36.7%	60%
Total		Count	12	18	30
		% of Total	40.0%	60.0%	100%

Lampiran 5.48 Cross tabs Masa Kerja dengan Area Masalah *Personal Stagnation*

Masa Kerja * Kriteria Personal Stagnation Crosstabulation

			Kriteria Personal Stagnation		Total
			Tidak signifikan	Signifikan	
Masa Kerja	Kurang dari 5 tahun	Count	8	4	12
		% of Total	26.7%	13.3%	40%
	Lebih dari 5 tahun	Count	15	3	18
		% of Total	50.0%	10.0%	60%
Total		Count	23	7	30
		% of Total	76.7%	23.3%	100%