

ABSTRAK

Penelitian dengan judul “Studi Deskriptif Mengenai Persepsi Karyawan Level Staff Terhadap Blockage di PT. “X” Bandung” bertujuan untuk mengetahui gambaran mengenai area Blockage manakah yang menjadi sumber masalah utama pada perusahaan ini menurut persepsi karyawan pada level staff di PT. “X” Bandung. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan deskriptif dan teknik survei sebagai metode pengumpulan data. Populasi sasaran penelitian ini adalah pegawai level Staff di PT. “X” Bandung. Sementara sampel dari penelitian ini adalah seluruh karyawan PT. “X” yang berjumlah 30 orang.

Menurut **Mike Woodcock & Dave Francis (1979)**, blockage bisa terjadi pada 12 area masalah dalam perusahaan, apabila blockage ini muncul ada satu atau lebih area maka akan mempengaruhi sistem perusahaan secara keseluruhan dan menurunkan efektivitas dan efisiensi perusahaan. Ke-12 area tersebut adalah *Inadequate Recruitment & Selection, Confused Organizational Blockage, Inadequate Control, Poor Training, Low Motivation, Low Creativity, Poor Teamwork, Innapropriate Management Philosophy, Lack Of succession planning and management development, unclear aims, Unfair Rewards, dan Personal Stagnation.*

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif dengan teknik survey. Populasi sasaran adalah seluruh Staff Karyawan di PT. “X” Bandung sebanyak 30 orang, dengan menggunakan alat ukur “Blockage questionnaire” dari **Mike Woodcock dan Dave Francis (1979)**, terdapat 120 pernyataan mengenai kondisi perusahaan yang mengalami masalah karyawan, yang mencakup 12 Area Blockage. Total skor tiap area masalah akan dihitung melalui distribusi frekuensi dan dikategorikan dengan tolak ukur median untuk membedakan area-area masalah yang signifikan dan tidak signifikan. Berdasarkan hasil uji validitas & reliabilitas dengan menggunakan **Friendenberg & Kaplan (1995)**, validitas alat ukur ini berkisar antara 0.54-0.93 dengan koefisien reliabilitas 0.94.

Data diolah untuk melihat area-area masalah karyawan yang signifikan di PT. “X” Bandung. Terdapat 3 area masalah yang dianggap signifikan oleh responden. Masing-masing area masalah tersebut adalah: area masalah Low Motivation dengan 70%, kemudian sebesar 70% responden menganggap area masalah Poor Training sebagai area masalah yang signifikan dan area masalah Unfair Reward sebesar 60% responden menganggap area masalah tersebut signifikan.

Berdasarkan penelitian, saran untuk penelitian lebih lanjut setelah menemukan area masalah dihubungkan dengan variable lain, sehingga bisa terlihat dampak dari blockage terhadap variable lain.

DAFTAR ISI

	Halaman
Lembar Judul.....	i
Lembar Pengesahan.....	ii
Pernyataan Orisinalitas.....	iii
Pernyataan Persetujuan Publikasi.....	iv
Kata Pengantar	v
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR SKEMA.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	8
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	8
1.3.1. Maksud Penelitian.....	8
1.3.2. Tujuan Penelitian.....	8
1.4. Kegunaan Penelitian.....	8
1.4.1. Kegunaan teoretis.....	8
1.4.2. Kegunaan Praktis.....	9
1.5. Kerangka Pemikiran.....	9
1.6. Asumsi Penelitian.....	16

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Teori Persepsi.....	18
2.2. Karakteristik Individu.....	21
2.3. Teori Masalah Karyawan berdasarkan <i>Blockage</i>	24
2.3.1. Area Masalah Karyawan.....	24
2.3.2. Masalah-Masalah Karyawan.....	41
2.3.3. Organisasi yang Sehat.....	41
2.4. Masa Dewasa Awal.....	43
2.4.1. Pengertian masa dewasa Awal.....	43
2.4.2. Karier dan Pekerjaan Pada Masa dewasa Awal.....	45
2.5. Masa Dewasa Tengah.....	48

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Rancangan Penelitian	50
3.2. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	51
3.2.1. Variabel Penelitian.....	51
3.2.2. Variabel Operasional.....	51
3.3. Alat Ukur.....	53
3.3.1. Jenis Alat Ukur.....	53
3.3.2. Prosedur Pengisian.....	54
3.3.3. Skoring atau Penilaian.....	54
3.3.4. Data Penunjang.....	54
3.3.5. Uji Coba Alat Ukur.....	55

3.3.6. Validitas & Realibilitas.....	55
3.3.6.1. Validitas.....	55
3.3.6.2. Reliabilitas.....	56
3.4. Populasi Sasaran.....	57
3.4.1. Populasi Sasaran.....	57
3.4.2. Karakteristik Populasi.....	57
3.4.3. Teknik Sampling.....	57
3.5. Teknik Analisis Data.....	58
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Hasil Penelitian.....	60
4.1.1. Gambaran Responden.....	60
4.1.2. Hasil Pengolahan Data.....	61
4.2. Pembahasan.....	67
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan.....	73
5.2 Saran.....	74
5.2.1. Saran Teoritis.....	74
5.2.2. Saran Praktis.....	74
DAFTAR PUSTAKA.....	76
DAFTAR RUJUKAN.....	77
LAMPIRAN	

DAFTAR SKEMA

Halaman

Skema 1	Skema 1.1. Kerangka Pikir.....	16
Skema 2	Skema 2.1. Faktor yang mempengaruhi Persepsi.....	19
Skema 3	Skema 3.1. Rancangan Penelitian.....	50

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1.	Tabel Karakteristik karyawan dengan efektivitas yang tinggi dan karakteristik stagnasi personal.....	40
Tabel 3.1.	Tabel Item untuk tiap Aspek Area <i>Blockage</i>	53
Tabel 4.1.	Tabel Persentase Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.	60
Tabel 4.2.	Tabel Persentase Responden Berdasarkan lama Bekerja.....	60
Tabel 4.3.	Tabel Persentase Responden Berdasarkan Usia.....	61
Tabel 4.4.	Tabel Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	61
Tabel 4.5.	Tabel Skor Area <i>Blockage</i>	61
Tabel 4.6.	Diagram Persentase Area Masalah <i>Blockage</i> yang signifikan dari seluruh Subjek Penelitian	62
Tabel 4.7.	Tabel Area Masalah <i>Low Motivation</i>	63
Tabel 4.8.	Tabel Area Masalah <i>Poor Training</i>	63
Tabel 4.9.	Tabel Area Masalah <i>Unfair Reward</i>	63
Tabel 4.10.	Tabel Area Masalah <i>Inappropriate Management Philosophy</i> ...	64
Tabel 4.11.	Tabel Area Masalah <i>Inadequate Control</i>	64
Tabel 4.12.	Tabel Area Masalah <i>Poor Teamwork</i>	64
Tabel 4.13.	Tabel Area Masalah <i>Unclear Aims</i>	65
Tabel 4.14.	Tabel Area Masalah <i>Low Creativity</i>	65
Tabel 4.15.	Tabel Area Masalah <i>Inadequate Recruitment & Selection</i>	65
Tabel 4.16.	Tabel Area Masalah Lack Of succession and Planning Management Development	66

Tabel 4.17.	Tabel Area Masalah Personal Stagnation	66
Tabel 4.18.	Tabel Area Masalah Confused Organizational Structure.....	66
Tabel 4.19.	Tabel 3 Area Signifikan dengan persentase area tertinggi.....	67

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Data Identitas Responden
- Lampiran 2 Data Area Masalah Karyawan
- Lampiran 3 Alat Ukur Area Masalah Karyawan berdasarkan *Blockage*
- Lampiran 4 Data Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur
- Lampiran 5 Data *Crosstabs* tiap Area Masalah dengan identitas responden
- Lampiran 6 Sejarah PT. “X” Bandung