

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

### Data Identitas Responden

S	JK	Usia (thn)	Status marital	Jml Anak	Pendidikan	Masa kerja (thn)	Jabatan
1	laki-laki	40	menikah	2	SLTA	11	Op.mesin
2	laki-laki	24	menikah	1	SLTP	7	Op.mesin
3	laki-laki	26	menikah	1	SLTA	7	Op.mesin
4	wanita	27	menikah	2	SLTP	10	Op.mesin
5	laki-laki	32	menikah	1	SLTA	11	Op.mesin
6	wanita	39	menikah	2	SLTA	15	Op.mesin
7	wanita	24	menikah	1	SLTA	6	Op.mesin
8	laki-laki	27	menikah	1	SLTA	7	Op.mesin
9	wanita	33	menikah	1	SLTA	14	maintanance
10	wanita	24	menikah	0	SLTA	4	Op.mesin
11	laki-laki	25	menikah	1	STM	5	Op.mesin
12	wanita	34	menikah	2	SLTP	14	Op.mesin
13	laki-laki	31	menikah	1	STM	12	maintanance
14	laki-laki	28	menikah	1	SLTA	15	maintanance
15	laki-laki	38	menikah	1	SLTA	8	maintanance
16	laki-laki	36	menikah	2	SLTA	13	maintanance
17	laki-laki	43	menikah	2	STM	13	Op.mesin
18	laki-laki	32	menikah	1	SLTP	13	Op.mesin
19	wanita	25	menikah	1	SLTA	6	Op.mesin
20	wanita	22	menikah	1	SLTP	6	Op.mesin
21	wanita	25	menikah	1	SLTA	4	Op.mesin
22	wanita	24	blm menikah	0	SLTA	6	Op.mesin
23	wanita	27	menikah	0	SLTA	8	Op.mesin
24	wanita	29	menikah	2	SLTA	9	Op.mesin
25	laki-laki	26	menikah	1	SMK	5	Op.mesin
26	wanita	23	menikah	1	SLTP	7	Op.mesin
27	laki-laki	27	menikah	1	SLTA	10	Op.mesin
28	laki-laki	38	menikah	0	SLTA	8	Op.mesin
29	laki-laki	33	menikah	2	SLTA	10	Op.mesin
30	wanita	31	blm menikah	0	SLTA	12	Op.mesin
31	wanita	28	blm menikah	0	SLTA	5	Op.mesin
32	wanita	32	menikah	1	SLTA	6	Op.mesin
33	laki-laki	23	blm menikah	0	SLTA	5	Supir
34	wanita	42	menikah	2	SLTA	13	Op.mesin
35	wanita	33	menikah	3	SLTP	8	Op.mesin
36	wanita	24	menikah	1	SLTA	5	Op.mesin
37	wanita	30	menikah	2	SLTA	12	Op.mesin
38	wanita	23	menikah	1	SLTP	5	Op.mesin
39	wanita	30	menikah	2	SLTA	10	Op.mesin
40	wanita	24	blm menikah	0	SLTA	5	Op.mesin
41	laki-laki	25	menikah	0	SLTA	2	Op.mesin

42	wanita	31	menikah	1	SLTA	12	Op.mesin
43	wanita	24	blm menikah	0	SMK	5	Op.mesin
44	wanita	24	menikah	1	SLTP	5	Op.mesin
45	laki-laki	30	menikah	1	STM	11	Op.mesin
46	laki-laki	23	menikah	1	SLTP	6	Op.mesin
47	wanita	26	menikah	1	SLTP	7	Op.mesin
48	wanita	22	menikah	0	SLTA	8	Op.mesin
49	wanita	22	blm menikah	0	SLTA	7	Op.mesin
50	wanita	25	menikah	1	SMK	5	Op.mesin
51	wanita	29	menikah	2	SLTP	12	Op.mesin
52	wanita	26	blm menikah	0	SMK	7	Op.mesin
53	laki-laki	24	blm menikah	0	SLTA	5	Op.mesin
54	wanita	25	menikah	1	SLTA	4	Op.mesin
55	laki-laki	33	menikah	2	SLTA	10	Op.mesin
56	wanita	28	menikah	1	SLTP	4	Op.mesin
57	wanita	33	menikah	2	SLTA	9	Op.mesin

**Lampiran 2****Data Area *Masalah Inadequate Recruitment & Selection***

S	item 1	item 9	item 17	item 25	item 33	item 41	item 49	item 57	item 65	item 73	IR	Kriteria
1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	signifikan
2	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	tdk signifikan
3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	tdk signifikan
4	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	signifikan
5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	tdk signifikan
6	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	4	tdk signifikan
7	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	5	signifikan
8	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	6	signifikan
9	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	5	signifikan
10	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	6	signifikan
11	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	5	signifikan
12	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6	signifikan
13	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	5	signifikan
14	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
15	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	5	signifikan
16	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	6	signifikan
17	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
18	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	tdk signifikan
19	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	tdk signifikan
20	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	5	signifikan
21	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	signifikan
22	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	4	tdk signifikan
23	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	7	signifikan
24	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
25	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7	signifikan

26	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
27	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6	signifikan
28	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	7	signifikan
29	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	tdk signifikan
30	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	5	signifikan
31	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	tdk signifikan
32	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
33	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	4	tdk signifikan
34	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	5	signifikan
35	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	6	signifikan
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
37	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
38	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
40	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	4	tdk signifikan
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
43	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
44	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
45	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	tdk signifikan
46	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	5	signifikan
47	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	tdk signifikan
48	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	5	signifikan
49	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
50	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	7	signifikan
51	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	5	signifikan
52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
53	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	6	signifikan
54	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	8	signifikan

55	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	3	tdk signifikan
56	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
57	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	6	signifikan

**Data Area Masalah *Confused Organizational Structure***

S	item 2	item 10	item 18	item 26	item 34	item 42	item 50	item 58	item 66	item 74	COS	Kriteria
1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5	signifikan
3	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	5	signifikan
4	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	tdk signifikan
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
6	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
7	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
8	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	tdk signifikan
9	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	6	signifikan
10	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	tdk signifikan
11	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	5	signifikan
12	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	6	signifikan
13	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	tdk signifikan
14	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	tdk signifikan
15	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6	signifikan
16	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	6	signifikan
17	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
19	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
20	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	6	signifikan
21	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	signifikan

22	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	5	signifikan
23	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	7	signifikan
24	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	4	tdk signifikan
25	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	6	signifikan
26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
27	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	7	signifikan
28	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	6	signifikan
29	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
31	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	tdk signifikan
32	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
33	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan
34	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5	signifikan
35	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	4	tdk signifikan
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
37	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	tdk signifikan
38	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	tdk signifikan
39	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
40	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	4	tdk signifikan
41	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3	tdk signifikan
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
43	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
44	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
45	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	5	signifikan
46	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	tdk signifikan
47	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6	signifikan
48	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	5	signifikan
49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
50	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	5	signifikan

51	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	4	tdk signifikan
52	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
53	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	6	signifikan
54	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
55	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
56	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan
57	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	signifikan

**Data Area Masalah *Inadequate Control***

S	item 3	item 11	item 19	item 27	item 35	item 43	item 51	item 59	item 67	item 75	IC	Kriteria
1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	6	signifikan
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	signifikan
3	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	signifikan
4	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	6	signifikan
5	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6	signifikan
6	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5	signifikan
7	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6	signifikan
8	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	5	signifikan
9	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	6	signifikan
10	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	6	signifikan
11	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	5	signifikan
12	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	4	tdk signifikan
13	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	5	signifikan
14	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	6	signifikan
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	signifikan
16	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	signifikan
17	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	4	tdk signifikan



18	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	tdk signifikan
19	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	signifikan
21	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5	signifikan
22	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
23	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	signifikan
24	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	5	signifikan
25	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	signifikan
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
27	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
28	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	signifikan
29	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	signifikan
30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
31	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
32	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
33	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7	signifikan
34	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	7	signifikan
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	signifikan
36	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	tdk signifikan
37	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
38	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	5	signifikan
39	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
40	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	5	signifikan
41	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
42	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
43	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan
44	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
45	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	signifikan
46	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	6	signifikan

47	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
48	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	6	signifikan
49	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	tdk signifikan
50	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
51	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
52	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
53	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
54	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5	signifikan
55	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	signifikan
56	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	4	tdk signifikan
57	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	8	signifikan

**Data Area Masalah *Poor Training***

S	item 4	item 12	item 20	item 28	item 36	item 44	item 52	item 60	item 68	item 76	PT	Kriteria
1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	6	signifikan
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	signifikan
3	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5	signifikan
4	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	8	signifikan
5	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	signifikan
7	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	6	signifikan
8	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	6	signifikan
9	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	6	signifikan
10	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8	signifikan
11	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
12	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	4	tdk signifikan
13	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4	tdk signifikan

14	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	7	signifikan
15	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	7	signifikan
16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	signifikan
17	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	6	signifikan
18	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8	signifikan
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
20	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6	signifikan
21	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
22	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	signifikan
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	signifikan
24	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
25	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	signifikan
26	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	tdk signifikan
27	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
28	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	signifikan
29	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	signifikan
30	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	tdk signifikan
31	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4	tdk signifikan
32	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	tdk signifikan
33	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	8	signifikan
34	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	4	tdk signifikan
35	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	6	signifikan
36	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	tdk signifikan
37	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	tdk signifikan
38	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5	signifikan
39	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	4	tdk signifikan
40	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	4	tdk signifikan
41	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	tdk signifikan
42	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan

43	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	tdk signifikan
44	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	7	signifikan
45	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
46	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	signifikan
47	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
48	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	signifikan
49	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4	tdk signifikan
50	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
51	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	6	signifikan
52	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
53	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	5	signifikan
54	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
55	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	signifikan
56	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	6	signifikan
57	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	signifikan

**Data Area Masalah *Low Motivation***

S	item 5	item 13	item 21	item 29	item 37	item 45	item 53	item 61	item 69	item 77	LM	Kriteria
1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	signifikan
2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	8	signifikan
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	signifikan
4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
5	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	signifikan
6	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	signifikan
7	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	4	tdk signifikan
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	signifikan
9	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	signifikan

10	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	6	signifikan
11	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	signifikan
12	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	signifikan
13	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	4	tdk signifikan
14	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	5	signifikan
15	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	signifikan
16	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6	signifikan
17	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	6	signifikan
18	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	8	signifikan
19	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
20	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	signifikan
21	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
22	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	signifikan
23	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	signifikan
25	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	4	tdk signifikan
26	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
27	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	signifikan
28	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	signifikan
29	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan
30	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
31	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5	signifikan
32	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	4	tdk signifikan
33	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
34	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	6	signifikan
35	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	6	signifikan
36	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	tdk signifikan
37	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
38	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4	tdk signifikan

39	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4	tdk signifikan
40	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	signifikan
41	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	tdk signifikan
42	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
43	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	6	signifikan
44	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
45	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	6	signifikan
46	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	6	signifikan
47	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	5	signifikan
48	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	6	signifikan
49	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	5	signifikan
50	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	signifikan
51	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	signifikan
52	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
53	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	6	signifikan
54	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
55	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan
56	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	6	signifikan
57	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	signifikan

**Data Area Masalah *Poor Teamwork***

S	item 6	item 14	item 22	item 30	item 38	item 46	item 54	item 62	item 70	item 78	PTW	Kriteria
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	tdk signifikan
2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan
3	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6	signifikan
4	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	signifikan
5	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	5	signifikan

6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
7	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	tdk signifikan
8	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	6	signifikan
9	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	5	signifikan
10	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	tdk signifikan
11	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	signifikan
12	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	tdk signifikan
13	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	tdk signifikan
14	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	signifikan
15	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	7	signifikan
16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
17	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
18	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	8	signifikan
19	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	6	signifikan
20	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	signifikan
21	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	signifikan
22	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6	signifikan
23	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	signifikan
24	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	signifikan
25	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	5	signifikan
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
27	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	signifikan
28	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	3	tdk signifikan
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
30	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
31	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
32	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
33	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
34	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan

35	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	6	signifikan
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
37	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
38	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	5	signifikan
39	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
40	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	4	tdk signifikan
41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
42	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
43	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
44	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	tdk signifikan
45	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	5	signifikan
46	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	signifikan
47	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	signifikan
48	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
49	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan
50	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	tdk signifikan
51	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	tdk signifikan
52	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tdk signifikan
53	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	signifikan
54	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	signifikan
55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
56	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
57	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	8	signifikan



**Data Area Masalah *Innapropriate Management Philosophy***

S	item 7	item 15	item 23	item 31	item 39	item 47	item 55	item 63	item 71	item 79	IMP	Kriteria
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	6	signifikan
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	signifikan
3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	7	signifikan
4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	6	signifikan
6	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
7	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	4	tdk signifikan
8	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	6	signifikan
9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	signifikan
10	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
11	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	5	signifikan
12	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	6	signifikan
13	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	signifikan
14	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8	signifikan
15	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	signifikan
16	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
17	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3	tdk signifikan
18	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
19	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	6	signifikan
20	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5	signifikan
21	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
22	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	signifikan
24	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	signifikan
25	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	tdk signifikan
26	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
27	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	6	signifikan

28	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	signifikan
29	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
30	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
31	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	signifikan
32	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
33	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	signifikan
34	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	6	signifikan
35	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6	signifikan
36	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
37	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	signifikan
38	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	4	tdk signifikan
39	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
40	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	signifikan
41	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	tdk signifikan
42	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
43	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
44	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
45	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	signifikan
46	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	signifikan
47	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
48	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	6	signifikan
49	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	signifikan
50	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	signifikan
51	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	7	signifikan
52	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	tdk signifikan
53	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6	signifikan
54	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
55	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
56	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	5	signifikan

57	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	signifikan
----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------------

**Data Area Masalah *Unfair Rewards***

S	item 8	item 16	item 24	item 32	item 40	item 48	item 56	item 64	item 72	item 80	UR	Kriteria
1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	signifikan
2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	7	signifikan
3	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	7	signifikan
4	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5	signifikan
5	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	6	signifikan
6	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7	signifikan
7	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	4	tdk signifikan
8	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	4	tdk signifikan
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	7	signifikan
10	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
11	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	tdk signifikan
12	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	signifikan
13	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
14	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	signifikan
15	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	6	signifikan
16	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	tdk signifikan
17	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	tdk signifikan
18	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	4	tdk signifikan
19	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	tdk signifikan
20	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	signifikan
21	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	5	signifikan
22	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	signifikan
23	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan

24	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	tdk signifikan
25	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	signifikan
26	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
27	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	7	signifikan
28	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	6	signifikan
29	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	tdk signifikan
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
31	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	tdk signifikan
32	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	tdk signifikan
33	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	signifikan
34	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	5	signifikan
35	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	6	signifikan
36	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
37	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	tdk signifikan
38	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	signifikan
39	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tdk signifikan
40	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	signifikan
41	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	tdk signifikan
42	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan
43	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6	signifikan
44	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	signifikan
45	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	signifikan
46	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	8	signifikan
47	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	4	tdk signifikan
48	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	5	signifikan
49	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	3	tdk signifikan
50	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	6	signifikan
51	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	7	signifikan
52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	tdk signifikan

53	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	6	signifikan
54	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	5	signifikan
55	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	tdk signifikan
56	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	5	signifikan
57	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	6	signifikan

### **Lampiran 3**

#### **Alat Ukur Area Masalah Kepegawaian berdasarkan *Blockage* lengkap**

### **KATA PENGANTAR**

Kami dari Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha Bandung akan mengadakan suatu penelitian mengenai masalah kepegawaian di PT. "X" Cimahi.

Sehubungan dengan hal tersebut, maka kami mohon kesediaan Bapak/Ibu untuk meluangkan sedikit dari waktunya untuk dapat mengisi kuesioner ini karena data yang akan diperoleh tentunya akan sangat berguna bagi penelitian kami. Kami sangat berharap Bapak/Ibu dapat mengisi kuesioner ini sejujur-jujurnya, karena itu identitas Bapak/Ibu akan kami jamin kerahasiaannya.

Atas perhatian dan kesediaan Bapak/Ibu, kami ucapkan banyak terimakasih.

Hormat kami,

Peneliti

## Petunjuk Pengisian Kuesioner

- Kepada Bpk/Ibu telah diberikan kuesioner yang berupa pernyataan mengenai kondisi atau keadaan yang terjadi di tempat kerja.
- Lembaran kuesioner ini terdiri atas lembar pernyataan dan lembar jawaban.
- Bacalah setiap pernyataan pada kuesioner dengan teliti.
- Berikan tanda silang (X) pada lembar jawaban, apabila Bpk/Ibu merasa pernyataan tersebut sesuai dengan kondisi atau keadaan di dalam tempat Bpk/Ibu bekerja. Jika tidak sesuai, maka kosongkanlah nomor tersebut.
- Kerjakanlah setiap nomornya dari kiri ke kanan sesuai dengan urutan.
- Periksa kembali jangan sampai ada jawaban yang terlewat atau tertukar.
- Jawaban Bpk/Ibu akan dijamin kerahasiaannya, jadi tidak perlu ragu-ragu dalam memberikan jawaban karena hasilnya adalah untuk kepentingan dan kemajuan tempat Bpk/Ibu bekerja.

Contoh:

No.	Pernyataan	Sesuai/ tidak
1.	Bekerja di perusahaan ini merupakan pengalaman berharga bagi saya.	X
2.	Saya merasa tertekan bekerja di perusahaan ini.	

- Jika Saudara merasa bahwa bekerja di perusahaan ini merupakan pengalaman berharga bagi anda, maka berilah tanda silang (X) pada kolom

jawaban. Jika tidak sesuai maka kosongkanlah kolom jawaban pada nomor tersebut.

- Jika Saudara merasa tertekan bekerja di perusahaan ini, maka berilah tanda silang (X) pada kolom jawaban. Jika tidak sesuai maka kosongkanlah kolom jawaban pada nomor tersebut.

-Selamat Bekerja-



**Berilah tanda (X) pada lembar jawaban untuk pernyataan-pernyataan yang Bpk/Ibu anggap sesuai atau terjadi di dalam perusahaan saat ini.**

1. Banyak pegawai yang kurang mampu direkrut di perusahaan ini.
2. Garis tanggung jawab pada bidang kerja saya tidak jelas.
3. Hanya sedikit pegawai yang memahami penyebab dari masalah-masalah yang terjadi pada perusahaan.
4. Pegawai yang memiliki keahlian memang ada, tetapi bukan keahlian yang sesuai dengan pekerjaannya.
5. Jika orang-orang memperlihatkan keseriusan pada pekerjaannya, maka lebih banyak pekerjaan yang dapat terselesaikan.
6. Setiap bagian dalam departemen saya selalu bekerja sendiri-sendiri, seperti bukan berada pada satu departemen yang sama.
7. Pimpinan berpikir bahwa satu-satunya alasan orang bekerja adalah karena uang.
8. Banyak ketidaksepakatan mengenai tarif gaji yang akan diberlakukan.
9. Akan memakan waktu yang sangat lama bagi seseorang untuk bisa bekerja sesuai dengan harapan perusahaan.
10. Pekerjaan tidak dijabarkan dengan jelas (job desc tidak jelas).
11. Tidak banyak pemberian tugas yang dilakukan.
12. Pimpinan kurang memiliki waktu untuk mengikuti atau mengadakan training dengan serius.
13. Tidak ada bonus yang nyata untuk memacu prestasi kerja pegawai, sehingga tidak ada yang peduli untuk meningkatkan prestasi kerja.
14. Tim kerja tidak pernah berkumpul dan membahas masalah umum yang sering terjadi.
15. Pimpinan percaya bahwa pengawasan yang ketat akan meningkatkan hasil yang didapatkan.
16. Pegawai di perusahaanku sering keluar karena adanya tawaran gaji lebih tinggi.
17. Kriteria para pelamar kerja di sini setiap tahunnya semakin menurun.

18. Saya rasa standar-standar kerja yang diterapkan di perusahaan sudah tidak sesuai dan perlu disesuaikan dengan keadaan saat ini.
19. Hanya pihak manajemen puncak yang berhak mengambil keputusan penting dalam perusahaan.
20. Tiap-tiap departemen memiliki sikap yang berbeda terhadap pelatihan- ada yang menanggapi dengan serius, ada pula yang tidak.
21. Sepertinya lebih banyak sanksi diberikan kepada pegawai di departemen ini, daripada penghargaan.
22. Orang-orang kurang siap untuk menyuarakan pendapat mereka.
23. Para pimpinan di sini berpikiran bahwa pada dasarnya semua orang itu malas.
24. Di departemen ini keseragamanlah yang dihargai.
25. Terlalu banyak pegawai baru yang berhenti setelah bekerja dalam waktu singkat.
26. Saya rasa departemen-departemen di perusahaan ini tidak mempunyai suatu visi misi yang sama.
27. Keahlian para pegawai di departemen ini kurang dimanfaatkan secara optimal.
28. Di perusahaan ini, banyak pegawai yang sudah berketerampilan ketika diterima, bukannya dilatih kerja secara sistematis
29. Pegawai di departemen ini dimanfaatkan, tidak dihargai sesuai dengan hasil kerja.
30. Dalam perusahaan ini, seringkali jika sudah dibebani tekanan pekerjaan, orang-orang akan menjadi individualis dan tidak memikirkan orang lain.
31. Pimpinan ingin sekali menerapkan disiplin yang ketat sebagai sarana pengawasan bekerja di departemen ini
32. Sistem pembayaran di departemen ini menghambat pelaksanaan pekerjaan dan tampilan kerja bawahan yang terbaik.
33. Banyak operator di sini yang bekerja kurang efisien.
34. Para eksekutif senior terlalu sibuk sehingga sulit baginya untuk mengawasi seluruh pegawai.
35. Informasi yang dibutuhkan untuk mengambil keputusan sering tidak tersedia.

36. Para manajer belajar bisnis dengan cara yang sulit dan beranggapan bahwa pegawai yang lain harus belajar mengikuti cara mereka.
37. Penjelasan mengenai penilaian pekerjaan pegawai tidak pernah diberitahukan oleh atasan.
38. Saya merasa tiap pimpinan menangani departemennya sendiri dan kurang membuka diri terhadap campur tangan departemen lain.
39. Keberadaan pegawai di departemen ini semata-mata hanya sebagai penghasil uang untuk para pemegang saham.
40. Secara keseluruhan, saya rasa belum ada suatu sistem kompensasi/penghargaan yang memadai terhadap usaha yang dilakukan pegawai bagi perusahaan.
41. Ada ketidakadilan, sebab pegawai baru mendapatkan pekerjaan yang lebih baik.
42. Ada beberapa departemen yang saya rasa memiliki terlalu banyak pegawai dibandingkan hasil kerja yang dicapai.
43. Pelaksanaan kerja lebih banyak didasari oleh ide yang lama daripada ide-ide baru.
44. Saya merasa pimpinan saya kurang memiliki kemampuan untuk melatih pegawai lain.
45. Jika terjadi sesuatu masalah serius pada perusahaan, saya rasa pimpinan kurang mau berkorban untuk perusahaan.
46. Rapat pegawai jarang dilakukan karena biasanya tidak produktif.
47. Pihak manajemen tidak peduli apakah para pegawainya bahagia atau tidak dengan pekerjaannya.
48. Perusahaan tidak memberikan gaji yang cukup untuk menarik orang yang sesuai bekerja di perusahaan ini.
49. Perusahaan ini kekurangan pegawai yang berkeahlian.
50. Seringkali hal-hal penting tidak dikerjakan secara tuntas, atau dikerjakan sampai dua kali.
51. Menurut saya, jumlah pegawai yang keluar dari bagian ini tidak pernah diperhitungkan oleh pimpinan.

52. Produksi akan meningkat jika terdapat orang-orang dengan keahlian yang tepat.
53. Saya merasa kurang mendapat dukungan atas apa yang saya kerjakan untuk departemen ini.
54. Hal-hal yang dipelajari di suatu departemen, tidak dapat (dimanfaatkan) diberitahukan ke departemen lain.
55. kurang usaha untuk membuat pekerjaan saya menjadi lebih menarik dan berarti.
56. Menurut saya, waktu kerja saya yang panjang kurang sebanding dengan besarnya gaji yang diterima.
57. Menurut saya orang-orang yang diterima bekerja di sini kurang memiliki potensi dan pengalaman.
58. Menurut saya ada sebagian pimpinan yang memiliki beban kerja yang berlebihan, tetapi sebagian lagi lebih santai.
59. Pegawai tidak mengetahui perbandingan tingkat gaji di perusahaan lain sebab tidak ada informasi tentang ini.
60. Para pegawai kurang didorong untuk mengasah dan meningkatkan keahliannya secara berkala.
61. Pegawai kurang dilibatkan untuk memberikan kinerja terbaiknya bagi perusahaan sehingga mereka menjadi kurang komit.
62. Tingkat persaingan yang terjadi di dalam perusahaan sangat tinggi, sehingga menjadi persaingan tidak sehat.
63. Manager kurang memperhatikan kualitas kehidupan kerja karyawannya..
64. Pegawai merasa seperti bekerja di sebuah perusahaan “kelas dua”.
65. Ketika ingin menerima pegawai baru, pihak manajemen mengalami kesulitan untuk membedakan antara calon yang sesuai dengan yang tidak.
66. Tidak ada gunanya membahas mengenai penataan kembali perusahaan karena kondisi yang ada sudah tidak dapat diubah.
67. Saya merasa pihak manajemen kurang mampu mengontrol perusahaan karena kurangnya informasi.
68. Kualitas produk bisa lebih meningkat jika pegawai-pegawai lebih ahli.

69. Pemberian gaji yang tidak sesuai dengan hasil kerja membuat pegawai merasa tidak puas.
70. Pegawai sebenarnya bisa saling bantu, tetapi mereka tampaknya kurang peduli satu sama lain.
71. Kami tidak pernah dapat memanggil manager dengan panggilan akrab.
72. Saya tidak mengetahui besarnya keuntungan perusahaan ini, begitupun perbandingannya dengan perusahaan lain.
73. Perusahaan ini tidak melakukan cara penerimaan pegawai yang standar, tetapi para manager hanya memelakukan yang mereka anggap terbaik.
74. Menurut saya, departemen saya kurang menghargai kerja dari departemen lain.
75. Pihak manajemen tampaknya kurang menyadari kerugian yang dapat ditimbulkan dari pegawai yang tidak puas.
76. Perlakuan perusahaan terhadap pegawai baru kurang baik sehingga menimbulkan kesan buruk pada mereka.
77. Pegawai akan menerima dengan senang hati jika terdapat tantangan yang lebih dalam pekerjaan mereka.
78. Tim kerja kurang merencanakan langkah-langkah yang diperlukan untuk memperbaiki cara mereka bekerja sama.
79. Ternyata terdapat banyak pertentangan terselubung diantara para atasan di departemen ini.
80. Secara pribadi saya merasa gaji yang saya terima berada di bawah standar.

### Identitas Diri

Inisial : Usia :  
Jenis Kelamin : Pendidikan terakhir :  
Status pernikahan : menikah / tidak dengan anak : ... (coret yang tidak perlu)  
Jabatan kerja saat ini : departemen :  
Lama bekerja : tahun.

---

### Lembar Jawaban

Berilah tanda silang pada nomor yang sesuai. Harap perhatikan penempatan nomor yang ada di bawah! Kerjakanlah dari kiri ke kanan tiap barisnya.

A	B	C	D	E	F	G	H
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80
$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$	$\Sigma=$

-Terima Kasih-

**Bacalah pernyataan ini dengan seksama dan jawablah pertanyaan di sampingnya. Berilah tanda silang (X) jika Saudara merasa pernyataan tersebut sesuai dengan yang dirasakan Saudara, lalu tulislah alasan Saudara di kolom berikutnya.**

<b>No.</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>Sesuai/ Tidak</b>	<b>Alasan</b>
1.	Menurut saya, pihak perusahaan kurang mampu melakukan penerimaan dan seleksi pegawai. Akibatnya ada banyak pegawai yang kurang mampu bekerja.		Penerimaan dan seleksi pegawai yang saya lihat di perusahaan adalah:
2.	Di tempat saya bekerja, saya kurang mengerti kemana saya harus melaporkan pekerjaan, selain itu pembagian pekerjaan juga kurang jelas dan tidak sesuai dengan yang ada pada struktur organisasi.		Ketika bekerja saya menerima perintah dari:
3.	Pimpinan saya kurang mampu membuat keputusan karena ia tidak memiliki informasi yang tepat dalam menangani masalah-masalah yang ada.		Cara pimpinan saya menyelesaikan masalah:
4.	Saya merasa kurang diberi pelatihan kerja yang dapat menambah keterampilan saya dalam bekerja.		Yang dilakukan perusahaan untuk menambah keterampilan kerja saya dan pegawai lainnya adalah:

- |   |  |
|---|--|
| 5. Saya kurang peduli terhadap tujuan perusahaan, saya sekedar bekerja di perusahaan ini.                                     | Tujuan saya bekerja di perusahaan ini:   |
| 6. Saya merasa kurangnya kerja sama kelompok di perusahaan ini.   | Para pegawai di sini bekerja:  |
| 7. Saya rasa perusahaan memiliki pandangan yang kurang baik terhadap pegawainya.  | Saya rasa pihak pimpinan menganggap saya dan pegawai lainnya sebagai:  |
| 8. Menurut saya sistem penggajian pegawai di perusahaan ini kurang adil. Kurang tunjangan yang dapat meringankan biaya hidup. | Saya merasa pimpinan kurang adil dalam hal:<br><br>Tunjangan yang saya rasa saya perlu dapatkan tapi tidak diberikan oleh perusahaan adalah: |



#### Lampiran 4

#### Validitas dan reliabilitas kuesioner Area Masalah Kepegawaian berdasarkan

#### *Blockage*

Item no.	rs	Keterangan	Item no.	rs	Keterangan
1.	0.328	Dipakai	41.	0.370	Dipakai
2.	0.507	Dipakai	42.	0.332	Dipakai
3.	<b>0.422</b>	<b>Dipakai</b>	43.	0.476	Dipakai
4.	0.307	Dipakai	44.	0.494	Dipakai
5.	<b>0.301</b>	<b>Dipakai</b>	45.	0.602	Dipakai
6.	0.542	Dipakai	46.	0.477	Dipakai
7.	0.434	Dipakai	47.	0.619	Dipakai
8.	0.673	Dipakai	48.	0.581	Dipakai
9.	0.499	Dipakai	49.	<b>0.652</b>	<b>Dipakai</b>
10.	0.366	Dipakai	50.	0.322	Dipakai
11.	0.425	Dipakai	51.	0.584	Dipakai
12.	0.629	Dipakai	52.	0.412	Dipakai
13.	0.573	Dipakai	53.	0.614	Dipakai
14.	0.353	Dipakai	54.	0.339	Dipakai
15.	0.419	Dipakai	55.	0.354	Dipakai
16.	0.461	Dipakai	56.	<b>0.855</b>	<b>Dipakai</b>
17.	0.369	Dipakai	57.	0.493	Dipakai
18.	0.637	Dipakai	58.	0.346	Dipakai
19.	0.394	Dipakai	59.	0.446	Dipakai
20.	0.396	Dipakai	60.	0.554	Dipakai
21.	<b>0.573</b>	<b>Dipakai</b>	61.	0.467	Dipakai
22.	0.528	Dipakai	62.	0.664	Dipakai
23.	0.338	Dipakai	63.	0.477	Dipakai
24.	0.738	Dipakai	64.	0.411	Dipakai
25.	<b>0.516</b>	<b>Dipakai</b>	65.	0.428	Dipakai
26.	0.561	Dipakai	66.	0.369	Dipakai
27.	0.426	Dipakai	67.	0.666	Dipakai
28.	0.663	Dipakai	68.	<b>0.312</b>	<b>Dipakai</b>
29.	0.409	Dipakai	69.	<b>0.322</b>	<b>Dipakai</b>
30.	0.614	Dipakai	70.	0.381	Dipakai
31.	0.342	Dipakai	71.	0.569	Dipakai
32.	0.590	Dipakai	72.	<b>0.350</b>	<b>Dipakai</b>
33.	0.608	Dipakai	73.	0.346	Dipakai
34.	0.415	Dipakai	74.	0.633	Dipakai
35.	0.550	Dipakai	75.	0.566	Dipakai
36.	<b>0.552</b>	<b>Dipakai</b>	76.	<b>0.582</b>	<b>Dipakai</b>
37.	<b>0.542</b>	<b>Dipakai</b>	77.	0.446	Dipakai
38.	0.377	Dipakai	78.	0.495	Dipakai

39.	0.755	Dipakai	79.	0.556	Dipakai
40.	0.519	Dipakai	80.	0.535	Dipakai

Jumlah item yang dipakai : 80 item

Jumlah Item yang dibuang : 0

Validitas alat Ukur : 0,489

Reliabilitas (Split Half) : 0,900

## Lampiran 5

### Lampiran 5.1. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection* dengan Jenis Kelamin

*Inadequate Recruitment (IR) \* Jenis Kelamin (JK)*

		JK		Total	
		wanita	pria		
IR	Tidak signifikan	Count	18	11	29
		% of Total	31.6%	19.3%	50.9%
	Signifikan	Count	17	11	28
		% of Total	29.8%	19.3%	49.1%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

### Lampiran 5.2. Crosstabs antara Area masalah *Confused Organizational Structure* dengan Jenis Kelamin

*Confused Organizational Structure (COS) \* Jenis Kelamin (JK)*

		JK		Total	
		wanita	pria		
COS	Tidak signifikan	Count	23	12	35
		% of Total	40.4%	21.1%	61.4%
	Signifikan	Count	12	10	22
		% of Total	21.1%	17.5%	38.6%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.3. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Control* dengan Jenis Kelamin**

*Inadequate Control (IC) \* Jenis Kelamin (JK)*

		JK		Total	
		wanita	pria		
IC	Tidak signifikan	Count	17	3	20
		% of Total	29.8%	5.3%	35.1%
	Signifikan	Count	18	19	37
		% of Total	31.6%	33.3%	64.9%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.4. Crosstabs antara Area masalah *Poor Training* dengan Jenis Kelamin**

*Poor Training (PT) \* Jenis Kelamin (JK)*

		JK		Total	
		wanita	pria		
PT	Tidak signifikan	Count	15	5	20
		% of Total	26.3%	8.8%	35.1%
	Signifikan	Count	20	17	37
		% of Total	35.1%	29.8%	64.9%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.5. Crosstabs antara Area masalah *Low Motivation* dengan Jenis Kelamin**

***Low Motivation (LM) \* Jenis Kelamin (JK)***

		JK		Total	
		wanita	pria		
LM	Tidak signifikan	Count	11	3	14
		% of Total	19.3%	5.3%	24.6%
	Signifikan	Count	24	19	43
		% of Total	42.1%	33.3%	75.4%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.6. Crosstabs antara Area masalah *Poor Teamwork* dengan Jenis Kelamin**

***Poor Teamwork (PTW) \* Jenis Kelamin (JK)***

		JK		Total	
		wanita	pria		
PTW	Tidak signifikan	Count	20	9	29
		% of Total	35.1%	15.8%	50.9%
	Signifikan	Count	15	13	28
		% of Total	26.3%	22.8%	49.1%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.7. Crosstabs antara Area masalah *Innapropriate Management***

***Philosophy* dengan Jenis Kelamin**

***Innapropriate Management Philosophy (IMP) \* Jenis Kelamin (JK)***

		JK		Total	
		wanita	pria		
IMP	Tidak signifikan	Count	15	7	22
		% of Total	26.3%	12.3%	38.6%
	Signifikan	Count	20	15	35
		% of Total	35.1%	26.3%	61.4%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.8. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan Jenis**

**Kelamin**

***Unfair Rewards (UR) \* Jenis Kelamin (JK)***

		JK		Total	
		wanita	pria		
UR	Tidak signifikan	Count	15	9	24
		% of Total	26.3%	15.8%	42.1%
	Signifikan	Count	20	13	33
		% of Total	35.1%	22.8%	57.9%
Total		Count	35	22	57
		% of Total	61.4%	38.6%	100.0%

**Lampiran 5.9. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection* dengan Usia**

***Inadequate Recruitment & Selection (IR) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
IR	Tidak signifikan	Count	15	7	5	1	1	29
		% of Total	26.3%	12.3%	8.8%	1.8%	1.8%	50.9%
	Signifikan	Count	11	8	5	3	1	28
		% of Total	19.3%	14.0%	8.8%	5.3%	1.8%	49.1%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.10. Crosstabs antara Area masalah *Confused Organizational Structure* dengan Usia**

***Confused Organizational Structure (COS) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
COS	Tidak signifikan	Count	14	12	6	2	1	35
		% of Total	24.6%	21.1%	10.5%	3.5%	1.8%	61.4%
	Signifikan	Count	12	3	4	2	1	22
		% of Total	21.1%	5.3%	7.0%	3.5%	1.8%	38.6%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.11. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Control* dengan Usia**

***Inadequate Control (IC) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
IC	Tidak signifikan	Count	9	7	3	0	1	20
		% of Total	15.8%	12.3%	5.3%	.0%	1.8%	35.1%
	Signifikan	Count	17	8	7	4	1	37
		% of Total	29.8%	14.0%	12.3%	7.0%	1.8%	64.9%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.12. Crosstabs antara Area masalah *Poor Training* dengan Usia**

***Poor Training (PT) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
PT	Tidak signifikan	Count	8	8	3	0	1	20
		% of Total	14.0%	14.0%	5.3%	.0%	1.8%	35.1%
	Signifikan	Count	18	7	7	4	1	37
		% of Total	31.6%	12.3%	12.3%	7.0%	1.8%	64.9%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%



**Lampiran 5.13. Crosstabs antara Area masalah *Low Motivation* dengan Usia**

***Low Motivation (LM) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
LM	Tidak signifikan	Count	8	5	1	0	0	14
		% of Total	14.0%	8.8%	1.8%	.0%	.0%	24.6%
	Signifikan	Count	18	10	9	4	2	43
		% of Total	31.6%	17.5%	15.8%	7.0%	3.5%	75.4%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.14. Crosstabs antara Area masalah *Poor Teamwork* dengan Usia**

***Poor Teamwork (PTW) \* Usia***

		Usia					Total	
		22-26	27-31	32-36	37-41	42-45		
PTW	Tidak signifikan	Count	13	7	5	3	1	29
		% of Total	22.8%	12.3%	8.8%	5.3%	1.8%	50.9%
	Signifikan	Count	13	8	5	1	1	28
		% of Total	22.8%	14.0%	8.8%	1.8%	1.8%	49.1%
Total		Count	26	15	10	4	2	57
		% of Total	45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.15. Crosstabs antara Area masalah *Innapropriate Management Philosophy* dengan Usia**

***Innapropriate Management Philosophy (IMP) \* Usia***

			Usia					Total
			22-26	27-31	32-36	37-41	42-45	
IMP	Tidak signifikan	Count	13	3	5	0	1	22
		% of Total	22.8%	5.3%	8.8%	.0%	1.8%	38.6%
	Signifikan	Count	13	12	5	4	1	35
		% of Total	22.8%	21.1%	8.8%	7.0%	1.8%	61.4%
Total	Count		26	15	10	4	2	57
	% of Total		45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.16. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan Usia**

***Unfair Rewards (UR) \* Usia***

			Usia					Total
			22-26	27-31	32-36	37-41	42-45	
UR	Tidak signifikan	Count	10	8	5	0	1	24
		% of Total	17.5%	14.0%	8.8%	.0%	1.8%	42.1%
	Signifikan	Count	16	7	5	4	1	33
		% of Total	28.1%	12.3%	8.8%	7.0%	1.8%	57.9%
Total	Count		26	15	10	4	2	57
	% of Total		45.6%	26.3%	17.5%	7.0%	3.5%	100.0%

**Lampiran 5.17. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection* dengan Status Marital**

***Inadequate Recruitment (IR) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
IR	Tidak signifikan	Count	7	22	29
		% of Total	12.3%	38.6%	50.9%
	Signifikan	Count	2	26	28
		% of Total	3.5%	45.6%	49.1%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.18. Crosstabs antara Area masalah *Confused Organizational Structure* dengan Status Marital**

***Confused Organizational Structure (COS) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
COS	Tidak signifikan	Count	7	28	35
		% of Total	12.3%	49.1%	61.4%
	Signifikan	Count	2	20	22
		% of Total	3.5%	35.1%	38.6%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.19. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Control* dengan Status Marital**

***Inadequate Control (IC) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
IC	Tidak signifikan	Count	5	15	20
		% of Total	8.8%	26.3%	35.1%
	Signifikan	Count	4	33	37
		% of Total	7.0%	57.9%	64.9%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.20. Crosstabs antara Area masalah *Poor Training* dengan Status Marital**

***Poor Training (PT) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
PT	Tidak signifikan	Count	6	14	20
		% of Total	10.5%	24.6%	35.1%
	Signifikan	Count	3	34	37
		% of Total	5.3%	59.6%	64.9%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.21. Crosstabs antara Area masalah *Low Motivation* dengan Status Marital**

*Low Motivation (LM) \* Status Marital (SM)*

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
LM	Tidak signifikan	Count	2	12	14
		% of Total	3.5%	21.1%	24.6%
	Signifikan	Count	7	36	43
		% of Total	12.3%	63.2%	75.4%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.22. Crosstabs antara Area masalah *Poor Teamwork* dengan Usia**

*Poor Teamwork (PTW) \* usia*

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
PTW	Tidak signifikan	Count	7	22	29
		% of Total	12.3%	38.6%	50.9%
	Signifikan	Count	2	26	28
		% of Total	3.5%	45.6%	49.1%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.23. Crosstabs antara Area masalah *Innapropriate Management***

***Philosophy* dengan Status Marital**

***Innapropriate Management Philosophy (IMP) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
IMP	Tidak signifikan	Count	3	19	22
		% of Total	5.3%	33.3%	38.6%
	Signifikan	Count	6	29	35
		% of Total	10.5%	50.9%	61.4%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.24. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan**

**Status Marital**

***Unfair Rewards (UR) \* Status Marital (SM)***

		SM		Total	
		blm menikah	menikah		
UR	Tidak signifikan	Count	4	20	24
		% of Total	7.0%	35.1%	42.1%
	Signifikan	Count	5	28	33
		% of Total	8.8%	49.1%	57.9%
Total		Count	9	48	57
		% of Total	15.8%	84.2%	100.0%

**Lampiran 5.25. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection* dengan Pendidikan**

***Inadequate Recruitment (IR) \* Pendidikan***

			Pendidikan				Total
			SLTP	SMU	STM	SMK	
IR	Tidak signifikan	Count	6	19	2	2	29
		% of Total	10.5%	33.3%	3.5%	3.5%	50.9%
	Signifikan	Count	7	17	2	2	28
		% of Total	12.3%	29.8%	3.5%	3.5%	49.1%
Total	Count		13	36	4	4	57
	% of Total		22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.26. Crosstabs antara Area masalah *Confused Organizational Structure* dengan Pendidikan**

***Confused Organizational Structure (COS) \* Pendidikan***

			Pendidikan				Total
			SLTP	SMU	STM	SMK	
COS	Tidak signifikan	Count	9	22	2	2	35
		% of Total	15.8%	38.6%	3.5%	3.5%	61.4%
	Signifikan	Count	4	14	2	2	22
		% of Total	7.0%	24.6%	3.5%	3.5%	38.6%
Total	Count		13	36	4	4	57
	% of Total		22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.27. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Control* dengan Pendidikan**

***Inadequate Control (IC) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
IC	Tidak signifikan	Count	7	10	1	2	20
		% of Total	12.3%	17.5%	1.8%	3.5%	35.1%
	Signifikan	Count	6	26	3	2	37
		% of Total	10.5%	45.6%	5.3%	3.5%	64.9%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.28. Crosstabs antara Area masalah *Poor Training* dengan Pendidikan**

***Poor Training (PT) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
PT	Tdk signifikan	Count	2	13	3	2	20
		% of Total	3.5%	22.8%	5.3%	3.5%	35.1%
	signifikan	Count	11	23	1	2	37
		% of Total	19.3%	40.4%	1.8%	3.5%	64.9%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%



**Lampiran 5.29. Crosstabs antara Area masalah *Low Motivation* dengan Pendidikan**

***Low Motivation (LM) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
LM	Tidak signifikan	Count	3	8	1	2	14
		% of Total	5.3%	14.0%	1.8%	3.5%	24.6%
	Signifikan	Count	10	28	3	2	43
		% of Total	17.5%	49.1%	5.3%	3.5%	75.4%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.30. Crosstabs antara Area masalah *Poor Teamwork* dengan Pendidikan**

***Poor Teamwork (PTW) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
PTW	Tidak signifikan	Count	5	19	2	3	29
		% of Total	8.8%	33.3%	3.5%	5.3%	50.9%
	Signifikan	Count	8	17	2	1	28
		% of Total	14.0%	29.8%	3.5%	1.8%	49.1%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.31. Crosstabs antara Area masalah *Innapropriate Management Philosophy* dengan Pendidikan**

***Innapropriate Management Philosophy (IMP) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
IMP	Tidak signifikan	Count	5	13	1	3	22
		% of Total	8.8%	22.8%	1.8%	5.3%	38.6%
	Signifikan	Count	8	23	3	1	35
		% of Total	14.0%	40.4%	5.3%	1.8%	61.4%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.32. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan Pendidikan**

***Unfair Rewards (UR) \* Pendidikan***

		Pendidikan				Total	
		SLTP	SMU	STM	SMK		
UR	Tidak signifikan	Count	3	17	3	1	24
		% of Total	5.3%	29.8%	5.3%	1.8%	42.1%
	Signifikan	Count	10	19	1	3	33
		% of Total	17.5%	33.3%	1.8%	5.3%	57.9%
Total		Count	13	36	4	4	57
		% of Total	22.8%	63.2%	7.0%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.33. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Recruitment & Selection* dengan Masa Kerja**

***Inadequate Recruitment (IR) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
IR	Tidak signifikan	Count	1	16	4	6	2	29
		% of Total	1.8%	28.1%	7.0%	10.5%	3.5%	50.9%
	Signifikan	Count	4	8	8	6	2	28
		% of Total	7.0%	14.0%	14.0%	10.5%	3.5%	49.1%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.34. Crosstabs antara Area masalah *Confused Organizational Structure* dengan Masa Kerja**

***Confused Organizational Structure (COS) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
COS	Tidak signifikan	Count	3	15	6	9	2	35
		% of Total	5.3%	26.3%	10.5%	15.8%	3.5%	61.4%
	Signifikan	Count	2	9	6	3	2	22
		% of Total	3.5%	15.8%	10.5%	5.3%	3.5%	38.6%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.35. Crosstabs antara Area masalah *Inadequate Control* dengan Masa Kerja**

***Inadequate Control (IC) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
IC	Tidak signifikan	Count	2	10	1	6	1	20
		% of Total	3.5%	17.5%	1.8%	10.5%	1.8%	35.1%
	Signifikan	Count	3	14	11	6	3	37
		% of Total	5.3%	24.6%	19.3%	10.5%	5.3%	64.9%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.36. Crosstabs antara Area masalah *Poor Training* dengan Masa Kerja**

***Poor Training (PT) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
PT	Tidak signifikan	Count	1	9	2	7	1	20
		% of Total	1.8%	15.8%	3.5%	12.3%	1.8%	35.1%
	Signifikan	Count	4	15	10	5	3	37
		% of Total	7.0%	26.3%	17.5%	8.8%	5.3%	64.9%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.37. Crosstabs antara Area masalah *Low Motivation* dengan Masa Kerja**

***Low Motivation (LM) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
LM	Tidak signifikan	Count	1	8	1	4	0	14
		% of Total	1.8%	14.0%	1.8%	7.0%	.0%	24.6%
	Signifikan	Count	4	16	11	8	4	43
		% of Total	7.0%	28.1%	19.3%	14.0%	7.0%	75.4%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.38. Crosstabs antara Area masalah *Poor Teamwork* dengan Masa Kerja**

***Poor Teamwork (PTW) \* Masa Kerja***

		Masa Kerja					Total	
		2-4	5-7	8-10	11-13	14-16		
PTW	Tidak signifikan	Count	3	12	5	7	2	29
		% of Total	5.3%	21.1%	8.8%	12.3%	3.5%	50.9%
	Signifikan	Count	2	12	7	5	2	28
		% of Total	3.5%	21.1%	12.3%	8.8%	3.5%	49.1%
Total		Count	5	24	12	12	4	57
		% of Total	8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.39. Crosstabs antara Area masalah *Innapropriate Management Philosophy* dengan Masa Kerja**

***Innapropriate Management Philosophy (IMP) \* Masa Kerja***

			Masa Kerja					Total
			2-4	5-7	8-10	11-13	14-16	
IMP	Tidak signifikan	Count	4	10	3	5	0	22
		% of Total	7.0%	17.5%	5.3%	8.8%	.0%	38.6%
	Signifikan	Count	1	14	9	7	4	35
		% of Total	1.8%	24.6%	15.8%	12.3%	7.0%	61.4%
Total	Count		5	24	12	12	4	57
	% of Total		8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.40. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan Masa Kerja**

***Unfair Rewards (UR) \* Masa Kerja***

			Masa Kerja					Total
			2-4	5-7	8-10	11-13	14-16	
UR	Tidak signifikan	Count	2	11	4	7	0	24
		% of Total	3.5%	19.3%	7.0%	12.3%	.0%	42.1%
	Signifikan	Count	3	13	8	5	4	33
		% of Total	5.3%	22.8%	14.0%	8.8%	7.0%	57.9%
Total	Count		5	24	12	12	4	57
	% of Total		8.8%	42.1%	21.1%	21.1%	7.0%	100.0%

**Lampiran 5.41. Crosstabs antara Area masalah *Unfair Rewards* dengan Jumlah Anak**

*Unfair Rewards (UR) \* Jumlah Anak*

		Jumlah Anak				Total	
		0	1	2	3		
UR	Tidak signifikan	Count	6	11	7	0	24
		% of Total	10.5%	19.3%	12.3%	.0%	42.1%
	Signifikan	Count	8	17	7	1	33
		% of Total	14.0%	29.8%	12.3%	1.8%	57.9%
Total		Count	14	28	14	1	57
		% of Total	24.6%	49.1%	24.6%	1.8%	100.0%

## Lampiran 6

### Gambaran PT. “X” Cimahi

PT. “X” Cimahi adalah perusahaan tekstil berbentuk badan hukum perseroan terbatas dengan status perusahaan Penanam Modal Dalam Negeri (PMDN). PT. “X” berdiri pada tanggal 17 Februari 1989, dan memulai produksi komersial pada tahun 1991 sehingga pada akhirnya tanggal 18 Februari 1993 PT. “X” berhasil diresmikan oleh menteri perindustrian Bapak Hartanto a.n Presiden Republik Indonesia Soeharto.

Saat ini PT. “X” memiliki 289 pegawai yang terdiri dari dua bagian yaitu, pegawai *day time* dengan jumlah 100 pegawai dan 189 orang pegawai level operator. Pegawai *day time* adalah pegawai PT. “X” dengan level jabatan kepala regu sampai pimpinan atas, sementara pegawai level operator merupakan level pekerjaan di bawah kepala regu seperti operator mesin, *maintenance*, satpam, supir dan sebagainya, yang berasal dari berbagai jenjang pendidikan.

PT. “X” sendiri memiliki tiga departemen yaitu: departemen SDM (Sumber Daya Manusia), departemen Produksi dan departemen Finance Marketing Akunting. Secara umum PT. “X” menghasilkan kain mentah (*grey*) sebanyak 4.360.000 yard setiap bulannya. Jangkauan pasar yang dicapai PT. “X” adalah Jakarta, Bandung, dan Solo dan berniat untuk melakukan ekspansi. Selain itu PT. “X” juga memproduksi bahan bakar berupa batu bara.