

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui learning approach yang dominan digunakan oleh siswa kelas dua SMF K “X” Bandung. Responden dari penelitian ini adalah 77 orang remaja, merupakan jumlah keseluruhan dari siswa kelas dua di SMF K “X” Bandung. Sesuai dengan maksud dan tujuan penelitian, maka rancangan penelitian yang diajukan menggunakan teknik survey.

Alat ukur yang digunakan untuk menjaring data mengenai learning approach diadaptasi dari alat ukur yang dikembangkan oleh John Biggs (2001), yang diterjemahkan oleh peneliti ke dalam bahasa Indonesia yaitu The Revised two-factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) yang terdiri atas dua puluh item. Dengan menggunakan Alpha Cronbach dalam Spearman Ro (Rs) diperoleh dua puluh item yang telah valid dengan validitas berkisar antara 0,380 sampai dengan 0,635 dan reliabilitas sebesar 0,746.

Berdasarkan hasil pengolahan data secara statistik diketahui bahwa learning approach yang paling banyak digunakan oleh siswa kelas II di SMF K ‘X’ Bandung adalah deep approach, dengan persentase sebesar 84,4%, dan sisanya adalah surface approach dengan persentase sebesar 11,7%, dan siswa yang menggunakan deep approach dan surface approach secara seimbang sebesar 3,9%.

Pada penelitian ini tidak diperoleh keterkaitan antara learning approach dengan faktor-faktor yang mempengaruhinya yaitu: personal factor dan experiential background factors. Oleh karena itu peneliti mengajukan saran untuk dilakukan penelitian lanjutan yang dikembangkan menjadi suatu penelitian korelasi, yang menghubungkan learning approach dalam mempelajari materi pelajaran di Sekolah Menengah Kejuruan Farmasi dengan faktor-faktor yang mempengaruhi learning approach, seperti personal factors (conception of learning, abilities, locus of control) dan experiential background factors.

KATA PENGANTAR

Pertama-tama peneliti ingin mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada Tuhan Yesus Kristus atas anugerah dan kemurahan-Nya kepada peneliti dari awal perencanaan sampai dapat menyelesaikan skripsi ini.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan dalam mencapai gelar Sarjana Psikologi di Universitas Kristen Maranatha Bandung. Peneliti menyadari bahwa terdapat kekurangan dan keterbatasan dalam penulisan skripsi ini, untuk itu saran dan kritik yang membangun akan sangat bermanfaat untuk penelitian selanjutnya. Kendala-kendala selama penulisan skripsi dapat dilalui peneliti karena dukungan dari berbagai pihak, karena itulah peneliti ingin menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. R. Sanusi Soesanto, Psik., selaku Dekan Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha Bandung.
2. Ibu Lie Fun Fun, M.Psi., Dosen Wali peneliti yang telah banyak memberikan doa dan dukungan sepanjang peneliti menempuh studi di Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha, Bandung.
3. Bapak Drs. Paulus H. Prasetya, M.Si., Psik., selaku Dosen pembimbing utama yang telah bersedia memberikan banyak waktu dan perhatiannya dalam menyusun skripsi ini. Terima kasih atas masukan dan bimbingannya hingga skripsi ini dapat selesai, dan juga selaku dosen konsulen yang memberikan masukan yang berharga serta selaku Koordinator mata kuliah Skripsi yang selalu menyediakan waktu untuk bertanya.

(Terima kasih Pak atas segala bimbingan dan bantuannya serta membuat saya menjadi orang yang lebih baik lagi dan lebih bertanggung jawab dalam hidupku)

4. Ibu Jane Savitri, M.Si., Psik., selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang telah secara sabar memberikan masukan-masukan berharga, dukungan dan semangat kepada peneliti dalam mengerjakan skripsi.
5. Seluruh Dosen dan Staf Pengajar Fakultas Psikologi Universitas Kristen Maranatha yang telah memberikan bekal ilmu kepada peneliti yang berguna dalam penyusunan skripsi ini.
6. Ibu Idah Sadiyah, Ibu Nellyke Bilusayang. BA, Bapak Juhara, Bapak Widhi Prihatmo, Ibu Trislowati dan Bapak Yudi Effendi K yang membantu administrasi akademik selama perkuliahan.
7. Staf Perpustakaan yang telah membantu menyediakan bahan referensi yang dibutuhkan peneliti dalam menyelesaikan studi dan penyusunan skripsi ini.
8. Ibu Dra. Nindia Widjajanti Santoso, Apt., selaku kepala sekolah SMF K “X” Bandung yang telah memberikan izin untuk mengadakan penelitian dan pengambilan data.
9. Guru-guru SMF K “X” Bandung yang telah membantu meluangkan waktu dan mempermudah dalam proses pengambilan data.
10. Seluruh responden untuk kesukarelaan dan waktu yang telah diberikan dalam mengisi kuesioner penelitian.
11. Teman-teman baikku yang selalu memberi dukungan
(Ali, Ira, Epenz, Grace, Ricky, Hengky, Tiwoel, Dita, dan semua yang tidak bisa disebutkan satu persatu)

12. Seluruh keluargaku, papi, mami dan semua kakakku (terutama Jully) yang tidak bosan-bosannya mendoakan dan memberi dukungan peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini.
13. Marlin, terima kasih untuk kesabaran, pengertian, dan bantuannya di dalam hidupku, kamu sangat berarti bagiku.

Bandung, Desember 2007

Peneliti

DAFTAR ISI

halaman

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR BAGAN.....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah.....	8
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian.....	8
1.3.1. Maksud Penelitian.....	8
1.3.2. Tujuan Penelitian.....	8
1.4. Kegunaan Penelitian.....	8
1.4.1. Kegunaan Teoritis.....	8
1.4.2. Kegunaan Praktis.....	9

1.5. Kerangka Pemikiran.....	9
1.6. Asumsi Penelitian.....	19

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Belajar (<i>Learning</i>).....	21
2.2. Perkembangan Kognitif (Piaget's Theory).....	25
2.3. <i>Learning Approach</i>	30
2.3.1. Peranan Teori Di Dalam Perkembangan inventori Mengenai <i>Learning Approach</i>	32
2.3.2. Makna <i>Learning Approach</i> Yang Berbeda	34
2.3.3. <i>Presage, Process And Product</i>	37
2.3.4. <i>Learning Approach</i>	43
2.4. <i>Blooms Taxonomy</i>	45
2.5. Kurikulum SMF K 'X' Bandung	49

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Rancangan Penelitian.....	50
3.2. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	50
3.2.1. Variabel Penelitian	50
3.2.2. Definisi Operasional.....	51

3.3. Alat Ukur.....	52
3.3.1 Kuesioner <i>Learning Approach</i>	52
3.3.2. Data Pribadi Dan Data Penunjang.....	53
3.4. Validitas Dan Reliabilitas Alat Ukur	54
3.4.1. Validitas	54
3.4.2. Reliabilitas	55
3.5. Populasi Sasaran	55
3.5.1. Populasi Sasaran.....	55
3.5.2. Karakteristik Populasi	55
3.6. Teknik Analisis	55

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Responden	57
4.2. Hasil pengolahan Data Dan pembahasan	57
4.2.1. Hasil Pengolahan Data	57
4.2.2. Pembahasan	59

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan.....	67
5.2. Saran.....	68

5.2.1. Saran Penelitian Lanjutan.....	68
5.2.2. Saran Praktis.....	69

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RUJUKAN

LAMPIRAN

DAFTAR BAGAN

	halaman
Bagan 1.1. Kerangka pemikiran.....	19
Bagan 2.1. <i>The 3P Model of Classroom Learning</i>	38
Bagan 3.1. Skema rancangan penelitian.....	50

DAFTAR TABEL

	halaman
Tabel 3.1. Alternatif pilihan jawaban dan nilai	52
Tabel 3.2. Kisi-kisi alat ukur R-SPQ-2F	53
Tabel 4.1. Persentase responden berdasarkan jenis kelamin	57
Tabel 4.2 Persentase <i>Learning Approach</i>	58
Tabel 4.3 Tabel persentase motif pada <i>learning approach</i>	58
Tabel 4.4. Tabel persentase strategi pada <i>learning approach</i>	58

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Alat Ukur
Lampiran 2.	Hasil Pengujian Validitas dan Reliabilitas
Lampiran 3.	Data Penunjang
Lampiran 4.	Data <i>Learning Approach</i>
Lampiran 5.	Persentase Alat Ukur
Lampiran 6.	Tabulasi Silang Data Penunjang
Lampiran 7	Kurikulum SMFK 'X' Bandung