

## **BAB 6**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **6.1 Kesimpulan**

- Aspek pemasaran proyek ini layak dilaksanakan, hal mana dilihat dari adanya permintaan yang terus meningkat setiap tahunnya berdasarkan trend linier.  
permintaan tahun 2007 : 2408385 m<sup>3</sup>; permintaan tahun 2008 : 2664570 m<sup>3</sup>;  
permintaan tahun 2009 : 2920746 m<sup>3</sup>
- Aspek teknik dan produksi proyek ini layak untuk dilaksanakan melihat mungkin kedua teknologi dapat diadakan dan teknologi baru dapat digunakan pada sistem penyaringan yang ada sekarang. (dapat meng-*upgrade* teknologi yang lama)
- Aspek Sumber daya manusia dan legalitas proyek ini layak untuk dilaksanakan melihat tidak adanya perubahan dalam sumber daya manusia yang digunakan untuk ketiga metode tersebut, dan dari segi legalitas proyek ini juga layak untuk dilaksanakan melihat kontrak kerja yang sudah dibuat dan disetujui oleh kedua belah pihak.
- Aspek finansial Metode Nano Filter memiliki nilai payback period selama ± 5 tahun, NPV sebesar Rp52,384,961,184.00 dan IRR sebesar 27,13%. Sedangkan Metode Ultra Filter nilai payback period selama ± 5 tahun, NPV sebesar Rp 51,949,862,754.84 dan IRR sebesar 27,10%.
- Secara umum baik penggunaan Metode Nano Filter maupun Metode Ultra Filter layak untuk digunakan, tetapi dari kedua alternatif yang lebih menguntungkan adalah teknologi nano filter, karena itu dipilih teknologi nano filter.

## **6.2 Saran**

- Pihak perusahaan dapat mencari pembeli tertinggi untuk teknologi konvensional yang dijual sehingga dana yang diterima perusahaan menjadi lebih dari yang ada saat ini.