

LAMPIRAN

Dampak Kegagalan (*Severity*)

Akibat	Kriteria <i>Severity</i>	<i>Rangking</i>
Berbahaya	Efek yang ditimbulkan membahayakan keselamatan pelanggan dan pekerja	10
Serius	Berpotensi mengakibatkan bahaya dan proses dapat dihentikan tanpa mengakibatkan kecelakaan kerja	9
Ekstrim	Produk yang dihasilkan tidak dapat dioperasikan atau digunakan, pelanggan merasa sangat tidak puas	8
Mayor	Performa produk buruk tetapi tetap berfungsi dan aman, pelanggan merasa tidak puas	7
Signifikan	Performa produk berkurang tetapi tetap berfungsi dan aman serta terdapat bagian produk yang tidak dapat beroperasi, mengurangi kenyamanan pelanggan	6
Sedang	Performa produk sedikit berkurang dan tetap berfungsi, pelanggan merasa tidak puas	5
Minor	Terdapat sedikit kegagalan pada performa produk. Kegagalan pada bagian yang tidak vital terlihat dengan jelas, pelanggan mengalami sedikit gangguan	4
Ringan	Kegagalan ringan dan sedikit berpengaruh terhadap performa produk. Kegagalan yang terjadi tidak terlihat dengan jelas	3
Sangat Ringan	Kegagalan yang terjadi sangat ringan dan kegagalan yang terjadi tidak terlihat, pelanggan tidak merasa terganggu	2
Tidak ada	Tidak ada efek	1

Kemungkinan Kegagalan (*Occurrence*)

Ranking	Kemungkinan Kegagalan	Angka Kemungkinan Kegagalan
10	Sangat tinggi : Kegagalan hampir tidak bisa dihindarkan	³ 1 dari 2
9		1 dari 3
8	Tinggi : Kegagalan berulang-ulang terjadi	1 dari 8
7		1 dari 20
6	Sedang :Kegagalan sekali-kali	1 dari 80
5		1 dari 400
4		1 dari 2.000
3	Rendah : Kegagalan sangat sedikit terjadi	1 dari 15.000
2		1 dalam 150.000
1	Tidak ada : Kegagalan tidak mungkin terjadi	£ 1 dari 1.500.000

Kemudahan Mendeteksi (*Detectability*)

Rangking	Kriteria Detectability	Deteksi
Sangat tidak mungkin	Kontrol desain tidak dapat mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	10
Sangat sedikit	Kesempatan sangat jarang dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	9
Sedikit	Kesempatan jarang dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	8
Sangat Rendah	Kesempatan sangat rendah dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	7
Rendah	Kesempatan rendah dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	6
Sedang	Kesempatan sedang dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	5
Agak Tinggi	Kesempatan agak tinggi dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	4
Tinggi	Kesempatan tinggi dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	3
Sangat Tinggi	Kesempatan sangat tinggi dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	2
Hampir pasti	Kesempatan hampir pasti dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	1

KOMENTAR DOSEN PENGUJI

Nama Mahasiswa : Martha Yoanita
NRP : 0423078
Judul Tugas Akhir : Analisis dan Usulan Perbaikan Kualitas di PT.X Dengan Menggunakan Metode DMAIC

Komentar-komentar Dosen Penguji :

1. Usulan harap lebih ditingkatkan.
2. Data yang digunakan belum mewakili proses.
3. Persentase cacat hasil pengamatan beda jauh dengan persentase cacat awal.
4. Alasan pemilihan produk yang diamati.

DATA PENULIS

Nama : Martha Yoanita
Alamat di Bandung : Jl. Surya Sumantri 5 No. 9, Bandung
Alamat Asal : Jl. Dr Sutomo No. 67 Limpung-Batang
No. Telp Bandung : 022 92163463
No. Telp Asal : 0285 4468377
No. Telp Handphone : 0818 0909 6669
Alamat Email : march_yoan@yahoo.com
Pendidikan : SMU Kebon Dalem, Semarang
Jurusan Teknik Industri Universitas Kristen Maranatha
Nilai Tugas Akhir : A
Tanggal USTA : 20 Agustus 2008