

LAMPIRAN 1

Definisi FMEA untuk rating *Severity*

Akibat	Kriteria <i>Severity</i>	Ranking
Hazardous Without Warning	Tingkat yang sangat tinggi ketika mode kegagalan potensial mempengaruhi keamanan pengoperasian dan atau melibatkan peraturan pemerintah tanpa peringatan	10
Hazardous With Warning	Tingkat yang sangat tinggi ketika mode kegagalan potensial mempengaruhi keamanan pengoperasian dan atau melibatkan peraturan pemerintah dengan peringatan	9
Very High	Item tidak beroperasi dengan kehilangan fungsi utama	8
High	Item dapat berfungsi tetapi pada tingkat pengurangan performansi. Konsumen merasa tidak puas	7
Moderate	Item dapat berfungsi tetapi tidak ada kenyamanan. Konsumen yang berpengalaman merasa tidak puas	6
Low	Item dapat berfungsi, tetapi kenyamanan berada pada tingkat pengurangan performansi. Konsumen yang berpengalaman sebagian merasa tidak puas.	5
Very Low	Cocok, penyelesaian dan item tidak ada konfirmasi. Cacat disadari oleh sebagian besar konsumen	4
Minor	Cocok, penyelesaian dan item tidak ada konfirmasi. Cacat disadari oleh sebagian konsumen	3
Very Minor	Cocok, penyelesaian dan item tidak ada konfirmasi. Cacat disadari oleh konsumen tertentu	2
None	Tida ada efek	1

Definisi FMEA untuk rating *Occurrence*

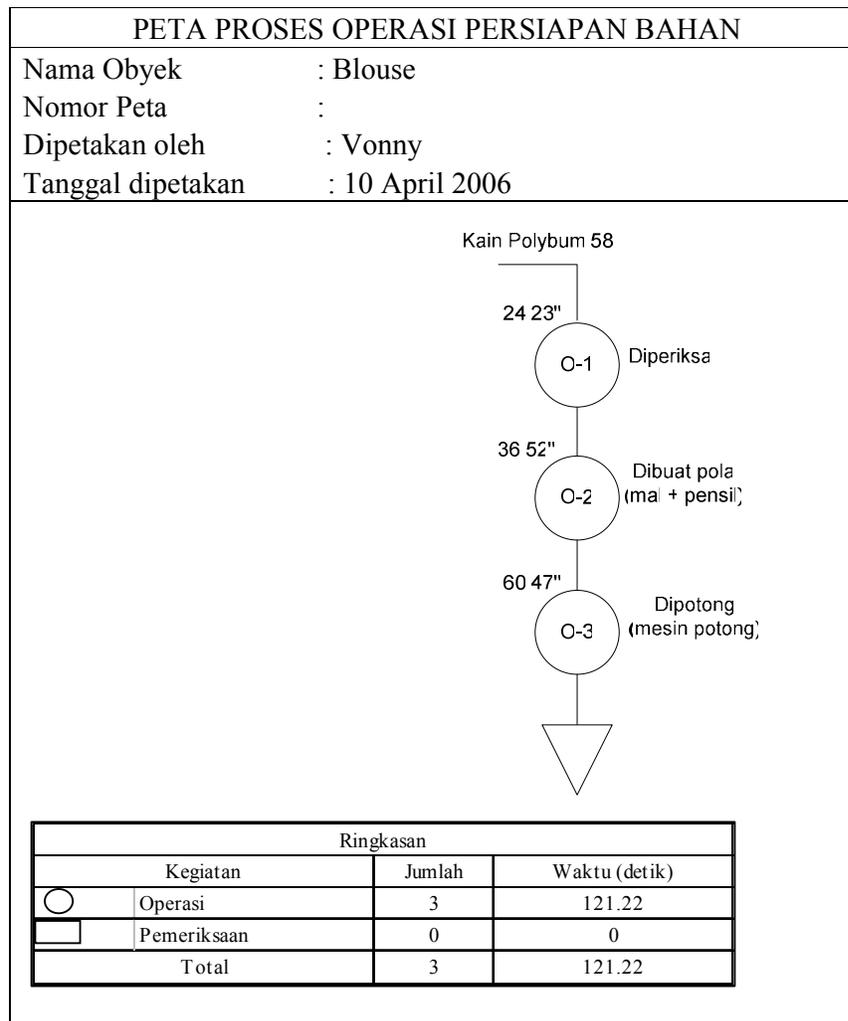
Probabilitas Kegagalan	Kemungkinan Kegagalan	Ranking
Very High : Kegagalan hampir tidak dapat diacuhkan	≥ 1 in 2	10
	1 in 3	9
High : Kegagalan yang berulang - ulang	1 in 8	8
	1 in 20	7
Moderate : Kegagalan yang sekali - kali	1 in 80	6
	1 in 400	5
	1 in 2000	4
Low : Kegagalan relatif sedikit	1 in 15000	3
	1 in 150000	2
Remote : Kegagalan mau tidak mau	≤ 1 in 1500000	1

Definisi FMEA untuk rating *Detectability*

Deteksi	Kriteria Detectability	Ranking
Absolute Uncertainty	Kontrol desain tidak dapat mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan atau tidak ada kontrol desain	10
Very Remote	Kesempatan sangat jarang mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	9
Remote	Kesempatan jarang dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	8
Very Low	Kesempatan sangat rendah dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	7
Low	Kesempatan rendah dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	6
Moderate	Kesempatan tengah - tengah dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	5
Moderately High	Kesempatan tengah - tengah sedikit besar dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	4
High	Kesempatan besar dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	3
Very High	Kesempatan sangat besar dalam kontrol desain mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	2
Almost Certain	Kontrol desain pasti dapat mendeteksi penyebab potensial dan mode kegagalan	1

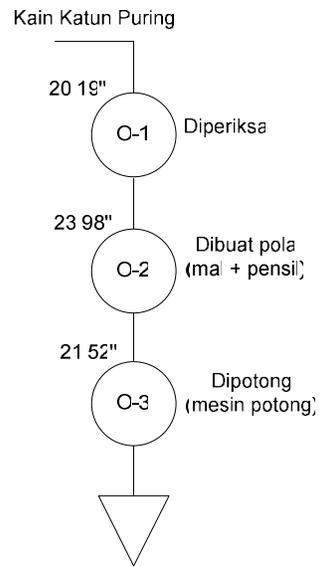
LAMPIRAN 2

PETA PROSES OPERASI PERSIAPAN BAHAN



PETA PROSES OPERASI PERSIAPAN BAHAN

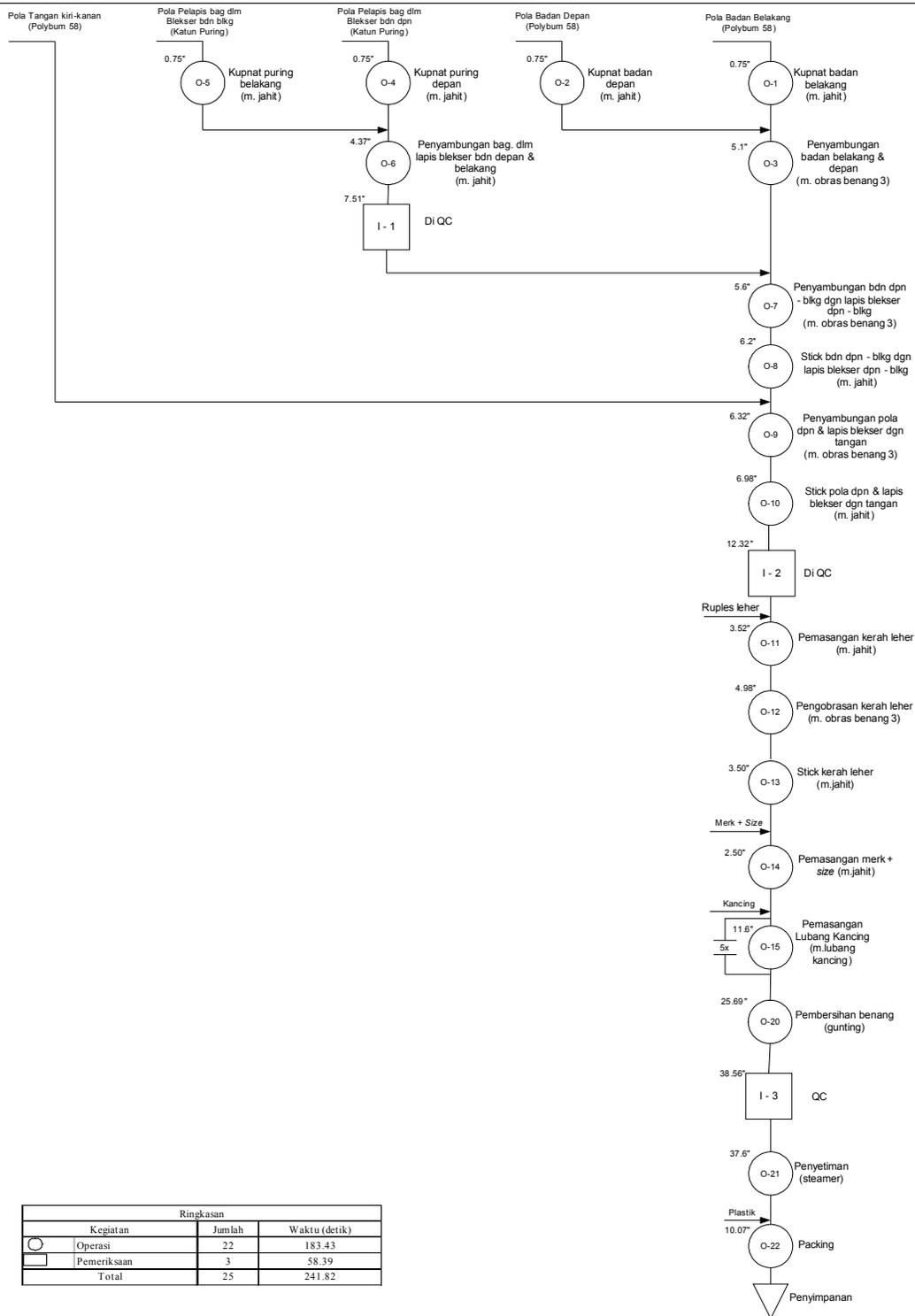
Nama Obyek : Blouse
 Nomor Peta :
 Dipetakan oleh : Vonny
 Tanggal dipetakan : 10 April 2006



Ringkasan			
Kegiatan		Jumlah	Waktu (detik)
○	Operasi	3	65.69
□	Pemeriksaan	0	0
Total		3	65.69

Peta Proses Operasi

Nama Obyek : Blouse
 Nomor Peta :
 Dipetakan oleh : Vonny
 Tanggal dipetakan : 10 April 2006



Ringkasan			
Kegiatan	Jumlah	Waktu (detik)	
○	Operasi	22	183,43
□	Pemeriksaan	3	58,39
Total		25	241,82

KOMENTAR DOSEN PENGUJI

Nama Mahasiswa : Vonny Mulyani
NRP : 0223141
Judul Tugas Akhir : Analisis dan Usulan Perbaikan Kualitas Dengan
Menggunakan Metode DMAIC Pada PT. Tatto
Rama

Komentar – Komentar Dosen Penguji :

DATA PENULIS

Nama : Vonny Mulyani
Alamat di Bandung : Jl. Babakan Jeruk Indah I No. 5
Alamat Asal : Jl. KH. A. Dahlan 47 Tegal
Nomor Telepon Bandung : (022) 2009744
Nomor Telepon Asal : (0283) 341550
Nomor Handphone : 081573468588
Alamat Email : voney_yung@yahoo.com
Pendidikan : - TK Pius, Tegal
- SD Pius, Tegal
- SLTP Pius, Tegal
- SLTA Pius, Tegal
- Jurusan Teknik Industri Universitas Kristen
Maranatha, Bandung
Nilai Tugas Akhir : B+
Tanggal USTA : 7 Agustus 2006