

## LAMPIRAN 1

### Ranking *Saverity*

Rating	Kriteria	Efek
1	Tidak ada pengaruh	Tidak Ada
2	Item sesuai. Cacat dilihat oleh konsumen tertentu	Sangat Minor
3	Item sesuai. Cacat dilihat oleh sebagian konsumen	Minor
4	Item sesuai. Cacat dilihat oleh kebanyakan konsumen	Sangat Rendah
5	Item dapat dioperasikan, tetapi kenyamanan item mengalami penurunan. Konsumen merasa agak kecewa	Rendah
6	Item dapat dioperasikan, tetapi kenyamanan item tidak ada. Konsumen merasa tidak senang	Sedang
7	Item dapat dioperasikan, tetapi tidak ada penurunan tingkat performansi. Konsumen kecewa	Tinggi
8	Item tidak bisa dioperasikan, dengan kehilangan fungsi utamanya	Sangat Tinggi
9	Pengaruh buruk yang sangat tinggi ketika mode kegagalan mempengaruhi keselamatan dari operasi dan atau bertentangan dengan peraturan pemerintah dengan peringatan	Berbahaya dengan Peringatan
10	Pengaruh buruk yang sangat tinggi ketika mode kegagalan mempengaruhi keselamatan dari operasi dan atau bertentangan dengan peraturan pemerintah tanpa peringatan	Berbahaya tanpa Peringatan

*Ranking Occurrence*

Rating	Kemungkinan Kegagalan	Probabilitas Kegagalan
1	Kegagalan tidak mungkin terjadi	< 50 ppm
2	Kemungkinan jarang terjadinya kegagalan	51 - 250 ppm
3	Kemungkinan terjadinya kegagalan sangat sedikit	251 - 1000 ppm
4	Kemungkinan terjadinya kegagalan sedikit	1001 - 2500 ppm
5	Kemungkinan terjadinya kegagalan sering	2501 - 12500 ppm
6	Kemungkinan terjadinya kegagalan sangat sering	12501 - 25000 ppm
7	Kemungkinan terjadinya kegagalan agak tinggi	25001 - 50000 ppm
8	Kemungkinan terjadinya kegagalan tinggi	50001 - 125000 ppm
9	Kemungkinan terjadinya kegagalan sangat tinggi	125001 - 500000 ppm
10	Kegagalan selalu terjadi	> 500000 ppm

*Ranking Detectability*

Rating	Kriteria deteksi oleh Kontrol Kualitas	Efek
1	Hampir pasti bahwa kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Hampir Pasti
2	Kemungkinan sangat tinggi kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Sangat Tinggi
3	Kemungkinan tinggi kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Tinggi
4	Kemungkinan agak tinggi kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Agak Tinggi
5	Kemungkinan sedang kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Sedang
6	Kemungkinan rendah kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Rendah
7	Kemungkinan sangat rendah kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Sangat Rendah
8	Kemungkinan kecil kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Kecil
9	Kemungkinan sangat kecil kontrol akan mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Sangat Kecil
10	Kontrol tidak dapat mendeteksi penyebab potensial kegagalan	Sangat Tidak Pasti

## LAMPIRAN 2

Lembar Pengendalian											
Periode : Operator QC : Jenis Produk : Mesin :											
No	Tanggal Periksa	Jumlah Cacat			c = a+b+c	Jumlah Diperiksa (n)	$u = \frac{c}{n} \quad \left\  \quad GT = \frac{\sum c}{\sum n} \quad \left\  \quad BKA = GT + 3\sqrt{\frac{GT}{n}} \quad \left\  \quad BKB = GT - 3\sqrt{\frac{GT}{n}} \right. \right.$				Keputusan
		a	b	c							
		a	b	c							
Jumlah											

Sumber : Hasil penelitian, 2006

## KOMENTAR DOSEN PENGUJI

Nama Mahasiswa : Juita Manalu  
NRP : 0123066  
Judul Tugas Akhir : Usulan Pengendalian dan Perbaikan Kualitas Dengan Metode DMAIC Untuk Meningkatkan Kualitas Kain Jadi Di PT. Sahana Knitting Mitra

Komentar-Komentar Dosen Penguji:

1. Hal 2.18, perlu diperbaiki peta n → peta np
2. Cek lagi peta u keseluruhan
3. Periksa dan perbaiki penulisan kutipan
4. Periksa dan perbaiki kesalahan penulisan

## **DATA PENULIS**

Nama : Juita Manalu  
Alamat : Perum. Bina Marga Blok1 No.1, Cicukang - Bandung  
No. Telp / HP : 022-70778444 / 08179205104  
Pendidikan : SD Santo Yusuf, Bandung  
SLTP Santa Maria, Bandung  
SMU Negeri 10, Bandung  
Jurusan Teknik Industri Universitas Kristen Maranatha  
Nilai Tugas Akhir : B+  
Tanggal USTA : 4 Juli 2006