

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

1. Hasil pengujian *library* karakter yang dibentuk sendiri pada perangkat lunak yang direalisasi, lebih berhasil dalam mengenali pola karakter tulisan tangan dengan menggunakan metoda *clustering* melalui *similarity measure approach* dibandingkan *library* karakter *font*.
2. Nilai *centroid* dan kesesuaian karakter dengan masing-masing *cluster* sangat dipengaruhi oleh variasi bentuk karakter.
3. Hasil pengujian *library* karakter *font* dengan bentuk karakternya yang sangat bervariasi pada *training / library* data menunjukkan rata-rata persentase keberhasilan pengenalan karakter (A-Z) adalah 28,46%. Sedangkan pada *library* karakter yang dibentuk sendiri menunjukkan rata-rata persentase keberhasilan pengenalan karakter (A-Z) dan keseluruhan (A-Z dan 0-9) adalah 76,54% dan 76,94% dikarenakan bentuk karakternya tidak terlalu bervariasi.

5.2 Saran

1. Untuk hasil yang lebih baik, pada pengujian perangkat lunak dengan *library* karakter yang dibentuk sendiri, perlu dikaji dan dicari penempatan posisi nilai *centroid* yang baik dari setiap *cluster* sehingga jenis karakter tulisan lain yang akan dikenali dapat berhasil dikenali.
2. Perlu dikaji pengenalan dengan menggunakan metoda penipisan karakter agar terlihat kerangka dasar karakter untuk mencirikan suatu karakter.