

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

V.1. Kesimpulan

1. Jaringan *Compobus S* mempunyai *slave remote terminal* yang tidak memerlukan CPU, hal ini membuat nilai ekonomis jaringan *Compobus S* lebih murah dibanding jaringan *remote I/O* pada PLC Twido.
2. Jaringan *Compobus S* memiliki keunggulan dalam hal jarak dan kecepatan jika dibandingkan dengan jaringan *remote I/O* pada PLC Twido.
3. Membaca *byte IR* dan *DM* pada komunikasi *message* memiliki perbedaan di pengisian *Instance ID*.
4. Membaca *byte* dan menulis *byte* memiliki perbedaan pada saat mengisi *word S*, yaitu: *word S* yang digunakan untuk menulis *byte* diisi dengan data yang akan dikirim.
5. *Node number slave* pada pengujian I/O jaringan *Compobus D* tidak boleh sama.
6. Jaringan *Compobus D* hanya bisa diaplikasi jika *master* dari *Compobus D* adalah PLC yang memiliki kemampuan untuk men-*support* jaringan, seperti CJ1M.

Kesimpulan 1,2 dan 3 adalah kesimpulan hasil studi, kesimpulan 4,5 dan 6 adalah kesimpulan yang didapat dari implementasi.

V.2. Saran

1. *Compobus S* dan *Compobus D* pada tugas akhir ini dapat dihubungkan dengan jaringan *Controller Link* dan *Sysnet*, diharapkan dapat melakukan pengembangan lebih lanjut.
2. *Compobus S* dan *Compobus D* pada tugas akhir ini belum dihubungkan dengan suatu SCADA *software* seperti *Wonderware* dan *LabView*, maka diharapkan dapat melakukan pengembangan dengan menggunakan SCADA *software*.