



Tika S &lt;tikas56@gmail.com&gt;

**[JIS] Editor Decision**

3 messages

**Florence Leony via Universitas Kristen Maranatha Journals** <ojs.support@maranatha.edu> Mon, Jun 5, 2023 at 1:04 PM

Reply-To: Florence Leony &lt;florence.leony@eng.maranatha.edu&gt;

To: Kartika Suhada &lt;tikas56@gmail.com&gt;

Kartika Suhada:

We have reached a decision regarding your submission to Journal of Integrated System, "Usulan Penentuan Supplier dengan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) dan Visekriterijumsko Kompromisno Rangiranje (VIKOR) Di CV Cok Ko Tengok Program Studi Teknik Industri-Universitas Kristen Maranatha".

Our decision is: Revisions Required

-----  
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required  
-----

Originalitas dari topik penelitian

Buruk

Komentar

Perlu menyatakan posisi penelitian dengan memaparkan penelitian-penelitian sebelumnya yang menggunakan AHP dan VIKOR agar originalitas dapat dinyatakan dengan baik.

Judul penelitian sudah mewakili isi dari artikel

Baik

Komentar

Sudah mewakili. Masukan: singkatan '(AHP)' dan '(VIKOR)' tidak perlu dinyatakan pada judul, dapat ditampilkan di abstrak atau pendahuluan.

Artikel sudah dituliskan dengan pembagian: 1. Pendahuluan 2. Tinjauan Pustaka 3. Hasil dan Pembahasan 4. Kesimpulan 5. Daftar Pustaka

Baik

Komentar

Bagian pendahuluan sangat minim, tidak terdapat latar belakang masalah, perumusan masalah atau tujuan penelitian, juga tidak terdapat paparan posisi penelitian.

Abstrak sudah menggambarkan penelitian secara keseluruhan dengan akurat, jelas, dan ringkas

Buruk

Komentar

Terdapat pernyataan yang terdapat pada abstrak yang tidak ada batang tubuh manuskrip, seperti latar belakang masalah, perumusan masalah dan tujuan penelitian. Abstrak seharusnya merupakan ringkasan penelitian secara keseluruhan, yang paparan lebih detailnya terdapat pada bab 1-5. Paparan

tentang perusahaan terlalu panjang, yang justru tidak terdapat pada batang tubuh manuskrip.  
Saran penelitian lanjutan tidak ada pada Abstrak.

Pendekatan/metodologi sudah dijelaskan dengan baik dan benar

Sangat Buruk

Komentar

Pendahuluan tidak menjelaskan latar belakang dan perumusan masalah. Pendahuluan tidak menjelaskan posisi penelitian. Pendahuluan tidak menjelaskan alasan penggunaan metode AHP dan VIKOR, juga penggunaan kedua metode pada penelitian sebelumnya.

Penentuan kriteria dan subkriteria: mengapa ditentukan oleh dosen (apakah merupakan bagian dari tim peneliti atau tim ahli?), apa itu KBK dan mengapa ada tiga KBK? dijelaskan di mana metode ini, berdasarkan referensi (atau pemikiran) apa? Kemudian dilanjutkan oleh tiga orang dari perusahaan, bagaimana memilihnya?

Perlu ada paparan yang merujuk pada gambar 1 dan gambar 2. Perlu diingat bahwa manuskrip bukanlah sekedar ringkasan (potongan) bagian-bagian dari sebuah Tugas Akhir atau Skripsi.

Perlu penjelasan persamaan (5), terutama tentang notasi isi matriks. Apa itu  $Cx1$ , dari mana didapatkan dst.

Perlu ada penjelasan tentang persamaan nomor 6, 7, 8, dan 9, mis: apa itu  $S_i$ ,  $R_i$  dan  $Q_i$ . Apa maksud ' $R_i$  adalah  $\min R_i$ '? Apakah maksudnya nilai terkecil dari  $R_i$ ? Jika ya, ubah penulisannya.

Tidak ada paparan yang merujuk pada tabel 3. Perlu ada paparan yang merujuk pada setiap gambar dan tabel.

Tidak perlu mencantumkan contoh perhitungan, tetapi pada setiap tabel hasil perhitungan harus dijelaskan berdasarkan persamaan berapa, dan menggunakan notasi yang konsisten dengan persamaan yang ditulis dan dijelaskan pada tinjauan pustaka.

Terdapat subbab 3. 3. 6 Portofolio Hubungan Suplier, yang tidak dijelaskan pada Tinjauan Pustaka atau Metode, tentang definisi, cara dan sumbernya.

Referensi sudah dikutip dengan baik dan benar

Baik

Komentar

Referensi terkait penjelasan posisi penelitian (penelitian sebelumnya yang menggunakan metode AHP dan VIKOR) belum terlihat.

Penelitian lima tahun terakhir (2018-2023) perlu ditambah.

Penelitian memiliki kontribusi baru/original/confirmatory

Buruk

Komentar

Kontribusi belum terlihat. Jika ditekankan pada metode, tidak terlihat karena paparan penelitian sebelumnya belum dibahas, juga karena tidak ada penjelasan mengapa metode AHP dan VIKOR dipilih. Di sisi lain, jika kontribusi hendak ditekankan pada aplikasi, hal ini juga belum terlihat.

Kesimpulan dan interpretasinya masuk akal dan sesuai dengan hasil penelitian

Baik

Komentar

Kesimpulan dapat dielaborasi lebih baik dengan membahas implikasi manajerial.

Tujuan penelitian sudah tercapai/terselesaikan melalui penelitian yang dilakukan

Buruk

Komentar

Tujuan penelitian perlu dinyatakan pada bagian Pendahuluan.

Artikel ditulis dengan tata bahasa yang baik dan benar serta mudah dimengerti

Baik

Komentar

Ok.

Gambar dan ilustrasi memadai

Buruk

Komentar

Seperti telah dinyatakan, gambar dan tabel perlu ada narasi/paparan yang menjelaskan dan merujuknya.

Referensi yang digunakan dalam artikel sudah up to date

Buruk

Komentar

Referensi lima tahun terakhir kurang, perlu ditambah 2-3 paper. Jumlah total referensi sebaiknya lebih dari 15.  
Referensi terkait penjelasan posisi penelitian (penelitian sebelumnya yang menggunakan metode AHP dan VIKOR) belum terlihat.

Penilaian keseluruhan artikel

Buruk

Komentar Keseluruhan Artikel

Sebaiknya Artikel disusun kembali berdasarkan aliran template dan tidak sekedar kopas dari dokumen sebelumnya. Abstrak harus menggambarkan ringkasan dari batang tubuh. Posisi penelitian sangat penting dinyatakan. Studi Pustaka perlu mencakup seluruh metode yang akan digunakan. Metode perlu dijelaskan dengan baik.

-----  
Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required  
-----

Originalitas dari topik penelitian

Buruk

Komentar

Orsinalitas hanya pada objek penelitian: CV Cok Ko Tengok.

Judul penelitian sudah mewakili isi dari artikel

Baik

Komentar

Judul dapat dibuat lebih baik lagi. Tidak selalu harus menyebutkan metode pemecahan masalah pada judul terlebih jika metode yang digunakan lebih dari satu.

Artikel sudah dituliskan dengan pembagian: 1. Pendahuluan 2. Tinjauan Pustaka 3. Hasil dan Pembahasan 4. Kesimpulan 5. Daftar Pustaka

Sangat Baik

Komentar

Sudah lengkap.

Abstrak sudah menggambarkan penelitian secara keseluruhan dengan akurat, jelas, dan ringkas

Baik

Komentar

Sudah cukup baik.

Pendekatan/metodologi sudah dijelaskan dengan baik dan benar

Baik

Komentar

Belum dijelaskan (diberikan argumentasi) mengapa metode AHP dan VIKOR dipilih dan dianggap lebih tepat untuk digunakan. Gambar 1&2 dibiarkan tanpa narasi yang menjelaskan.

Referensi sudah dikutip dengan baik dan benar

Buruk

Komentar

Referensi tidak ditulis menggunakan Harvard style.  
Terdapat sejumlah referensi pada daftar pustaka yang tidak pernah dikutip di paragraf.

Penelitian memiliki kontribusi baru/original/confirmatory

Sangat Buruk

Komentar

Tidak ada kontribusi baru pada penelitian ini.

Kesimpulan dan interpretasinya masuk akal dan sesuai dengan hasil penelitian

Baik

Komentar

Sudah cukup baik.

Tujuan penelitian sudah tercapai/terselesaikan melalui penelitian yang dilakukan

Buruk

Komentar

Tujuan penelitian belum ditulis secara eksplisit/implisit pada bagian pendahuluan.

Artikel ditulis dengan tata bahasa yang baik dan benar serta mudah dimengerti

Baik

Komentar

Cukup baik.

Gambar dan ilustrasi memadai

Baik

Komentar

Cukup baik. Namun masih terdapat sejumlah gambar dan tabel yang tidak pernah disebut dalam narasi.

Referensi yang digunakan dalam artikel sudah up to date

Baik

Komentar

Cukup update.

Penilaian keseluruhan artikel

Buruk

Komentar Keseluruhan Artikel

1. Bagian pendahuluan sangat kurang:

Permasalahan yang dihadapi CV Cok Ko Tengok belum begitu jelas (mungkin bisa disertakan data pendukung) hal ini mengakibatkan urgensi penelitian juga menjadi tidak jelas. Perlu ditambahkan tujuan penelitian secara eksplisit pada bagian ini. Perlu argumentasi terhadap metode yang dipilih.

2. Referensi tidak menggunakan format Harvard style.

Terdapat sejumlah referensi pada daftar pustaka yang tidak pernah dikutip di paragraf.

3. Terdapat sejumlah tabel dan gambar yang tidak di narasikan:

Gambar 1&2 tabel 3 dibiarkan tanpa narasi yang menjelaskannya pada paragraf.

-----  
The following message is being delivered on behalf of Journal of Integrated System.

---

**Tika S** <tikas56@gmail.com>

Tue, Jun 6, 2023 at 8:18 AM

To: joelsipayung10@gmail.com, David Try Liputra <david.tl@eng.maranatha.edu>

[Quoted text hidden]

---

**Tika S** <tikas56@gmail.com>

Tue, Jun 6, 2023 at 8:19 AM

To: joelsipayung10@gmail.com, David Try Liputra <david.tl@eng.maranatha.edu>

Yth. Bu Florence,

Terima kasih atas informasi yang diberikan. Akan segera kami revisi sesuai masukan dari reviewer.

Salam,  
Kartika Suhada

[Quoted text hidden]



Tika S &lt;tikas56@gmail.com&gt;

**[JIS] Editor Decision**

2 messages

**Vivi Arisandhy via Universitas Kristen Maranatha Journals** <ojs.support@maranatha.edu> Sat, Nov 18, 2023 at 6:42 PM

Reply-To: Vivi Arisandhy &lt;vivi.arisandhy@eng.maranatha.edu&gt;

To: Kartika Suhada &lt;tikas56@gmail.com&gt;

Kartika Suhada:

We have reached a decision regarding your submission to Journal of Integrated System, "Usulan Penentuan Supplier dengan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) dan Visekriterijumsko Kompromisno Rangiranje (VIKOR) Di CV Cok Ko Tengok Program Studi Teknik Industri-Universitas Kristen Maranatha".

Our decision is: Revisions Required

For your guidance, reviewers' comments are appended below.

If you decide to revise the work, please submit the revised manuscript within two weeks.

Shall there be any questions or technical issues, please contact us via Discussion menu on your Dashboard.

Yours sincerely,  
JIS Editorial Team

-----  
Reviewer A:Recommendation: Revisions Required  
-----

Originalitas dari topik penelitian

Buruk

Komentar

Perlu menyatakan posisi penelitian dengan memaparkan penelitian-penelitian sebelumnya yang menggunakan AHP dan VIKOR agar originalitas dapat dinyatakan dengan baik.

Judul penelitian sudah mewakili isi dari artikel

Baik

Komentar

Sudah mewakili. Masukan: singkatan '(AHP)' dan '(VIKOR)' tidak perlu dinyatakan pada judul, dapat ditampilkan di abstrak atau pendahuluan.

Artikel sudah dituliskan dengan pembagian: 1. Pendahuluan 2. Tinjauan Pustaka 3. Hasil dan Pembahasan 4. Kesimpulan 5. Daftar Pustaka

Baik

Komentar

Bagian pendahuluan sangat minim, tidak terdapat latar belakang masalah, perumusan masalah atau tujuan penelitian, juga tidak terdapat paparan posisi penelitian.

Abstrak sudah menggambarkan penelitian secara keseluruhan dengan akurat, jelas, dan ringkas

Buruk

#### Komentar

Terdapat pernyataan yang terdapat pada abstrak yang tidak ada batang tubuh manuskrip, seperti latar belakang masalah, perumusan masalah dan tujuan penelitian. Abstrak seharusnya merupakan ringkasan penelitian secara keseluruhan, yang paparan lebih detilnya terdapat pada bab 1-5. Paparan tentang perusahaan terlalu panjang, yang justru tidak terdapat pada batang tubuh manuskrip. Saran penelitian lanjutan tidak ada pada Abstrak.

Pendekatan/metodologi sudah dijelaskan dengan baik dan benar

Sangat Buruk

#### Komentar

Pendahuluan tidak menjelaskan latar belakang dan perumusan masalah. Pendahuluan tidak menjelaskan posisi penelitian. Pendahuluan tidak menjelaskan alasan penggunaan metode AHP dan VIKOR, juga penggunaan kedua metode pada penelitian sebelumnya.

Penentuan kriteria dan subkriteria: mengapa ditentukan oleh dosen (apakah merupakan bagian dari tim peneliti atau tim ahli?), apa itu KBK dan mengapa ada tiga KBK? dijelaskan di mana metode ini, berdasarkan referensi (atau pemikiran) apa? Kemudian dilanjutkan oleh tiga orang dari perusahaan, bagaimana memilihnya?

Perlu ada paparan yang merujuk pada gambar 1 dan gambar 2. Perlu diingat bahwa manuskrip bukanlah sekedar ringkasan (potongan) bagian-bagian dari sebuah Tugas Akhir atau Skripsi.

Perlu penjelasan persamaan (5), terutama tentang notasi isi matriks. Apa itu  $Cx1$ , dari mana didapatkan dst.

Perlu ada penjelasan tentang persamaan nomor 6, 7, 8, dan 9, mis: apa itu  $S_i$ ,  $R_i$  dan  $Q_i$ . Apa maksud ' $R_i$ ' adalah  $\min R_i$ ? Apakah maksudnya nilai terkecil dari  $R_i$ ? Jika ya, ubah penulisannya.

Tidak ada paparan yang merujuk pada tabel 3. Perlu ada paparan yang merujuk pada setiap gambar dan tabel.

Tidak perlu mencantumkan contoh perhitungan, tetapi pada setiap tabel hasil perhitungan harus dijelaskan berdasarkan persamaan berapa, dan menggunakan notasi yang konsisten dengan persamaan yang ditulis dan dijelaskan pada tinjauan pustaka.

Terdapat subbab 3. 3. 6 Portofolio Hubungan Suplier, yang tidak dijelaskan pada Tinjauan Pustaka atau Metode, tentang definisi, cara dan sumbernya.

Referensi sudah dikutip dengan baik dan benar

Baik

#### Komentar

Referensi terkait penjelasan posisi penelitian (penelitian sebelumnya yang menggunakan metode AHP dan VIKOR) belum terlihat.

Penelitian lima tahun terakhir (2018-2023) perlu ditambah.

Penelitian memiliki kontribusi baru/original/confirmatory

Buruk

#### Komentar

Kontribusi belum terlihat. Jika ditekankan pada metode, tidak terlihat karena paparan penelitian sebelumnya belum dibahas, juga karena tidak ada penjelasan mengapa metode AHP dan VIKOR dipilih. Di sisi lain, jika kontribusi hendak ditekankan pada aplikasi, hal ini juga belum terlihat.

Kesimpulan dan interpretasinya masuk akal dan sesuai dengan hasil penelitian

Baik

#### Komentar

Kesimpulan dapat dielaborasi lebih baik dengan membahas implikasi manajerial.

Tujuan penelitian sudah tercapai/terselesaikan melalui penelitian yang dilakukan

Buruk

#### Komentar

Tujuan penelitian perlu dinyatakan pada bagian Pendahuluan.

Artikel ditulis dengan tata bahasa yang baik dan benar serta mudah dimengerti

Baik

#### Komentar

Ok.

Gambar dan ilustrasi memadai

Buruk

#### Komentar

Seperti telah dinyatakan, gambar dan tabel perlu ada narasi/paparan yang menjelaskan dan merujuknya.

Referensi yang digunakan dalam artikel sudah up to date

Buruk

#### Komentar

Referensi lima tahun terakhir kurang, perlu ditambah 2-3 paper. Jumlah total referensi sebaiknya lebih dari 15.

Referensi terkait penjelasan posisi penelitian (penelitian sebelumnya yang menggunakan metode AHP dan VIKOR) belum terlihat.

Penilaian keseluruhan artikel

Buruk

#### Komentar Keseluruhan Artikel

Sebaiknya Artikel disusun kembali berdasarkan aliran template dan tidak sekedar kopas dari dokumen sebelumnya. Abstrak harus menggambarkan ringkasan dari batang tubuh. Posisi penelitian sangat penting dinyatakan. Studi Pustaka perlu mencakup seluruh metode yang akan digunakan. Metode perlu dijelaskan dengan baik.

-----  
Reviewer B:

Recommendation: Revisions Required  
-----

Originalitas dari topik penelitian

Buruk

#### Komentar

Orsinalitas hanya pada objek penelitian: CV Cok Ko Tengok.

Judul penelitian sudah mewakili isi dari artikel

Baik

## Komentar

Judul dapat dibuat lebih baik lagi. Tidak selalu harus menyebutkan metode pemecahan masalah pada judul terlebih jika metode yang digunakan lebih dari satu.

Artikel sudah dituliskan dengan pembagian: 1. Pendahuluan 2. Tinjauan Pustaka 3. Hasil dan Pembahasan 4. Kesimpulan 5. Daftar Pustaka

Sangat Baik

## Komentar

Sudah lengkap.

Abstrak sudah menggambarkan penelitian secara keseluruhan dengan akurat, jelas, dan ringkas

Baik

## Komentar

Sudah cukup baik.

Pendekatan/metodologi sudah dijelaskan dengan baik dan benar

Baik

## Komentar

Belum dijelaskan (diberikan argumentasi) mengapa metode AHP dan VIKOR dipilih dan dianggap lebih tepat untuk digunakan. Gambar 1&2 dibiarkan tanpa narasi yang menjelaskan.

Referensi sudah dikutip dengan baik dan benar

Buruk

## Komentar

Referensi tidak ditulis menggunakan Harvard style.  
Terdapat sejumlah referensi pada daftar pustaka yang tidak pernah dikutip di paragraf.

Penelitian memiliki kontribusi baru/original/confirmatory

Sangat Buruk

## Komentar

Tidak ada kontribusi baru pada penelitian ini.

Kesimpulan dan interpretasinya masuk akal dan sesuai dengan hasil penelitian

Baik

## Komentar

Sudah cukup baik.

Tujuan penelitian sudah tercapai/terselesaikan melalui penelitian yang dilakukan

Buruk

## Komentar

Tujuan penelitian belum ditulis secara eksplisit/implisit pada bagian pendahuluan.

Artikel ditulis dengan tata bahasa yang baik dan benar serta mudah dimengerti

Baik

Komentar

Cukup baik.

Gambar dan ilustrasi memadai

Baik

Komentar

Cukup baik. Namun masih terdapat sejumlah gambar dan tabel yang tidak pernah disebut dalam narasi.

Referensi yang digunakan dalam artikel sudah up to date

Baik

Komentar

Cukup update.

Penilaian keseluruhan artikel

Buruk

Komentar Keseluruhan Artikel

1. Bagian pendahuluan sangat kurang:

Permasalahan yang dihadapi CV Cok Ko Tengok belum begitu jelas (mungkin bisa disertakan data pendukung) hal ini mengakibatkan urgensi penelitian juga menjadi tidak jelas. Perlu ditambahkan tujuan penelitian secara eksplisit pada bagian ini. Perlu argumentasi terhadap metode yang dipilih.

2. Referensi tidak menggunakan format Harvard style.

Terdapat sejumlah referensi pada daftar pustaka yang tidak pernah dikutip di paragraf.

3. Terdapat sejumlah tabel dan gambar yang tidak di narasikan:

Gambar 1&2 tabel 3 dibiarkan tanpa narasi yang menjelaskannya pada paragraf.

-----

The following message is being delivered on behalf of Journal of Integrated System.

---

---

**Tika S** <tikas56@gmail.com>  
To: David Try Liputra <david.tl@eng.maranatha.edu>

Sun, Nov 19, 2023 at 2:21 PM

[Quoted text hidden]



Tika S &lt;tikas56@gmail.com&gt;

---

**[JIS] New notification from Journal of Integrated System**

1 message

**Vivi Arisandhy via Universitas Kristen Maranatha Journals**

Sun, Nov 19, 2023 at 11:33

&lt;ojs.support@maranatha.edu&gt;

PM

Reply-To: Vivi Arisandhy &lt;vivi.arisandhy@eng.maranatha.edu&gt;, Redaksi JIS &lt;jis@eng.maranatha.edu&gt;

To: Kartika Suhada &lt;tikas56@gmail.com&gt;

You have a new notification from Journal of Integrated System:

You have been added to a discussion titled "Dealine Revisi Paper" regarding the submission "Usulan Penentuan Supplier dengan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) dan Visekriterijumsko Kompromisno Rangiranje (VIKOR) Di CV Cok Ko Tengok Program Studi Teknik Industri-Universitas Kristen Maranatha".

Link: <https://journal.maranatha.edu/index.php/jis/authorDashboard/submission/6501>

Redaksi JIS

The following message is being delivered on behalf of Journal of Integrated System.

---



Tika S &lt;tikas56@gmail.com&gt;

---

**[JIS] New notification from Journal of Integrated System**

1 message

---

**Florence Leony via Universitas Kristen Maranatha Journals** <ojs.support@maranatha.edu> Sat, Dec 9, 2023 at 11:21 AM

Reply-To: Florence Leony &lt;florence.leony@eng.maranatha.edu&gt;, Redaksi JIS &lt;jis@eng.maranatha.edu&gt;

To: Kartika Suhada &lt;tikas56@gmail.com&gt;

You have a new notification from Journal of Integrated System:

There is new activity in the discussion titled "Artikel hasil revisi" regarding the submission "Usulan Penentuan Supplier dengan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) dan Visekriterijumsko Kompromisno Rangiranje (VIKOR) Di CV Cok Ko Tengok Program Studi Teknik Industri-Universitas Kristen Maranatha".

Link: <https://journal.maranatha.edu/index.php/jis/authorDashboard/submission/6501>

Redaksi JIS

The following message is being delivered on behalf of Journal of Integrated System.

---