

Judul Artikel: Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)

Jurnal: Jurnal Rekayasa Sistem Industri

Penulis: Jessica Octaviani Rustandi, Kartika Suhada, Rainisa Maini Heryanto

Volume 11 Nomor 1 Tahun 2021

1. Bukti tanggal submit artikel awal: 09 Juli 2022

The screenshot shows an email inbox with a single message from 'Yogi Yusuf Wibisono <jrsi@unpar.ac.id>' to 'Rainisa Maini Heryanto'. The subject is '[JRSI] Submission Acknowledgement'. The message body thanks the author for submitting the manuscript and provides a link to track its progress online. It also includes the author's name and contact information.

[JRSI] Submission Acknowledgement

Yogi Yusuf Wibisono <jrsi@unpar.ac.id>
To: Rainisa Maini Heryanto

Friday, 09 July 2021 at 18.21

Rainisa Maini Heryanto:

Thank you for submitting the manuscript, "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)" to Jurnal Rekayasa Sistem Industri. With the online journal management system that we are using, you will be able to track its progress through the editorial process by logging in to the journal web site:

Manuscript URL: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/authorDashboard/submit/5026>
Username: rainisa

If you have any questions, please contact me. Thank you for considering this journal as a venue for your work.

Yogi Yusuf Wibisono

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

2. Bukti permintaan revisi artikel: 14 Juli 2021

The screenshot shows an email inbox with a new notification from 'Dedy Suryadi <dedy@unpar.ac.id>' to 'Rainisa Maini Heryanto'. The subject is '[JRSI] New notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri'. The message body informs the author about a new discussion regarding the submission and provides a link to view it.

[JRSI] New notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri

Dedy Suryadi <dedy@unpar.ac.id>
To: Rainisa Maini Heryanto

Wednesday, 14 July 2021 at 09.20

You have a new notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri:

You have been added to a discussion titled "Please improve the quality of images and tables" regarding the submission "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)".

Link: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/authorDashboard/submit/5026>

Yogi Yusuf Wibisono

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

3. Bukti review artikel: 8 November 2021

The screenshot shows an email inbox with a single message from "JRSI Editor Decision". The message is dated Monday, 08 November 2021 at 13.14. It is addressed to "Yogi Yusuf Wibisono <yogi@unpar.ac.id>" and抄送 "Jessica Octaviani Rustandi; Kartika Suhada; Rainisa Maini Heryanto". The subject line is "[JRSI] Editor Decision". The message body contains a greeting, a summary of the manuscript being reviewed, instructions for revision, a deadline, and a closing note.

Dear Bapak/Ibu Jessica Octaviani Rustandi, Kartika Suhada, Rainisa Maini Heryanto,

The editorial board is pleased to inform you that your manuscript entitled "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)" has been reviewed.

The comments of the reviewers are included at the bottom of this letter, please make a necessary revision based on the comments. It is necessary to return the revised manuscript with a response comment table as attached (https://bit.ly/Tabel_Revisi_JRSI). Please state clearly the revision based on reviewer's comment.

The revised manuscript should be submitted no more than 2 weeks.

Once again, thank you for submitting your manuscript to the Jurnal Rekayasa Sistem Industri (JRSI-UNPAR) and I look forward to receiving your revision.

Sincerely,

Editor, Jurnal Rekayasa Sistem Industri (JRSI-UNPAR) p-ISSN: 0216-1036 e-ISSN: 2339-1499
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

4. Permintaan daftar revisi: 8 November 2021

The screenshot shows an email inbox with a new notification from "Jurnal Rekayasa Sistem Industri". The message is dated Monday, 08 November 2021 at 13.18. It is addressed to "Yogi Yusuf Wibisono <yogi@unpar.ac.id>" and抄送 "Rainisa Maini Heryanto". The subject line is "[JRSI] New notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri". The message body informs the recipient about a new notification regarding their manuscript.

You have a new notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri:

You have been added to a discussion titled "Daftar Revisi" regarding the submission "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)".

Link: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/authorDashboard/submission/5026>

Yogi Yusuf Wibisono

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

5. Keputusan penerimaan artikel: 15 Desember 2021

The screenshot shows an email inbox with a single message from 'Dedy Suryadi <dedy@unpar.ac.id>' titled '[JRSI] Editor Decision'. The message content is as follows:

Dear Bapak/Ibu Jessica Octaviani Rustandi, Kartika Suhada, Rainisa Maini Heryanto,

It is a pleasure to accept your manuscript entitled "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)" for publication in Jurnal Rekayasa Sistem Industri(JRSI-UNPAR).

In order to ensure the quality of the journal, all accepted manuscripts must go through copy editing before publication. Once the initial edit is complete, the copy editor will upload the revised manuscript through the journal Web site and notify you as the author that the edited manuscript is available for review.

Thank you for your contribution. On behalf of the Editors of Jurnal Rekayasa Sistem Industri (JRSI-UNPAR), we look forward to your continued contributions to the Journal.

Yours sincerely,

Dedy Suryadi

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

6. Copyediting: 15 Desember 2021

The screenshot shows an email inbox with a new notification from 'Jurnal Rekayasa Sistem Industri'. The message content is as follows:

You have a new notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri:

You have been added to a discussion titled "JRSI Unpar: Copyediting Revision" regarding the submission "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)".

Link: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/authorDashboard/submission/5026>

Yogi Yusuf Wibisono

Jurnal Rekayasa Sistem Industri
<http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>

7. Revisi copyediting: 6 Januari 2022

The screenshot shows an email from Dedy Suryadi (dedy@unpar.ac.id) to Rainisa Maini Heryanto. The subject is "[JRSI] New notification from Jurnal Rekayasa Sistem Industri". The email body contains a message about new activity in a discussion titled "JRSI Unpar: Copyediting Revision" regarding the submission "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)". It includes a link: <https://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/authorDashboard/submit/5026>. The footer of the email includes the journal's URL: <http://journal.unpar.ac.id/index.php/jrsi>.

8. Terbit online: 16 April 2022

The screenshot displays the Jurnal Rekayasa Sistem Industri website. The article page is for "Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)". The authors listed are Jessica Octaviani Rustandi, Kartika Suhadia, and Rainisa Maini Heryanto. The DOI is <https://doi.org/10.26593/jrsi.v1i1.5026.57-70>. The abstract states: "Fulfillment customer demand is main factor that have to be considered by company to win competitive competition. Right strategy is needed to meet this". The right side of the page shows the journal's masthead, a table of contents, and a PDF download button.

DOI: <https://doi.org/10.26593/jrsi.v8i2.xxxxxxx>



ISSN 2339-1499
Jurnal Rekayasa Sistem Industri
Volume XX No X - Oktober 20XX
<http://jurnal.unpar.ac.id/index.php/jrsi/index>
9 782339 149002

ISSN 2339-1499 (online) – ISSN 0216-1036 (print)

Disampaikan : 9 Juli 2021
Direview : 8 Oktober 2021
Diterima : 15 Desember 2021

Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)

Jessica Octaviani Rustandi¹, Kartika Suhada², Rainisa Maini Heryanto³

^{1,2,3)} Fakultas Teknik, Program Studi Teknik Industri, Universitas Kristen Maranatha

Jl. Prof. drg. Surya Sumantri M.P.H. No. 65, Bandung 40164

Email: jjessicajjo@gmail.com, kartika.suhada@eng.maranatha.edu, rainisa.mh@eng.maranatha.edu

Abstract

Fulfillment customer demand is main factor that have to be considered by company to win competitive competition. Right strategy is needed to meet this objective and create minimum total inventory costs. During COVID-19 pandemic, hygiene products become products that have skyrocketing demand, thus encouraging emergence of new stores selling it. One of them is Store X that sells hygiene products. The problem is discrepancy between demand from consumers with quantity of coming products. Store X warehouse also has products that are not well organized, causing difficulties in retrieval and storage products. Currently, Store X used Optional Method to control inventory based on store policy, resulting in high holding costs. This research proposed 2 inventory control strategies, where in each strategies considering Q, P, and Optional Method, as well as selected the best method based on minimum inventory total costs. First strategy, store order all of products to supplier, if there is shortage will produce 50 jerrycans. Second strategy, store always produces 4 types of products using EPQ method, while the other will be order to supplier. Based on selected strategy, warehouse layout is proposed using Class-Based Dedicated Storage Policy. From the results, second strategy with Q method is selected, that results savings in holding costs and production costs, although increase in ordering costs and shortage costs. Total cost savings per 6 months IDR 3.716.543,35 or 60,79%. Application of proposed warehouse layout, all of products are well and neatly organized, so that could increase effectiveness and efficiency in retrieval and allocation.

Keywords: Class-Based Dedicated Storage Policy, inventory cost, Optional, P, Q

Abstrak

Pemenuhan permintaan konsumen merupakan faktor utama yang harus dipertimbangkan sebuah perusahaan untuk memenangkan persaingan yang semakin kompetitif. Strategi yang tepat dibutuhkan untuk memenuhi tujuan tersebut dan menciptakan total biaya persediaan minimum. Di masa pandemik COVID-19, produk kebersihan menjadi produk yang memiliki permintaan cukup tinggi sehingga mendorong munculnya toko-toko baru yang menjual produk kebersihan. Salah satunya adalah Toko X yang menjual berbagai produk-produk kebersihan. Masalah yang dihadapi yaitu adanya ketidak sesuaian antara permintaan konsumen dengan kuantitas produk yang datang. Gudang Toko X juga memiliki banyak barang yang tidak tertata dengan baik sehingga menimbulkan kesulitan dalam pengambilan maupun penyimpanan barang. Saat ini, Toko X mengendalikan persediaan menggunakan Metode *Optional* sesuai kebijakan yang diterapkan sehingga menyebabkan tingginya biaya simpan. Penelitian ini mengusulkan 2 strategi pengendalian persediaan, dimana pada setiap strategi mempertimbangkan Metode Q, P, dan *Optional*, serta dipilih metode terbaik berdasarkan total biaya persediaan minimum. Pada strategi pertama, toko memesan semua produk kepada *supplier*, apabila kurang maka akan memproduksi sejumlah 50 jerigen. Pada strategi kedua, toko selalu memproduksi 4 jenis produk menggunakan metode EPQ, sedangkan sisanya dipesan kepada *supplier*. Selanjutnya berdasarkan strategi terpilih, diusulkan tata letak produk dalam gudang menggunakan *Class-Based Dedicated Storage Policy*. Dari hasil pengolahan, terpilih strategi 2 dengan metode Q yang menghasilkan penghematan biaya simpan dan biaya produksi, walaupun terjadi peningkatan biaya pesan dan biaya kekurangan. Penghematan total biaya per 6 bulan didapatkan sebesar Rp

3.716.543,35 atau 60,79%. Dengan penerapan tata letak produk usulan maka produk-produk sudah tertata baik dan rapi, sehingga meningkatkan efektivitas dan efisiensi dalam pengambilan serta penempatannya.

Kata kunci: biaya persediaan, *Class-based Dedicated Storage Policy, Optional, P, Q*

Pendahuluan

Salah satu faktor utama yang harus dipertimbangkan oleh sebuah perusahaan adalah memenuhi kebutuhan konsumen secara tepat dan cepat. Untuk dapat memenangkan persaingan usaha yang semakin ketat maka diperlukan strategi yang tepat untuk mencapai tujuan tersebut dan menghasilkan total biaya persediaan yang minimum.

Pengertian persediaan secara umum merupakan sumber daya yang menganggur yang disimpan untuk menunggu dijual, digunakan, atau dipindahkan (Tersine, 1993). Persediaan dapat dikategorikan menjadi 3 yaitu bahan baku, barang jadi, barang dalam proses (Muller, 2019).

Pada masa pandemi COVID-19 ini, orang-orang selalu membersihkan dan menjaga kesehatan dirinya agar terhindar dari virus COVID-19. Hal ini mendorong banyak bermunculan ide bisnis untuk menjual produk-produk kebersihan, salah satunya adalah Toko X yang memulai usahanya sejak pertengahan Juli 2020. Toko ini menjual 23 jenis produk kebersihan secara *online*.

Toko X merupakan toko grosir yang menggunakan Metode *Optional* sesuai kebijakan perusahaan untuk mengendalikan persedianya. Toko X membeli produknya dalam jumlah besar kepada salah satu *supplier* setiap 2 bulan sekali atau apabila persediaannya tinggal 100 jerigen. Selain itu ukuran pesan ditetapkan dari *supplier* sebesar 500 jerigen membuat biaya simpan menjadi tinggi. Bila terjadi kekurangan untuk memenuhi *demand* konsumen, Toko SBC akan memproduksi sendiri hanya sebesar 50 jerigen. Toko X memiliki 2 buah gudang dengan lokasi yang sama, untuk menyimpan produk-produknya.

Toko X memprioritaskan untuk membeli dahulu ke *supplier* karena sejak awal toko ini bertujuan hanya membeli dan menjual kembali produk dengan alasan pengoperasiannya yang lebih mudah. Alasan lainnya adalah karena keterbatasan kapasitas produksi dan sumber

daya yang dimiliki oleh Toko X. Namun, banyaknya produk yang dipesan ke *supplier*, mengakibatkan terjadi penumpukan produk dalam gudang dan tidak tertata dengan baik, sehingga terjadi kesulitan dalam pengambilan dan penempatan produk.

Melalui penelitian ini diusulkan dua strategi pengendalian persediaan yang kemudian dipilih satu strategi terbaik berdasarkan total biaya persediaan yang paling minimum. Strategi yang terpilih kemudian digunakan oleh Toko X untuk melakukan perbaikan penataan produk di dalam gudang dengan tujuan lebih mudah dalam pengambilan dan penempatan produk serta tertata rapi.

Metodologi

Beberapa metode yang dapat digunakan untuk mengendalikan persediaan adalah Metode Q (*Perpetual Inventory System*), Metode P (*Periodic Inventory System*), dan Metode *Optional* (*Optional Replenishment System*). Masing-masing metode memiliki karakteristik persediaan yang berbeda, metode Q akan melakukan pemesanan dengan ukuran Q dan pemesanan dilakukan ketika tingkat persediaan minimum atau mencapai *reorder point*. Metode P akan melakukan pemesanan dengan jumlah bervariasi dari waktu ke waktu dan pemesanan dilakukan dalam interval waktu yang tetap (Tersine, 1993). Metode *Optional* merupakan gabungan dari metode Q dan metode P, dimana pemesanan dilakukan pada selang waktu interval yang tetap atau bila jumlah persediaan yang ada telah mencapai *reorder point* dan ukuran pemesanan adalah selisih antara persediaan maksimum yang dimiliki dan persediaan yang ada saat pemesanan dilakukan (Hadley & Whitin, 1963).

Dalam penelitian ini digunakan metode Q, P, dan *Optional* karena permintaan dari konsumen bersifat probabilistik, dimana berfluktuasi dan variabilitasnya tinggi. Banyak penelitian telah dilakukan mengenai persediaan dengan pola permintaan probabilistik menggunakan metode Q, P, dan *Optional*. Di antaranya adalah pengendalian

persediaan obat ternak untuk meminimasi total biaya persediaan (Samudra, Arisandhy, & Heryanto, 2019). Selain ketiga metode tersebut, penelitian ini juga menggunakan metode *Economic Production Quantity (EPQ)* untuk menghitung pengendalian persediaan produk yang diproduksi sendiri dengan meminimumkan total biaya persediaan.

Ada 2 strategi yang dipertimbangkan untuk Toko X, dimana pada setiap strategi dipertimbangkan metode P, Q, dan *Optional* serta dipilih metode terbaik berdasarkan total biaya persediaan paling minimum. Pada strategi 1, toko akan memesan semua produk kepada *supplier* dan apabila terdapat kekurangan maka akan memproduksi hanya sebesar 50 jerigen sesuai dengan kapasitas yang dimiliki toko saat ini. Pada strategi 2, toko akan membuat 4 jenis produk yang memiliki jumlah permintaan paling besar dengan menggunakan metode *Economic Production Quantity (EPQ)* sedangkan untuk produk yang sisanya (19 jenis) akan dipesan kepada *supplier*.

Gambar 1 menunjukkan *flowchart* pengolahan data yang dilakukan dalam penelitian ini. Langkah awal yang dilakukan adalah pengujian distribusi data permintaan. Jika data permintaan tidak berdistribusi Normal maka dilakukan pendekatan ke Distribusi Normal sesuai persyaratan. Setelah pengujian distribusi, pengolahan dilanjutkan dengan perhitungan elemen biaya pengendalian persediaan yaitu biaya pesan, biaya simpan, biaya *stockout*, biaya produksi, dan biaya *setup*. Biaya pesan merupakan biaya dari semua pengeluaran untuk mendatangkan barang dari luar perusahaan (Askin & Goldberg, 2002). Biaya simpan adalah uang yang disimpan dalam bentuk barang (Waters, 2003). Biaya *stockout* adalah biaya yang ada jika persediaan tidak mencukupi permintaan (Rangkuti, 2004). Biaya produksi adalah biaya yang berhubungan langsung dengan produksi dari suatu proses dan akan dipertemukan dengan penghasilan produk untuk dijual (Pinasih, 2005). Biaya *setup* adalah semua pengeluaran untuk mempersiapkan produksi, dimana perusahaan membuat barang sendiri dan tidak membeli barang dari *supplier* (Baroto, 2002).

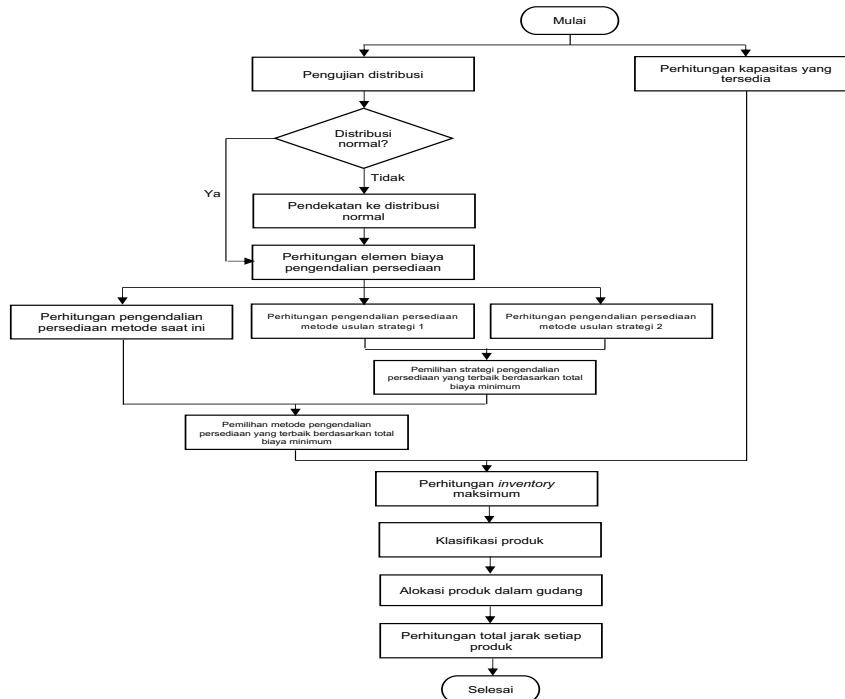
Langkah berikutnya adalah menghitung biaya pengendalian persediaan dengan menggunakan metode Toko X saat ini, strategi 1, dan strategi 2. Total biaya pengendalian persediaan dari strategi 1 dan strategi 2 akan dibandingkan untuk kemudian dipilih strategi yang memberikan total biaya pengendalian persediaan paling minimum. Total biaya pengendalian persediaan dari strategi yang terpilih akan dibandingkan dengan total biaya pengendalian persediaan Toko X saat ini dan dipilih metode yang memberikan total biaya persediaan yang paling minimum.

Langkah terakhir dalam penelitian ini adalah melakukan perbaikan tata letak produk jadi di gudang. Perhitungan kapasitas gudang yang tersedia dilakukan sebagai input untuk perbaikan tata letak. Kapasitas didefinisikan sebagai tingkat dimana suatu sistem *produkif*. (Santoso & Heryanto, 2017) Metode yang terbaik dan hasil perhitungan kapasitas akan digunakan untuk menghitung *inventory* maksimum yang kemudian dilanjutkan dengan melakukan klasifikasi produk dengan menggunakan *ABC Analysis*. Klasifikasi ABC dimulai dengan mengikuti Hukum Pareto atau aturan 80/20 dimana kira-kira 80% efek berasal dari 20% penyebab. Dalam hal penjualan terdapat 3 klasifikasi yaitu kelas A adalah produk-produk yang penting dengan 20% produk menghasilkan 80% penjualan, kelas B adalah produk-produk yang memiliki kepentingan sedang dengan 35% produk menghasilkan 15% penjualan, dan kelas C adalah produk-produk dimana 45% sisanya yang hanya menghasilkan 5% penjualan (Richards, 2014).

Setelah diklasifikasikan, produk dalam gudang kemudian dialokasikan dengan menggunakan *Class-based dedicated storage policy*. Dalam kebijakan ini, produk akan dibagi menjadi 3, 4, atau 5 kelas berdasarkan rasio *throughput* (T) ke penyimpanan (S) (Santoso & Heryanto, 2020). Kebijakan ini digunakan agar produk dapat lebih tertata dengan rapi serta memudahkan dalam pengambilan dan penempatan produk di dalam gudang, karena produk telah diklasifikasikan berdasarkan kelasnya.

Commented [dd1]: Perbaiki cara penulisan rujukan.

Commented [RMH2R1]: Sudah diperbaiki penulisan sumber



Gambar 1. Flowchart pengolahan data

Hasil dan Pembahasan

Pengujian Distribusi Data Demand

Tahap pertama yang dilakukan adalah menguji apakah data *demand* berdistribusi normal atau tidak. Pengujian ini dilakukan menggunakan Stat:fit versi 6. Rekapitulasi hasil pengujian dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Hasil pengujian distribusi data *demand*

No	Nama Produk	Satuan	Lama	Rata-Rata (μ)	Standar Deviasi (σ)	Distribusi
1	Hand Soap Strawberry	Jerigen (5 liter)	1,750	3,063	3,373	Poisson
2	Hand Soap Lemon	Jerigen (5 liter)	0,125	0,016	0,161	Poisson
3	Hand Soap Apple	Jerigen (5 liter)	1,125	1,266	2,553	Poisson
4	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
5	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (1 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
6	Dishwash	Jerigen (5 liter)	39,583	39,583	15,855	Poisson
7	Super Pel	Jerigen (1 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
8	Karbol Serabut	Jerigen (5 liter)	5,833	34,028	16,484	Poisson
9	Karbol Serabut Premium	Jerigen (1 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
10	Karbol Capucino	Jerigen (5 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
11	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	0,333	0,111	0,441	Poisson
12	Pembasah Kaca	Jerigen (5 liter)	16,000	2,309	Binomial	
13	Pembasah Keramik	Jerigen (1 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
14	Pembasah Meja	Jerigen (5 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
15	Disinfektan	Jerigen (5 liter)	0,208	0,043	0,280	Poisson
16	Molto Wangi (Blue)	Jerigen (1 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
17	Molto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	18,000	2,121	Binomial	
18	Polish Pewangi	Jerigen (5 liter)	0,083	0,007	0,083	Poisson
19	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	1,083	1,174	2,496	Poisson
20	Rinso Matic (gerbung)	Jerigen (5 liter)	1,333	1,778	4,372	Poisson
21	Parfum Pakuan Sakura	Jerigen (5 liter)	18,000	2,121	Binomial	
22	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	0,208	0,043	0,466	Poisson
23	Scum Bar	Jerigen (5 liter)	0,375	0,141	1,125	Poisson

Dari hasil yang didapatkan, diketahui bahwa distribusi data *demand* adalah Distribusi Poisson dan Binomial, sehingga perlu dilakukan pendekatan ke Distribusi Normal terlebih dahulu. Pendekatan Distribusi Poisson ke Distribusi Normal dilakukan untuk 18 jenis produk.

Pendekatan Distribusi Binomial ke Distribusi Normal dilakukan untuk 5 jenis produk dengan memperhatikan syarat dari pendekatan yang dapat dilakukan dan kemudian dilanjutkan dengan perhitungan rata-rata dan standar deviasi (Anderson, Sweeney, & Williams, 2011). Syarat pendekatan Distribusi Binomial ke Distribusi Normal adalah nilai $np \geq 5$ dan nilai $nq \geq 5$. Dimana n adalah jumlah sukses dan p adalah probabilitas sukses. Sedangkan pendekatan Distribusi Poisson ke distribusi normal menggunakan perhitungan nilai harapan untuk Distribusi Poisson dan ragam dari sebaran Poisson yang memenuhi persamaan:

$$E[S] = \lambda E[X] \quad \text{Pers. 1}$$

$$\text{Var}[S] = \lambda E[X^2] \quad \text{Pers. 2}$$

Commented [dd3]: Bisakah resolusi semua gambar dipertajam?

Commented [RMH4R3]: Gambar sudah diperjelas

Dimana $E[S]$ dan $\text{Var}[S]$ adalah nilai harapan dan ragam untuk Distribusi Poisson, λ adalah parameter dalam Distribusi poisson, dan $E[X]$ dan $E[X^2]$ adalah nilai harapan dan momen kedua dari X (Arbi, Budiarti, & Purnaba, 2011).

Nilai tersebut selanjutnya dapat digunakan sebagai nilai rata-rata dan standar deviasi untuk Distribusi Normal seperti yang ditunjukkan oleh Tabel 2 berikut ini:

Tabel 2. Hasil pendekatan distribusi data *demand*

No	Nama Produk	Satuan	Rata-Rata (μ)	Standar Deviasi (σ)	Distribusi
1	Hand Soap Strawberry	Jerigen (5 liter)	1,20	0,448	Poisson
2	Hand Soap Lemon	Jerigen (1 liter)	1,25	2,173	Poisson
3	Hand Soap Apple	Jerigen (5 liter)	0,624	0,242	Poisson
4	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (1 liter)	0,083	0,282	Poisson
5	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)	0,125	0,448	Binomial
6	Dishwash	Jerigen (1 liter)	0,208	0,721	Poisson
7	Super Pel	Jerigen (5 liter)	0,083	0,282	Poisson
8	Karbol Sereh	Jerigen (5 liter)	5,833	3,620	Poisson
9	Karbol Sereh Premium	Jerigen (5 liter)	0,167	0,676	Poisson
10	Karbol Capuccino	Jerigen (5 liter)	0,083	0,282	Poisson
11	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	0,125	0,702	Poisson
12	Pembersih Kaca	Jerigen (1 liter)	0,083	0,282	Poisson
13	Pembersih Keramik	Jerigen (5 liter)	0,125	0,448	Binomial
14	Pembersih Meja	Jerigen (5 liter)	0,083	0,282	Poisson
15	Disinfektan	Jerigen (1 liter)	0,083	0,282	Poisson
16	Molto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)	0,083	0,282	Poisson
17	Molto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	0,167	0,482	Binomial
18	Rinso Pemutih	Jerigen (5 liter)	0,083	0,282	Poisson
19	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	1,083	2,185	Poisson
20	Rinso Matic (terbuk)	Jerigen (5 liter)	1,333	3,620	Binomial
21	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)	0,083	0,442	Binomial
22	Show Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	0,208	1,021	Poisson
23	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	0,375	1,837	Poisson

Perhitungan Elemen Biaya Pengendalian Persediaan

Biaya persediaan yang diperhitungkan dalam penelitian ini terdiri dari biaya pesan, biaya simpan, biaya stockout, biaya produksi dan biaya *setup*. Biaya pesan terdiri dari beberapa elemen biaya, seperti biaya telepon dan *chatting* serta biaya tenaga kerja terkait dengan total biaya sekitar Rp. 15.530,00/kali

pesan. Biaya simpan terdiri dari beberapa elemen biaya, seperti biaya modal, biaya gudang, dan biaya kebersihan dengan total rata-rata persentase biaya simpan adalah 0.804%/satuan produk/minggu. Biaya *stockout* merupakan biaya yang terjadi dikarenakan adanya kekurangan persediaan saat ada *demand* dari konsumen yang didapatkan dari pengurangan estimasi harga jual dan harga beli yang besarnya berbeda-beda untuk masing-masing produk.

Biaya produksi muncul karena Toko X juga memproduksi sendiri bila terjadi kekurangan dalam memenuhi *demand* konsumen. Biaya produksi didapatkan dari rata-rata biaya bahan baku untuk 4 jenis produk yang sering diproduksi dan biaya operator untuk membuat 1 jerigen dengan biaya sekitar Rp. 20.620,00. Biaya *setup* hanya memperhitungkan depresiasi dari setiap peralatan yang dipakai, yaitu selama 15 tahun (Rohim, 2018).

Perhitungan Pengendalian Persediaan Metode Saat Ini

Metode pengendalian persediaan saat ini mirip dengan Metode *Optional*, karena Toko X memesan setiap 2 bulan sekali atau apabila persediaan telah mencapai 100 jerigen. Selain itu, toko ini juga memproduksi sendiri sejumlah 50 jerigen bila terjadi kekurangan dalam memenuhi *demand* konsumen. Total biaya pesan, simpan, kekurangan metode pengendalian persediaan saat ini ditunjukkan oleh Tabel 3.

Tabel 3. Total biaya pesan, biaya simpan, dan biaya kekurangan metode saat ini

No	Nama Produk	Satuan	Biaya Pesan	Biaya Simpan	Biaya Kekurangan	Total Biaya
1	Hand Soap Strawberry	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 19.482,16	Rp 3.375,00	Rp 26.739,66
2	Hand Soap Lemon	Jerigen (1 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,82	Rp 675,00	Rp 4.558,32
3	Hand Soap Apple	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 5.291,00	Rp 3.375,00	Rp 12.556,50
4	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (1 liter)	Rp 3.882,50	Rp 58,53	Rp 4.500,00	Rp 8.441,03
5	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,03	Rp 4.375,00	Rp 8.257,53
6	Dishwash	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,01	Rp 875,00	Rp 4.757,51
7	Super Pel	Jerigen (1 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,31	Rp 900,00	Rp 4.782,81
8	Karbol Sereh	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 1.625,351,41	Rp 22.500,00	Rp 1.651.733,91
9	Karbol Sereh Premium	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 14,13	Rp 1.500,00	Rp 5.396,63
10	Karbol Capuccino	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,04	Rp 6.000,00	Rp 9.882,54
11	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,04	Rp 5.625,00	Rp 9.507,54
12	Pembersih Kaca	Jerigen (1 liter)	Rp 3.882,50	Rp 244,86	Rp 5.625,00	Rp 9.752,36
13	Pembersih Keramik	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 317.337,68	Rp 5.625,00	Rp 326.845,18
14	Pembersih Meja	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,59	Rp 1.125,00	Rp 5.008,09
15	Disinfektan	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 113.431,34	Rp 3.000,00	Rp 120.313,84
16	Molto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 2,97	Rp 5.625,00	Rp 9.510,47
17	Molto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 56,54	Rp 5.625,00	Rp 9.564,04
18	Rinso Pemutih	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 0,59	Rp 1.125,00	Rp 5.008,09
19	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 1,98	Rp 3.750,00	Rp 7.634,48
20	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 221.364,73	Rp 5.625,00	Rp 237.017,23
21	Show Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 3,759,00	Rp 7.634,43	Rp 11.200,38
22	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 4.317,88	Rp 3.000,00	Rp 13.801,29
23	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	Rp 3.882,50	Rp 7.668,79	Rp 2.250,00	Rp 646.244,89
			Rp 116.475,00	Rp 4.755.234,97	Rp 205.325,00	Rp 5.077.034,97

Pada metode pengendalian persediaan saat ini, Toko X melakukan produksi sendiri untuk *demand* konsumen yang tidak dapat dipenuhi dengan perhitungan biaya sebagai berikut:

$$\begin{aligned} \text{Total biaya prod} &= b. \text{prod} + b. \text{setup} \quad \text{Pers. 3} \\ &= (Rp\ 20.620,00 \times 50) + Rp\ 5.620,37 \\ &= Rp\ 1.036.620,37/6 \text{ bulan} \end{aligned}$$

Dengan demikian total biaya persediaan metode saat ini adalah Rp. 6.113.655,34/6 bulan.

Dari perhitungan total biaya pesan, biaya simpan, dan biaya kekurangan tersebut diketahui bahwa biaya simpan yang menghasilkan biaya paling besar, yaitu sebesar 94% dari total biaya. Hal tersebut dikarenakan Toko X terlalu banyak dan terlalu lama menyimpan produk di dalam gudang.

Usulan Pengendalian Persediaan

Dalam penelitian ini diusulkan 2 strategi. Pada strategi pertama, produk-produk akan dipesan kepada *supplier* menggunakan Metode Q, P, atau *Optional*, jika terjadi kekurangan maka akan memproduksi sejumlah 50 jerigen. Pada strategi kedua, akan selalu memproduksi 4 jenis produk menggunakan metode EPQ, sedangkan sisanya akan dipesan kepada *supplier*. Setelah dilakukan perhitungan pengendalian persediaan menggunakan Metode Q, P, dan *Optional* untuk strategi 1, maka total biaya pengendalian persediaan dari setiap metode diperlihatkan dalam Tabel 4.

Tabel 4. Total biaya persediaan strategi 1

Jenis Biaya	Metode Q (Rp.)	Metode P (Rp.)	Metode Optional (Rp.)
Biaya Pesan	143.616,81	119.285,97	119.285,97
Biaya Simpan	979.714,13	1.787.196,65	2.362.466,76
Biaya Kekurangan	700.307,99	275.612,48	275.612,48
Total Biaya	1.823.638,93	2.182.095,10	2.757.365,21

Berdasarkan Tabel 4 di atas, maka dapat disimpulkan bahwa metode yang terbaik dari strategi 1 adalah metode Q. Selain membeli produk kepada *supplier*, jika terdapat *backorder* maka perusahaan akan memproduksi sendiri sejumlah 50 jerigen. Produk yang akan diproduksi hanya produk yang sering dibuat oleh perusahaan pada saat ini. Perhitungan biaya produksi dapat dilihat pada Pers. 1.

Dengan demikian, total biaya persediaan strategi 1 adalah Rp. 2.860.259,30/6 bulan.

Langkah yang sama dilakukan untuk strategi 2. Setelah dilakukan perhitungan pengendalian persediaan menggunakan Metode Q, P, dan *Optional*, total biaya pengendalian persediaan dari setiap metode untuk strategi 2 diperlihatkan dalam Tabel 5.

Tabel 5. Total biaya persediaan strategi 2

Jenis Biaya	Metode Q (Rp.)	Metode P (Rp.)	Metode Optional (Rp.)
Biaya Pesan	125.571,65	98.037,77	98.037,77
Biaya Simpan	748.622,59	1.302.076,44	1.761.984,03
Biaya Kekurangan	503.883,17	211.734,82	211.734,82
Total Biaya	1.378.077,41	1.611.849,03	2.071.756,62

Commented [dd7]: Tabel ini tidak ada garis di paling kanan.

Sebisa mungkin, harap ketik tabelnya di sini, jangan copy-paste berupa image (resolusinya menjadi buruk).

Commented [RMH8R7]: Tabel sudah diketik ulang di artikel

Berdasarkan Tabel 5 di atas, maka dapat disimpulkan bahwa metode yang terbaik dari strategi 2 adalah metode Q. Pada strategi 2 ini, perusahaan akan memproduksi sendiri 4 produk yang paling sering dibuat oleh perusahaan pada saat ini. Metode EPQ digunakan untuk menghitung biaya produksi. Berikut ini adalah contoh perhitungan biaya untuk memproduksi produk *Hand Soap Strawberry* (jerigen 5 liter):

$$r_i = \frac{R_i}{N} \quad \text{Pers. 4}$$

Dimana: r_i = demand rate

R_i = demand

N = jumlah hari kerja

$$r_i = \frac{47}{7} = 6,714 \approx 7 \text{ unit/hari}$$

$$Q^* = \sqrt{\frac{2C_i R_i p_i}{H_i(p_i - r_i)}} \quad \text{Pers. 5}$$

Dimana: Q^* = ukuran lot produksi

C_i = biaya setup

p_i = daily production rate

H_i = biaya simpan

$$Q^* = \sqrt{\frac{2 \times Rp\ 5.620,37 \times 47 \times 50}{Rp\ 2.426,22 \times (50 - 7)}} \\ = \sqrt{15,860} \approx 16 \text{ unit}$$

$$m = \frac{r_i}{Q} \quad \text{Pers. 6}$$

Dimana: m = jumlah siklus/production runs

$$m = \frac{47}{16} = 2,938 \text{ siklus}$$

$$B = R_i \frac{L}{N} \quad \text{Pers. 7}$$

Dimana: B = reorder point

L = lead time

$$B = 47 \times \frac{4}{7} = 26,857$$

Commented [dd5]: Tabel ini tidak ada garis di paling kanan.

Sebisa mungkin, harap ketik tabelnya di sini, jangan copy-paste berupa image (resolusinya menjadi buruk).

Commented [RMH6R5]: Tabel sudah diketik ulang di artikel

$$\text{Biaya produksi} = P_i \times R_i \quad \text{Pers. 8}$$

Dimana: P_i = unit produksi

$$\begin{aligned} \text{Biaya produksi} &= Rp\ 20.620,00 \times 47 \\ &= Rp\ 969.140,00 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Biaya setup} &= C_i \times \frac{R_i}{Q^*} \quad \text{Pers. 9} \\ &= Rp\ 5.620,37 \times \frac{47}{16} \\ &= Rp\ 16.509,84 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Biaya simpan} &= \frac{H_i Q^*(p_i - r_i)}{p_i} \quad \text{Pers. 10} \\ &= \frac{Rp\ 2.426,22 \times 16 \times (50 - 7)}{50} \\ &= Rp\ 33.384,73 \end{aligned}$$

Dengan demikian, total biaya persediaan strategi 2 adalah Rp. 2.397.111,99/6 bulan.

Pada strategi 1 dan strategi 2 (Tabel 4 dan Tabel 5), biaya pesan Metode Q lebih mahal dibandingkan dengan metode lainnya. Hal tersebut dikarenakan pada Metode Q produk-produk akan dipesan secara terpisah, sehingga mengakibatkan tingginya biaya pesan. Sedangkan pada Metode P dan *Optional*, produk-produk akan dipesan sesuai dengan interval waktu yang telah dihitung secara bersamaan, sehingga mengakibatkan biaya pesan menjadi lebih murah. Akan tetapi pada Metode *Optional* akan dilakukan *review* ulang, jika belum mencapai titik *reorder point*, maka pesanan tidak akan dilakukan.

Pada total biaya simpan, diketahui bahwa biaya simpan pada Metode Q lebih murah dibandingkan dengan metode lainnya. Hal tersebut dikarenakan Metode Q mempertimbangkan ukuran pesan yang ekonomis, sehingga produk yang disimpan juga sejumlah ukuran pesan tersebut. Biaya simpan termurah kedua yaitu metode P, karena dalam metode P produk akan disimpan berdasarkan jumlah E tanpa mempertimbangkan ukuran pesan yang ekonomis. Dalam penelitian ini, jumlah E yang telah dihitung kebanyakan melebihi dari ukuran pesan yang ekonomis, sehingga menyebabkan biaya pesan pada metode P lebih mahal dibandingkan Metode Q. Sedangkan dalam Metode *Optional*, biaya simpan yang dihasilkan adalah yang paling mahal, karena metode ini mempertimbangkan ukuran pesan ditambah *reorder point*. Selain itu interval waktu pesan juga dapat mempengaruhi besarnya biaya simpan.

Pada total biaya kekurangan, diketahui bahwa biaya kekurangan pada Metode Q lebih

besar dibandingkan dengan metode lainnya. Hal tersebut dikarenakan nilai kuantitas pesan yang ekonomis pada Metode Q besar, sehingga mempengaruhi jumlah unit kekurangan selama *lead time*. Jika jumlah unit kekurangan semakin besar, maka biaya kekurangan yang dihasilkan akan lebih mahal. Sedangkan biaya kekurangan pada Metode P dan *Optional* lebih murah dibandingkan dengan Metode Q karena pada saat menunggu pemesanan, jumlah unit kekurangan lebih sedikit bila dibandingkan dengan Metode Q.

Pada total biaya produksi, diketahui bahwa total biaya produksi pada strategi 2 lebih kecil dibandingkan dengan strategi 1. Hal tersebut dikarenakan pada strategi 1 terdapat 4 produk yang diproduksi, dengan jumlah produk yang diproduksi sejumlah 50 jerigen, mengikuti kapasitas produksi yang ada pada perusahaan saat ini. Sedangkan pada strategi 2 juga terdapat 4 produk yang diproduksi, tetapi sesuai dengan ukuran produksi yang ekonomis, yaitu sebesar 16 jerigen. Oleh karena itu diusulkan metode EPQ pada strategi 2 karena memiliki biaya produksi yang lebih murah.

Jika total biaya masing-masing strategi dibandingkan maka total biaya persediaan strategi 2 memiliki total biaya persediaan paling minimum. Selanjutnya total biaya persediaan strategi 2 dibandingkan dengan total biaya metode perusahaan saat ini dan total biaya persediaan strategi 2 kembali unggul karena memiliki total biaya persediaan paling minimum. Dari perhitungan total biaya yang dihasilkan, apabila Toko X menerapkan strategi 2 akan terjadi penghematan total biaya persediaan sebesar Rp 3.716.543,35/6 bulan atau 60,79%/6 bulan.

Strategi 2 terpilih untuk mengendalikan persediaan produk di Toko X dimana Toko X akan membeli semua produk kepada *supplier* kecuali 4 produk yang akan diproduksi sendiri. Dalam pembelian produk tersebut Toko X akan memesan produk sesuai dengan ukuran pesan ekonomis (Q) yang telah dihitung untuk setiap produknya dan akan dipesan apabila telah mencapai atau kurang dari titik *reorder point* yang telah ditetapkan. Sedangkan untuk pembuatan produk sendiri, Toko X akan memproduksi produk sesuai dengan ukuran produksi ekonomis (Q*) yang telah dihitung.

Perhitungan Kapasitas Tersedia

Perhitungan kapasitas tersedia berdasarkan data dimensi yang telah dikumpulkan sebelumnya. Perhitungan kapasitas tersedia untuk produk jerigen 5 liter ditunjukkan oleh Tabel 6, sedangkan untuk produk jerigen 1 liter ditunjukkan oleh Tabel 7. Dari perhitungan didapatkan bahwa total kapasitas yang tersedia sebanyak 1.033 slot.

Perhitungan *Inventory* Maksimum

Berdasarkan perhitungan strategi dan metode pengendalian persediaan yang terpilih, maka dapat ditentukan kapasitas yang

dibutuhkan sebagai *inventory* maksimum untuk menyimpan semua produk yang ada di gudang. Kapasitas yang dibutuhkan didapatkan dari maksimasi data persediaan ditambah dengan kuantitas pesan dari metode Q strategi 2, seperti yang ditunjukkan dalam Tabel 8.

Dari perhitungan yang telah dilakukan, maka diketahui bahwa jumlah produk yang akan disimpan di dalam gudang sebanyak 755 unit. Oleh karena itu kapasitas yang tersedia dapat menampung semua produk di dalam gudang.

Tabel 6. Kapasitas tersedia produk jerigen 5 liter

Tabel 7. Kapasitas tersedia produk jerigen 1 liter

No	Satuan	Dimensi Produk (cm)			Dimensi Rak Kecil (Alat Simpan) (cm)			Kapasitas Rak (Alat Simpan)			
		p	l	t	p	l	t	h	v	Total	
1	Jerigen (1 liter)	8.5	7	21	276	56	40	256	1	256	

Keterangan: v menunjukkan level pada rak simpan

Tabel 8. *Inventory maksimum masing-masing produk*

No	Nama Produk	Satuan	Data Persediaan (2020)						Data Persediaan (2021)						Maksimal	Q Akhir	Capacity Requirement	
			Oktober		November		Desember		Januari		Februari		Maret					
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Hand Soap Strawberry	Jerigen (1 liter)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (1 liter)	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
5	Dishwash	Jerigen (1 liter)	5	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
6	Dishwash	Jerigen (1 liter)	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5
7	Super Pel	Jerigen (5 liter)	50	46	44	42	42	42	39	39	38	37	37	37	34	34	34	32
8	Karbol Sereh	Jerigen (5 liter)	80	80	74	68	60	50	40	33	27	20	16	5	75	75	71	66
9	Karbol Sereh	Jerigen (1 liter)	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	0	0	2
10	Karbol Sereh Premium	Jerigen (5 liter)	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	2
11	Karbol Capucin	Jerigen (5 liter)	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
12	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	15	13	13	13	11	11	11	11	10	10	10	10	9	9	7	7
13	Pembersih Kaca	Jerigen (5 liter)	7	7	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	7
14	Pembersih Keramik	Jerigen (1 liter)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3
15	Pembersih Keramik	Jerigen (5 liter)	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	5
16	Pembersih Meja	Jerigen (5 liter)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	5
17	Disinfektan	Jerigen (5 liter)	15	13	13	12	12	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	15
18	Molto Wangi (Blue)	Jerigen (1 liter)	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3
19	Molto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	10	10	10	10	10	10	9	9	9	9	9	9	8	8	8	10
20	Pelincir Pewangi	Jerigen (5 liter)	20	20	20	19	19	19	19	19	19	19	19	18	18	18	18	10
21	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	28	22	22	21	19	14	14	8	8	2	2	30	30	30	30	30
22	Rinso Matic (serbuk)	Jerigen (5 liter)	30	18	18	18	8	8	8	0	0	0	0	30	30	30	30	30
23	Parfum Pakaian Sakura	Jerigen (5 liter)	10	9	9	9	9	9	7	7	7	7	6	6	6	6	6	10
24	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	10	10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	10
25	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	10	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
26	TOTAL														337	405,805	755	

Commented [dd9]: Tabel ini tidak ada garis di paling kanan.

Se bisa mungkin, harap ketik tabelnya di sini, jangan copy-paste berupa image (resolusinya menjadi buruk).

Commented [RMH10R9]: Tabel sudah diketik ulang di artikel

Commented [dd11]: Tabel ini tidak ada garis di paling kanan.
Sebisa mungkin, harap ketik tabelnya di sini, jangan copy-

Commented [RMH12R11]: Tabel sudah diketik ulang di artikel

Perhitungan Frekuensi dan Klasifikasi Produk

Setelah mengetahui *inventory* maksimum dari setiap produk, maka akan dihitung frekuensi dari setiap produk, yang didapatkan dari total ukuran pesan akhir pada metode terpilih ditambah dengan rata-rata, seperti yang ditunjukkan dalam Tabel 9.

Kemudian akan diurutkan frekuensi dari yang terbesar ke yang terkecil, untuk diurutkan berdasarkan kelasnya. Dalam penelitian ini, produk akan dibagi menjadi 3 kelas. Produk di kelas A merupakan produk yang sering dipesan karena *demand* dari konsumen banyak, produk di kelas B merupakan produk yang kadang-kadang dipesan, sedangkan produk di kelas C merupakan produk yang jarang sekali dipesan oleh konsumen. Hasil pengelompokan produk berdasarkan kelas diperlihatkan dalam Tabel 10. Dalam penelitian ini, alokasi produk akan mengikuti *Class Based Dedicated Storage Policy*.

Tabel 9. Frekuensi

No	Nama Produk	Satuan	Q akhir	Rata-Rata Permintaan	Frekuensi
1	Hand Soap Strawberry	Jerigen (1 liter)	25,012	0,125	26
2	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)	10,992	0,083	12
3	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (1 liter)	24,496	0,083	25
4	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)	8,429	0,125	9
5	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (1 liter)	12,947	0,208	14
6	Dishwash	Jerigen (1 liter)	26,859	0,083	27
7	Super Pel	Jerigen (5 liter)	12,574	0,750	14
8	Karbol Serah	Jerigen (1 liter)	10,868	0,250	51
9	Karbol Serah	Jerigen (1 liter)	21,139	0,250	22
10	Karbol Serah Premium	Jerigen (5 liter)	8,394	0,083	9
11	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	8,667	0,083	9
12	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	9,032	0,333	10
13	Pembesih Kaca	Jerigen (5 liter)	11,548	0,125	12
14	Pembesih Kaca	Jerigen (1 liter)	19,297	0,083	20
15	Pembesih Keramik	Jerigen (5 liter)	17,406	0,125	18
16	Pembesih Meja	Jerigen (5 liter)	8,667	0,083	9
17	Disinfektan	Jerigen (5 liter)	8,869	0,208	10
18	Disinfektan	Jerigen (1 liter)	19,297	0,083	20
19	Motto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)	10,992	0,250	11
20	Motto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	15,726	0,167	14
21	Pelican Pewangi	Jerigen (5 liter)	10,600	0,083	11
22	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	15,206	1,083	17
23	Rinso Metric (serbuk)	Jerigen (5 liter)	20,902	1,333	23
24	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)	9,242	0,167	10
25	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	15,455	0,208	16
26	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	11,860	0,375	13
TOTAL			406	13	432

Tabel 10. Pembagian produk berdasarkan kelas

No	Nama Produk	Satuan	Warna	Frekuensi	Persentase	Kelas
1	Karbol Keramik	Jerigen (5 liter)	51	11,808%		A
2	Dishwash	Jerigen (1 liter)	27	0,250%		
3	Hand Soap Strawberry	Jerigen (1 liter)	26	6,019%		
4	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (1 liter)	25	5,787%		
5	Rinso Metric (serbuk)	Jerigen (5 liter)	23	5,324%		
6	Karbol Serah	Jerigen (1 liter)	22	5,093%		
7	Pembesih Kaca	Jerigen (1 liter)	20	4,630%		
8	Disinfektan	Jerigen (1 liter)	20	4,630%		
9	Pembesih Keramik	Jerigen (5 liter)	18	4,167%	79,630%	A
10	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)	17	3,935%		
11	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)	16	3,704%		
12	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (1 liter)	14	3,241%		
13	Motto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)	14	3,117%		
14	Motto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)	14	3,241%		
15	Semir Ban	Jerigen (5 liter)	13	3,009%		
16	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)	12	2,778%		
17	Pembesih Kaca	Jerigen (5 liter)	12	2,778%		
18	Motto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)	11	2,546%		
19	Pelican Pewangi	Jerigen (5 liter)	11	2,546%		
20	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)	10	2,315%		B
21	Disinfektan	Jerigen (5 liter)	10	2,315%	14,120%	
22	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)	10	2,315%		
23	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)	9	2,083%		
24	Karbol Serah Premium	Jerigen (5 liter)	9	2,083%		
25	Karbol Capuccino	Jerigen (5 liter)	9	2,083%	6,250%	C
26	Pembesih Meja	Jerigen (5 liter)	9	2,083%		
TOTAL			432	100%	100%	

Tabel 11. Inventory maksimum untuk jerigen 5 liter

No	Nama Produk	Satuan	Warna	Kelas	Capacity Requirement
1	Karbol Serah	Jerigen (5 liter)			125
2	Rinso Metric (serbuk)	Jerigen (5 liter)			51
3	Pembesih Keramik	Jerigen (5 liter)			23
4	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)			46
5	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)			26
6	Super Pel	Jerigen (5 liter)			63
7	Motto Wangi (Pink)	Jerigen (5 liter)			24
8	Semir Ban	Jerigen (5 liter)			22
9	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)			12
10	Pembesih Kaca	Jerigen (5 liter)			19
11	Motto Wangi (Blue)	Jerigen (5 liter)			21
12	Pelican Pewangi	Jerigen (5 liter)			31
13	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)			25
14	Disinfektan	Jerigen (5 liter)			24
15	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)			20
16	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)			14
17	Karbol Serah Premium	Jerigen (5 liter)			11
18	Karbol Capuccino	Jerigen (5 liter)			11
19	Pembesih Meja	Jerigen (5 liter)			14
					582

Tabel 12. Inventory maksimum untuk jerigen 1 liter

No	Nama Produk	Satuan	Warna	Kelas	Capacity Requirement
1	Dishwash	Jerigen (1 liter)			32
2	Hand Soap Strawberry	Jerigen (1 liter)			27
3	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (1 liter)			26
4	Karbol Serah	Jerigen (1 liter)			24
5	Pembesih Kaca	Jerigen (1 liter)			23
6	Disinfektan	Jerigen (1 liter)			23
7	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (1 liter)			18
					173

Tabel 11 menunjukkan *inventory* maksimum untuk jerigen 5 liter dan Tabel 12 menunjukkan *inventory* maksimum untuk jerigen 1 liter yang telah diurutkan berdasarkan kelasnya.

Alokasi Produk dalam Gudang dan Perhitungan Total Jarak

Dalam penelitian ini semua produk kelas A akan ditempatkan pada gudang A, karena gudang A yang menjadi prioritas utama dalam pengambilan dan penempatan produk, sedangkan sisanya akan ditempatkan di gudang B. Pada gudang A terdapat 2 rak, yaitu rak besar yang memiliki 5 level dan rak kecil yang memiliki 4 level. Produk jerigen 1 liter akan ditempatkan di level 4 pada rak kecil. Hal tersebut untuk membantu dalam mengingat lokasi dari produk. Dalam gudang masih terdapat slot yang kosong, karena kapasitas yang tersedia melebihi dari kapasitas yang dibutuhkan. Oleh karena itu, slot yang kosong tersebut dapat digunakan untuk menyimpan produk yang diproduksi sendiri. Salah satu contoh alokasi produk setelah *adjustment* berdasarkan kelasnya diperlihatkan dalam Gambar 2 dan Gambar 3.

Selanjutnya akan dilakukan perhitungan total jarak. Tabel 13 menunjukkan perhitungan total jarak sebelum dan setelah *adjustment* dari jerigen 5 liter, sedangkan untuk jerigen 1 liter ditunjukkan dalam Tabel 14.

DOI: <https://doi.org/10.26593/jrsi.v8i2.xxxxxxx>

PINTU

DOI: <https://doi.org/10.26593/jrsi.v8i2.xxxxxxx>

Gambar 3. Alokasi produk di Gudang B setelah *adjustment* level 1

Tabel 13. Perhitungan total jarak produk jerigen 5 liter ke pintu (sebelum dan setelah adjustment)

No	Nama Produk	Satuan	Warna	Kelas	Kapasitas Maksimum	Sebelum			Sesudah		
						Total Jarak (m)	Jarak Rata-Rata (m)	Rank	Total Jarak (m)	Jarak Rata-Rata (m)	Rank
1	Karbol Sereh	Jerigen (5 liter)		A	125	10245	81,960	1	10305	82,440	1
2	Rindo Mafat (serbuk)	Jerigen (5 liter)			51	7827	153,471	2	7839	153,706	2
3	Pembersih Keramik	Jerigen (5 liter)			23	4209	183,000	3	4209	183,000	3
4	Deterjen Cair	Jerigen (5 liter)			46	9684	210,522	4	9672	210,261	4
5	Snow Wash Mobil	Jerigen (5 liter)			26	6234	239,769	5	6174	237,462	5
6	Super Pel	Jerigen (5 liter)			63	17379	275,857	6	17388	276,000	6
7	Molto Wangi (<i>Pink</i>)	Jerigen (5 liter)			24	6975	290,625	7	6969	290,375	7
8	Semir Ban	Jerigen (5 liter)			22	6600	300,000	9	6618	300,818	9
9	Hand Soap Bubblegum	Jerigen (5 liter)			12	3600	300,000	8	3603	300,250	8
10	Pembersih Kaca	Jerigen (5 liter)			19	5760	303,158	10	5736	301,895	10
11	Molto Wangi (<i>Blue</i>)	Jerigen (5 liter)		B	21	8568	408,000	1	8568	408,000	1
12	Pelisin Pewangi	Jerigen (5 liter)			31	12738	410,903	2	12738	410,903	2
13	Karbol Pinus	Jerigen (5 liter)			25	11082	443,280	3	11088	443,520	3
14	Disinfektan	Jerigen (5 liter)			24	10662	444,250	4	10656	444,000	4
15	Parfum Pakaihan Sakura	Jerigen (5 liter)			20	9360	468,000	5	9504	475,200	5
16	Hand Sanitizer Spray	Jerigen (5 liter)		C	14	6720	480,000	6	6696	478,286	6
17	Karbol Sereh Premium	Jerigen (5 liter)			11	5280	480,000	1	5280	480,000	1
18	Karbol Capuccino	Jerigen (5 liter)			11	5280	480,000	2	5280	480,000	2
19	Pembersih Meja	Jerigen (5 liter)			14	6798	485,571	3	16398	1171,286	3

Tabel 14. Perhitungan total jarak produk jerigen 1 liter ke pintu (sebelum dan setelah adjustment)

No	Nama Produk	Satuan	Warna	Kelas	Kapasitas Maksimum	Sebelum			Sesudah		
						Total Jarak (m)	Jarak Rata-Rata (m)	Rank	Total Jarak (m)	Jarak Rata-Rata (m)	Rank
1	<i>Dishwash</i>	Jerigen (1 liter)		A	32	8832	276,000	1	8838	276,188	1
2	<i>Hand Soap Strawberry</i>	Jerigen (1 liter)			27	7590	281,111	2	7626	282,444	2
3	<i>Hand Soap Bubblegum</i>	Jerigen (1 liter)			26	7398	284,538	3	7398	284,538	3
4	Karbol Sereh	Jerigen (1 liter)			24	6912	288,000	4	6912	288,000	4
5	Pembersih Kaca	Jerigen (1 liter)			23	6738	292,957	5	6720	292,174	5
6	Disinfektan	Jerigen (1 liter)			23	6774	294,522	6	6762	294,000	6
7	<i>Hand Sanitizer Spray</i>	Jerigen (1 liter)			18	5400	300,000	7	5388	299,333	7

Kelebihan dari tata letak usulan perbaikan adalah semua produk telah dialokasikan berdasarkan kelas dan berada dalam rak-rak yang ada di masing-masing gudang, sehingga tampak tertata dengan rapi. Setiap produk sudah memiliki alokasi penempatan yang pasti, sehingga memudahkan dalam melakukan pencarian, pengambilan, dan penempatan produk di dalam gudang. Selain itu, produk-produk dengan frekuensi keluar-masuk tertinggi sudah diletakkan di dekat titik pengambilan/pintu.

Adanya area kosong dalam gudang yang dapat digunakan untuk menyimpan produk yang diproduksi sendiri. Perbandingan antara tata letak saat ini dengan tata letak usulan secara kualitatif dapat dilihat pada Tabel 15.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil dan diskusi, maka kesimpulan dari penelitian ini adalah Toko X dapat menggunakan strategi 2, dimana ada 4 jenis produk yang akan selalu diproduksi oleh perusahaan, sedangkan sisanya (19 jenis produk) akan dipesan kepada *supplier*. Total biaya pengendalian persediaan yang timbul sebesar Rp 2.397.111,99/6 bulan. Manfaat lain yang diperoleh pemilik Toko X dengan menerapkan strategi ini adalah mendapatkan penghematan total biaya persediaan sebesar Rp 3.716.543,35/6 bulan atau 60,79%/6 bulan.

Perbaikan tata letak produk dalam gudang yang diusulkan mempertimbangkan strategi 2 dan menggunakan *Class Based Dedicated Storage Policy* untuk mengklasifikasikan produk dan mengalokasikan produk. produk yang termasuk kelas A akan ditempatkan dalam Gudang A, sedangkan sisanya akan ditempatkan dalam Gudang B. Kelebihan dari tata letak usulan perbaikan yaitu produk telah dialokasikan berdasarkan kelas dan memiliki alokasi penempatan yang pasti sehingga memudahkan dalam melakukan pencarian, pengambilan, dan penempatan produk di dalam gudang.

Tabel 15. Perbandingan tata letak secara kualitatif

No Faktor Pembanding	Metode	
	Saat Ini	Usulan
1	Alokasi Produk	<i>Randomized</i> : produk dialokasikan dimana saja
		<i>Class based</i> : produk diklasifikasikan berdasarkan kelas di tempat yang pasti
2	Waktu Pencarian	Lama, karena produk masih ditempatkan secara acak
		Cepat, karena lokasi produk sudah berdasarkan kriteria tertentu
3	Pengawasan	Sulit
		Mudah
4	Kapasitas Gudang	Melebihi kapasitas yang tersedia
		Kapasitas berdasarkan <i>inventory maksimum</i>

Daftar Pustaka

- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T. A. (2011). *Statistics for Business and Economic's* (11 ed.). USA: Joe Sabatino.
- Arbi, Y., Budiarti, R., & Purnaba, I. P. (2011). Analisis Resiko Operasional Menggunakan Pendekatan Distribusi Kerugian dengan Metode Agregat. *Journal of Mathematics and Its Application*, 10(2), 1-10.
- Askin, R. G., & Goldberg, J. B. (2002). *Design and Analysis of Lean Production Systems*. Design and Analysis of Lean Production Systems: University Michigan: Willey.
- Baroto, T. (2002). *Perencanaan dan Pengendalian Produksi*. Jakarta: Ghilia Indonesia.
- Hadley, G., & Whitin, T. M. (1963). *Analysis of Inventory Systems*. USA: Prentice-Hall.
- Muller, M. (2019). *Essentials of Inventory Management* (3 ed). USA: HarperCollins Leadership.
- Pinasih. (2005). *Pengaruh Efisiensi Biaya Bahan Bakar dan Efisiensi Biaya Tenaga Kerja Langsung terhadap Rasio Profit Margin (Studi Kasus pada Perusahaan Meubel PT. Jaya Indah Furniture Kabupaten Jepara)*.
- Rangkuti, F. (2004). *Manajemen Persediaan Aplikasi di Bidang Bisnis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Richards, G. (2014). *Warehouse Management A Complete Guide to Improving Efficiency and Minimizing Costs in The Modern Warehouse* (2nd ed). Great Britain and United States: Kogan Page Limited.
- Rohim, I. (2018). *Penentuan Umur Ekonomis Aktiva*. Retrieved from <https://dconsultingbusinessconsultant.com/penentuan-umur-ekonomis-aktiva/>
- Samudra, M., Arisandhy, V., & Heryanto, R. M. (2019). Pengendalian Persediaan Obat Ternak untuk Meminimasi Total Biaya Persediaan di PT X. *Journal of Integrated System*, 39-46.
- Santoso, S., & Heryanto, R. M. (2017). *Perencanaan dan Pengendalian Produksi* 1. Bandung: Alfabeta.
- Santoso, S., & Heryanto, R. M. (2020). *Perancangan Tata Letak Fasilitas*. Bandung: Alfabeta.
- Tersine, R. J. (1993). *Principle of Inventory and Materials Management*. Prentice Hall.
- Waters, D. (2003). *Inventory Control and Management*. England: John Wiley & Sons Ltd.

Tabel Revisi

Manuskrip: Penentuan Strategi Pemenuhan Permintaan dan Perbaikan Tata Letak Produk di Gudang (Studi Kasus Toko X)

Reviewer 1

No	Komentar	Revisi
1	Abstrak masih kurang dalam menjelaskan latar belakang dan identifikasi masalah untuk melakukan perbaikan tata letak.	Abstrak sudah ditambahkan pada kalimat keenam: Gudang Toko X juga memiliki banyak barang yang tidak tertata dengan baik sehingga menimbulkan kesulitan dalam pengambilan maupun penyimpanan barang.
2	Kata kunci masih kurang mencerminkan konsep penting dalam makalah. Perbaiki urutan kata kunci dan tambahkan kata kunci jika diperlukan.	Kata kunci sudah ditambahkan dan diganti: biaya persediaan, <i>Class-based Dedicated Storage Policy, Optional, P, Q</i>
3	Bagaimana melakukan pendekatan Normal ke Binomial (Poisson). Pendekatan Normal ke Binomial memiliki persyaratan yaitu $np \geq 5$ dan $n(1-p) \geq 5$. Begitu juga untuk pendekatan Normal ke Poisson. Mohon penjelasan.	Sudah ditambahkan pada bagian metodologi alinea 4: Jika data permintaan tidak berdistribusi Normal maka dilakukan pendekatan ke Distribusi Normal sesuai persyaratan. Bagian hasil dan pembahasan alinea 3: Syarat pendekatan Distribusi Binomial ke Distribusi Normal adalah nilai $np \geq 5$ dan nilai $nq \geq 5$. Dimana n adalah jumlah sukses dan p adalah probabilitas sukses. Sedangkan pendekatan distribusi poisson ke distribusi normal menggunakan perhitungan nilai harapan untuk Distribusi Poisson dan ragam dari sebaran Poisson yang memenuhi persamaan: $E[S] = \lambda E[X] \quad \text{Pers. 1}$ $\text{Var}[S] = \lambda E[X^2] \quad \text{Pers. 2}$ Dimana $E[S]$ dan $\text{Var}[S]$ adalah nilai harapan dan ragam untuk distribusi Poisson, λ adalah parameter dalam distribusi poisson, dan $E[X]$ dan $E[X^2]$ adalah nilai harapan dan momen kedua dari X (Arbi, Budiarti, & Purnaba, 2011).
4	Tolong jelaskan variabel yang digunakan pada setiap persamaan.	Sudah dijelaskan untuk masing-masing persamaan dari persamaan 4, 5, 6, 7, dan 8

Reviewer 2

No	Komentar	Revisi