

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 Kesimpulan

Dari hasil analisis kerusakan jalan di ruas jalan yang dimulai dari pertigaan Jalan Jenderal Gatot Subroto dan Jalan Ciremai sampai BSM dengan menggunakan metode PCI dan PDI, dengan nilai standar deviasi lokal aktual sebesar 16,6 dihasilkan kesimpulan sebagai berikut:

1. Dengan data sampling, ruas jalan yang ditinjau yang dimulai dari pertigaan Jalan Jenderal Gatot Subroto dan Jalan Ciremai sampai kawasan BSM, memiliki nilai PCI sebesar 82,6 dan nilai PDI sebesar 9,3.
2. Kondisi jalan menurut nilai PCI di atas diklasifikasikan kedalam kondisi jalan yang *satisfactory*/memuaskan, dan menurut nilai PDI kondisi jalan diklasifikasikan kedalam kondisi jalan yang *good*/baik.
3. Jenis penanganan kerusakan yang direkomendasikan oleh kedua metode sama yaitu pemeliharaan rutin.
4. Dari data hasil analisis yang telah dilakukan, metode PDI memiliki beberapa keunggulan seperti:
 - a. Memiliki selisih (%) yang lebih kecil sebesar 0,2 % jika dibandingkan dengan metode PCI yang memiliki selisih 2,7 %, untuk perbandingan nilai rata-rata kondisi jalan berdasarkan perhitungan nilai antara sampel unit yang dipilih (hasil sampling) dan perhitungan nilai dengan seluruh populasi data.
 - b. Memerlukan jumlah sampel unit yang lebih sedikit yaitu sebanyak 22 sampel unit (termasuk 2 sampel unit tambahan), dibandingkan dengan metode PCI yang memerlukan jumlah sampel unit sebanyak 34 sampel unit (termasuk 14 sampel unit tambahan), untuk mendapatkan selisih nilai sebesar 0,2% untuk perbandingan nilai rata-rata kondisi jalan berdasarkan perhitungan nilai antara sampel unit yang dipilih (hasil sampling), dan perhitungan nilai dengan seluruh data populasi.
 - c. Dalam penggunaan sumber daya penelitian (waktu dan biaya), metode PDI lebih efektif dan efisien dibandingkan metode PCI, karena hanya

membutuhkan sumber daya yang lebih sedikit (35%) yang dibutuhkan untuk mendapatkan data (sampel unit) yang representatif di lapangan.

- d. Setelah uji statistik taraf keberartian, baik metode PCI maupun PDI bahwa dengan menggunakan data sampling sebanyak 20 (standar deviasi 16,6) sampel unit telah dapat mempresentasikan data yang dibutuhkan untuk dianalisis.

4.2 Saran

Saran yang dapat diberikan sehubungan dengan penelitian ini, yaitu untuk lebih meyakinkan jika metode PDI lebih baik dibandingkan metode PCI, hendaknya memilih kondisi jalan yang lebih rusak dan lebih variatif kerusakannya, sehingga dibutuhkan perhitungan yang lebih mendalam (termasuk penentuan nilai standar deviasi lokal aktual) dalam menentukan kondisi jalan dan jenis penanganan yang dilakukan.