

ABSTRAK

Persaingan dalam dunia bisnis saat ini semakin ketat, termasuk jasa seperti akuntan publik. Meningkatnya perkembangan perusahaan *go public* di Indonesia, membuat kebutuhan laporan audit yang berkualitas juga akan semakin tinggi. Penelitian ini mempunyai tujuan untuk menguji mengenai pengaruh *fee* audit dan rotasi audit terhadap kualitas audit. Data yang dipakai untuk penelitian ini adalah data sekunder berupa laporan keuangan tahunan perusahaan sektor perbankan periode 2017-2019. Variabel independen yang dipakai dalam penelitian ini adalah *fee* audit dan rotasi audit sedangkan variabel dependen yang dipakai dalam penelitian ini adalah kualitas audit. Populasi dalam penelitian adalah memakai perusahaan sektor perbankan yang terdaftar di BEI pada tahun 2017-2019 sebanyak 46 perusahaan. Penelitian ini memakai Teknik pengambilan *purposive sampling* dan memperoleh sampel sebanyak 27 perusahaan dengan periode pengamatan selama 3 tahun. Pengujian hipotesis yang dipakai dalam penelitian ini memakai analisis regresi logistik dengan bantuan aplikasi SPSS 22. Setelah dilakukan pengujian, hasil uji regresi logistik penelitian memperlihatkan bahwa *fee* audit memiliki pengaruh terhadap kualitas audit dan rotasi audit tidak memiliki pengaruh terhadap kualitas audit.

Kata Kunci: *Fee* Audit, Rotasi Audit, Kualitas Audit

ABSTRACT

Competition in today's business world is getting tougher, including services such as public accounting. The increasing development of companies go public in Indonesia, makes the need for quality audit reports will also be higher. This study aims to examine the effect of fees audit and audit rotation on audit quality. The data used for this research is secondary data in the form of annual financial statements of banking sector companies for the period 2017-2019. The independent variables used in this study are fees audit and audit rotation, while the dependent variable used in this study is audit quality. The population in this study is using the banking sector companies listed on the IDX in 2017-2019 as many as 46 companies. This study used purposive sampling technique and obtained a sample of 27 companies with an observation period of 3 years. The hypothesis testing used in this study uses logistic regression analysis with the help of the SPSS 22 application. After testing, the results of the research logistic regression test show that fees audit have an effect on audit quality and audit rotation has no effect on audit quality.

Key words: *Audit Fee, Audit Rotation, Audit Quality*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
BAB II LANDASAN TEORI.....	7
2.1 Kajian Pustaka.....	7
2.1.1 Teori Agensi (<i>Agency Theory</i>).....	7
2.1.2 Pengauditan.....	9
2.1.3 Auditor	13
2.1.4 Kantor Akuntan Publik	17
2.1.5 Standar Audit	20
2.1.6 Tujuan Audit	23
2.1.7 Risiko Audit	24
2.1.8 <i>Fee</i> Audit.....	26
2.1.9 Rotasi Audit	31
2.1.10 Laporan Keuangan	34
2.1.11 Kualitas Audit	35
2.1.12 Penelitian Terdahulu	40

2.2	Kerangka Pemikiran	40
BAB III METODE PENELITIAN.....		43
3.1	Jenis Penelitian	43
3.2	Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel	43
3.3	Definisi Operasional Variabel	45
3.4	Teknik Pengumpulan Data	47
3.5	Teknik Analisis Data	49
3.5.1	Analisis Statistik Deskriptif	49
3.5.2	Uji Hipotesis	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		54
4.1	Hasil Penelitian.....	54
4.1.1	Hasil Uji Statistik Deskriptif	57
4.1.2	Uji Hipotesis	58
4.2	Pembahasan	65
BAB V SIMPULAN DAN SARAN		67
5.1	Simpulan.....	67
5.2	Keterbatasan dan Saran	68
5.2.1	Keterbatasan	68
5.2.2	Saran.....	69
DAFTAR PUSTAKA		71
LAMPIRAN.....		76
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....		81

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Model Penelitian	42



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Hasil Penelitian Terdahulu.....	40
Tabel 3. 1 Operasional Variabel Penelitian.....	46
Tabel 4. 1 Daftar Perusahaan Sampel dan Sampel Penelitian	54
Tabel 4. 2 Pengambilan Sampel dengan Teknik <i>Purposive Sampling</i>	56
Tabel 4. 3 <i>Descriptive Statistics</i>	57
Tabel 4. 4 Rotasi Audit	57
Tabel 4. 5 Kualitas Audit	58
Tabel 4. 6 Nilai <i>-2 Log likelihood</i> (-2 LL Awal).....	59
Tabel 4. 7 Nilai <i>-2 Log likelihood</i> (-2 LL Akhir).....	59
Tabel 4. 8 Hasil Uji Koesfisien Determinasi (<i>Nagelkerke R Square</i>).....	60
Tabel 4. 9 Hasil Uji Kelayakan Model Regresi (<i>Hosmer and Lemeshow Test</i>) ...	61
Tabel 4. 10 Hasil Matriks Klasifikasi	62
Tabel 4. 11 Hasil Uji Regresi Logistik	63

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
LAMPIRAN A Daftar Sampel.....	77
LAMPIRAN B Daftar Sampel Ln <i>Fee</i> Audit	78
LAMPIRAN C Daftar Sampel Rotasi Audit.....	79
LAMPIRAN D Daftar Sampel Kualitas Audit	80

