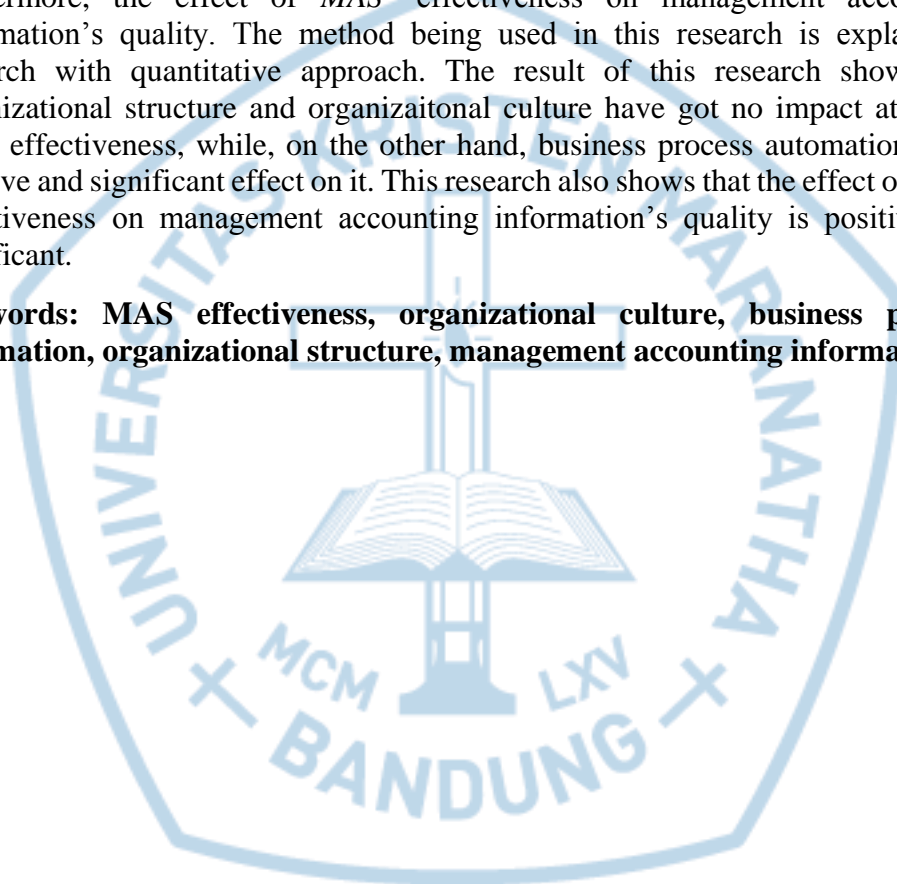


ABSTRACT

Management Accounting System (MAS) has now become a necessity. Its capability to provide management with internal and external information, has positioned MAS as one of the key factors organizations need in achieving their objectives. In order to perform as expected, MAS has to work effectively. Effectiveness of MAS is influenced by several variables, as follows: organizational culture, business process automation and organizational structure. This research explains the significance of each variable's effect on MAS effectiveness, and furthermore, the effect of MAS' effectiveness on management accounting information's quality. The method being used in this research is explanatory research with quantitative approach. The result of this research shows that organizational structure and organizational culture have got no impact at all on MAS effectiveness, while, on the other hand, business process automation has a positive and significant effect on it. This research also shows that the effect of MAS' effectiveness on management accounting information's quality is positive and significant.

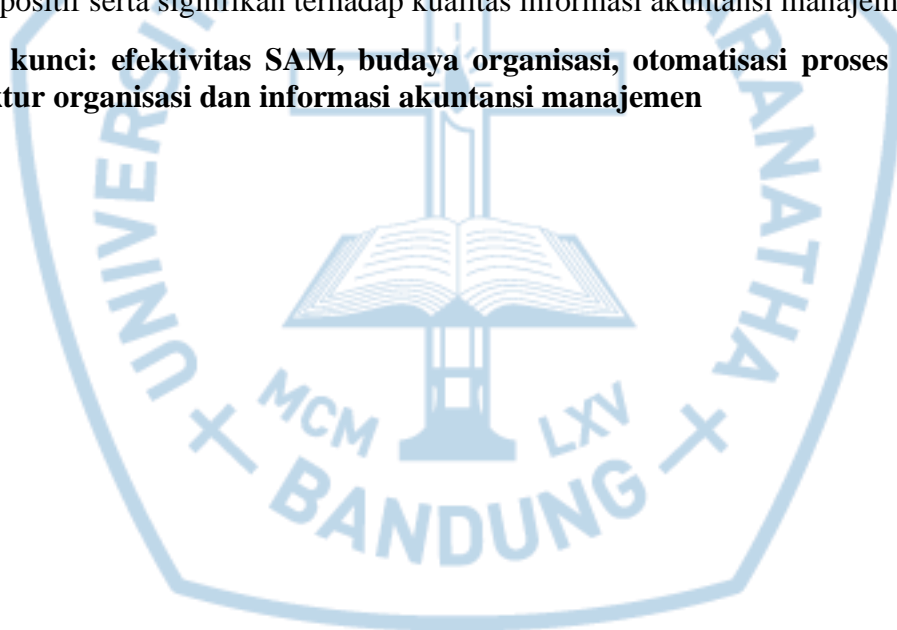
Keywords: MAS effectiveness, organizational culture, business process automation, organizational structure, management accounting information.



ABSTRAK

Sistem Akuntansi Manajemen (SAM) telah berkembang menjadi suatu keniscayaan. Kemampuannya untuk menyediakan, bagi manajemen, informasi baik dari dalam maupun dari luar organisasi, menjadikannya salah satu faktor kunci dalam pencapaian tujuan organisasi. Untuk dapat berfungsi sebagaimana diharapkan, SAM harus bekerja secara efektif. Efektivitas SAM dipengaruhi oleh beberapa variabel, di antaranya: budaya organisasi, otomatisasi proses bisnis serta struktur organisasi. Penelitian ini menjelaskan bagaimana dan seberapa besar pengaruh variabel-variabel tersebut terhadap efektivitas SAM, dan lebih jauh lagi, apakah dampak dari efektivitas SAM ini terhadap kualitas informasi akuntansi manajemen yang diperoleh. Metode yang dipergunakan dalam penelitian ini adalah metode penjelasan (eksplanatori) dengan pendekatan kuantitatif. Hasil yang diperoleh dalam penelitian ini menunjukkan bahwa baik budaya organisasi dan struktur organisasi tidak berpengaruh terhadap efektivitas SAM, sementara otomatisasi proses bisnis berpengaruh positif dan signifikan terhadap efektivitas SAM. Penelitian ini juga membuktikan bahwa efektivitas SAM memiliki pengaruh yang positif serta signifikan terhadap kualitas informasi akuntansi manajemen.

Kata kunci: efektivitas SAM, budaya organisasi, otomatisasi proses bisnis, struktur organisasi dan informasi akuntansi manajemen



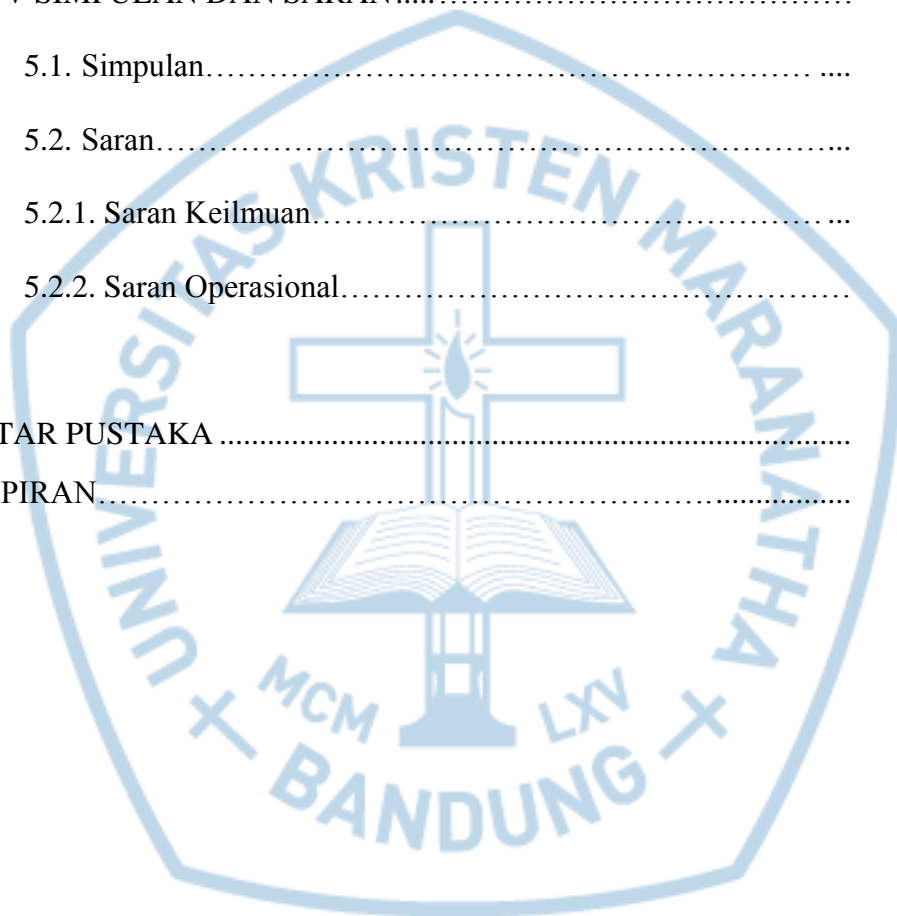
DAFTAR ISI

ABSTRACT.....	iv
ABSTRAK.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	12
1.4 Manfaat Penelitian.....	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA, RERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS.....	14
2.1 Kajian Pustaka.....	14
2.1.1 Kualitas Informasi.....	14
2.1.2 Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen.....	19
2.1.3 Budaya Organisasi.....	26
2.1.4 Proses Bisnis.....	31
2.1.5 Struktur Organisasi.....	41
2.2 Rerangka Pemikiran.....	47
2.2.1 Pengaruh Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen terhadap	

Kualitas Informasi Akuntansi Manajemen	47
2.2.2 Pengaruh Inovasi Budaya Organisasi Terhadap Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen	52
2.2.3 Pengaruh Otomatisasi Proses Bisnis terhadap Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen	56
2.2.4 Pengaruh Rancangan Struktur Organisasi terhadap Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen.....	58
2.3 Model Konseptual Penelitian	62
2.4 Hipotesis	64
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	65
3.1 Objek Penelitian.....	65
3.2 Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	65
3.3 Populasi dan Sampel	67
3.4 Definisi Operasionalisasi Variabel.....	68
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	72
3.6 Teknik Analisis Data.....	72
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	80
4.1 Hasil Penelitian.....	80
4.1.1. Analisis Statistik Deskriptif.....	80
4.1.1.1. Gambaran Identitas Responden.....	80
4.1.1.2. Deskriptif Data.....	83

4.1.1.2.1. Analisis Statistik Deskriptif untuk Variabel Inovasi Budaya Organisasi.....	83
4.1.1.2.2. Analisis Statistik Deskriptif untuk Variabel Otomatisasi Proses Bisnis.....	87
4.1.1.2.3. Analisis Statistik Deskriptif untuk Variabel Rancangan Struktur Organisasi.....	91
4.1.1.2.4. Analisis Statistik Deskriptif untuk Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen.....	94
4.1.1.2.5. Analisis Statistik Deskriptif untuk Variabel Kualitas Informasi Akuntansi Manajemen.....	97
4.1.2. Analisis Statistik Verifikatif.....	101
4.1.2.1. Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	101
4.1.2.2. Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>)	107
4.1.3. Uji Hipotesis.....	108
4.2 Pembahasan.....	112
4.2.1. Pengaruh Variabel Inovasi Budaya Organisasi terhadap Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen Akuntansi.....	112
4.2.2. Pengaruh Variabel Otomatisasi Proses Bisnis terhadap Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen Akuntansi.....	114
4.2.3. Pengaruh Variabel Rancangan Struktur Organisasi terhadap Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi	

Manajemen Akuntansi.....	116
4.2.4. Pengaruh Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen terhadap Variabel Kualitas Informasi Akuntansi Manajemen	118
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	120
5.1. Simpulan.....	120
5.2. Saran.....	120
5.2.1. Saran Keilmuan.....	120
5.2.2. Saran Operasional.....	122
DAFTAR PUSTAKA	124
LAMPIRAN.....	130



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Sebelumnya mengenai pengaruh efektivitas SAM terhadap kualitas informasi	50
Tabel 2.2 Penelitian Sebelumnya mengenai pengaruh inovasi budaya terhadap organisasi efektivitas SAM.....	54
Tabel 2.3 Penelitian sebelumnya mengenai pengaruh otomatisasi proses bisnis terhadap efektivitas SAM.....	58
Tabel 2.4 Penelitian sebelumnya mengenai pengaruh rancangan struktur organisasi terhadap efektivitas SAM.....	61
Tabel 3.1 Definisi Operasionalisasi Variabel.....	69
Tabel 3.2 Kriteria Penilaian PLS	78
Tabel 4.1 Deskripsi Kuesioner	80
Tabel 4.2 Gambaran Responden	81
Tabel 4.3 Analisis Statistik Deskriptif Variabel Inovasi Budaya Organisasi.	84
Tabel 4.4 Analisa Statistik Deskriptif Masing – Masing Dimensi dan Indikator-indikator dari Inovasi Budaya Organisasi.....	85
Tabel 4.5 Analisis Statistik Deskriptif Variabel Otomatisasi Proses Bisnis	87
Tabel 4.6 Analisis Statistik Deskriptif Masing – Masing Dimensi dan Indikator-indikator dari Otomatisasi Proses Bisnis.....	88
Tabel 4.7 Analisis Statistik Deskriptif Variabel Rancangan Struktur Organisasi.....	91
Tabel 4.8 Analisis Statistik Deskriptif Masing – Masing Dimensi dan Indikator-indikator dari Rancangan Struktur Organisasi	92

Tabel 4.9 Analisis Statistik Deskriptif Variabel Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen.....	94
Tabel 4.10 Analisa Statistik Deskriptif masing-masing Dimensi dan Indikator- indikator dari Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen...	96
Tabel 4.11 Analisis Statistik Deskriptif Variabel Kualitas Informasi Akuntansi Manajemen.....	98
Tabel 4.12 Analisa Statistik Deskriptif masing-masing Dimensi dan Indikator- indikator dari Efektivitas Sistem Akuntansi Manajemen.....	99
Tabel 4.13 Nilai <i>Loading Factors</i> Indikator Penelitian Reflektif <i>First Order</i>	103
Tabel 4.14 Nilai <i>AVE</i> Dimensi Penelitian Reflektif <i>First Order</i>	104
Tabel 4.15 Nilai <i>AVE</i> Variabel Laten dan <i>Loading Factors</i> Indikator <i>Second Order</i> (Final).....	106
Tabel 4.16 Hasil Uji Realibilitas Variabel Laten <i>Second Order</i> (Final)	107
Tabel 4.17 Hasil Uji Hipotesis Penelitian.....	109

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Dimensi-dimensi Kualitas Informasi.....	15
Gambar 2.3 Model Konseptual Penelitian.....	63
Gambar 3.1 Model hubungan antar variabel laten.....	73
Gambar 3.2 Diagram Alur SEM penelitian.....	74
Gambar 4.1 Outer Model – PLS Algoritma <i>first order</i>	102
Gambar 4.2 Outer Model – PLS Algoritma <i>second order</i>	105

