

ABSTRAK

Estimasi usia memiliki peran penting dalam bidang kesehatan, khususnya dalam bidang kedokteran gigi. Estimasi usia juga berperan penting karena dapat menunjang diagnosis, rencana perawatan, serta prognosis suatu kasus. Pengamatan erupsi gigi menurut metode Demirjian dan metode Nolla merupakan metode estimasi usia yang melihat proses pertumbuhan dan perkembangan gigi dengan menggunakan foto panoramik.

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui estimasi usia dental anak usia 6 sampai 12 tahun berdasarkan gambaran radiografi panoramik menggunakan metode Demirjian dan metode Nolla. Desain penelitian ini menggunakan desain penelitian *case control* dan jenis penelitian yang digunakan adalah analitik-komparatif.

Hasil penelitian dengan menggunakan metode Demirjian didapatkan rata-rata estimasi usia adalah $8,311 \pm 1,948$ perbedaan rata-rata antara usia kronologis dengan estimasi usia adalah 0,688. Penelitian ini menunjukkan perbedaan yang signifikan antara usia kronologis dengan estimasi usia. Rata-rata estimasi usia menggunakan metode Nolla adalah $7,056 \pm 2,083$ dimana perbedaan rata-rata antara usia kronologis dan estimasi usia adalah 1,943.

Kesimpulan penelitian ini adalah metode Demirjian lebih akurat jika dibandingkan dengan metode Nolla,

Kata kunci : Estimasi usia, Metode Demirjian, Metode Nolla, Odontologi Forensik

ABSTRACT

Age estimation has important role in health field, Particularly in dentistry as it will be beneficial in making appropriate diagnosis, treatment plan, and prognosis. Tooth eruption estimation according to Demirjian and Nolla method conducted by assessing growth and development process of tooth using panoramic radiography.

The purpose of this study was to determine the dental age estimation of children aged 6 to 12 years based on panoramic radiography. The study design is use a case control with comparative analytics.

The result using the Demirjian's method showed that the mean estimated age was $8,311 \pm 1,948$, the mean difference between chronological and estimated age was 0.688. This study shows a significant difference between chronological age and estimated age. The mean estimated age using Nolla's method was $7,056 \pm 2,083$ the mean difference between chronological and estimated age was 1,943.

The conclusions of this study is the Demirjian's method is more accurate when compared to Nolla's method.

Keywords : Age Estimation, Demirjian's method, Forensic Odontology, Nolla's method

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
SURAT PERNYATAAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
PRAKATA	vii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB 1 PENDAHULUAN	
1.1.Latar Belakang	1
1.2. Identifikasi Masalah	5
1.3.Tujuan Penelitian	5
1.4. Manfaat Karya Tulis Ilmiah	6
1.4.1. Manfaat Ilmiah	6
1.4.2. Manfaat Praktis.....	6
1.5. Kerangka Pemikiran.....	6
1.6. Hipotesis	9
1.7. Metodologi Penelitian	9

1.8.Lokasi dan Waktu Penelitian	9
---------------------------------------	---

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Usia Kronologis	10
2.2. Usia Dental	10
2.3. Faktor Yang Mempengaruhi Pertumbuhan dan Pemkembangan Gigi	11
2.3.1. Faktor Ras	11
2.3.2. Faktor Jenis Kelamin	11
2.3.3. Faktor Penyakit.....	11
2.3.4. Faktor Lingkungan.....	12
2.4. Gigi Sebagai Indikatir Usia	12
2.4.1. Metode Morfologi.....	13
2.4.2. Metode Biokimiawi	13
2.4.3. Metode Radiografis.....	14
2.5. Radiografi Dental.....	14
2.5.1. Klasifikasi Radiografi Dental.....	15
2.6. Radiografi Panoramik	15
2.6.1. Jenis Radiografi Panoramik	16
2.6.2. Indikasi dan Kontraindikasi Radiografi Panoramik	17
2.6.3. Keuntungan dan Kerugian Rdiografi Panoramik	18
2.7. Metode Identifikasi Usia Dengan Menggunakan Radiografi Gigi	18
2.7.1. Metode Demirjian.....	19
2.7.2. Metode Nolla.....	19

BAB III BAHAN DAN METODE PENELITIAN

3.1. Alat dan Bahan.....	20
3.2. Populasi Penelitian.....	20
3.3. Metode Penelitian	20
3.3.1. Desain Penelitian	20
3.3.2. Variabel Penelitian.....	21
3.3.3. Kriteria Penelitian.....	21
3.3.4. Perhitungan Besar Sampel	22
3.3.5. Definisi Operasional	23
3.4. Lokasi dan Waktu Penelitian	26
3.4.1. Lokasi Penelitian	26
3.4.2. Waktu Penelitian.....	26
3.5. Prosedur Penelitian	26
3.5.1. Persiapan Penelitian	26
3.5.2. Penelitian Menggunakan Metode Demirjian.....	27
3.5.3. Penelitian Menggunakan Metode Nolla.....	29
3.6. Metode Analisis	30
3.6.1. Uji Normalitas	30
3.6.2. Analisis Deskriptif	30
3.6.3. Analisis Statistik	31
3.7. Alur Penelitian	31

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian	32
4.1.1. Karakteristik Berdasarkan usia dan Jenis Kelamin	32
4.1.2. Analisis Estimasi Usia Dental	33
4.2. Pembahasan	35

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1. Simpulan.....	39
5.2. Saran.....	39
DAFTAR PUSTAKA	40
LAMPIRAN	44
RIWAYAT HIDUP	46

DAFTAR TABEL

Table 3.1. Skor Tahap Kalsifikasi Gigi Menurut Demirjian	
Pada Laki-laki.....	27
Tabel 3.2. Skor Tahap Kalsifikasi Gigi Menurut Demirjian	
Pada Perempuan.....	27
Tabel 3.3. Skor Konversi Kematangan Usia Gigi Laki-laki	
Menurut Demirjian.....	28
Tabel 3.4. Skor Konversi Kematangan Usia Gigi Perempuan	
Menurut Demirjian.....	28
Tabel 3.5. Nilai Kematangan Gigi Permanen Pada Laki-laki	29
Tabel 3.6. Nilai Kematangan Gigi Permanen Pada Perempuan.....	29
Tabel 3.7. Skor Konversi Kematangan Usia Gigi Laki-laki	
Menurut Nolla.....	30
Tabel 3.8. Skor Konversi Kematangan Usia Gigi Perempuan	
Menurut Nolla.....	30
Tabel 4.1. Karakteristik Anak	32
Tabel 4.2. Hasil Uji Normalitas Data.....	33
Tabel 4.3. Hasil Uji Perbandingan Estimasi Usia Dental	34

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Bagan Kerangka Pemikiran.....	9
Gambar 2.1. Gambaran Radiografi Panoramik	16



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lembar Persetujuan Komisi Etik 44

Lampiran 2 Surat Izin Penelitian di RSGM Maranatha Bandung 45

