

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh komponen *intellectual capital* dan *corporate governance* yang terdiri dari kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial dan dewan komisaris independen terhadap *return on asset* (ROA). Komponen *intellectual capital* terdiri dari *capital employed efficiency* (CEE), *human capital efficiency* (HCE) dan *structural capital efficiency* (SCE). Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan sub sektor hotel, restoran dan pariwisata yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) selama periode 2013 – 2017 yaitu sebanyak 25 perusahaan. Penelitian ini menggunakan metode pengambilan sampel *non-probability sampling* dengan teknik *purposive sampling – judgemental sampling*. Berdasarkan kriteria sampel yang ditentukan didapatkan 20 sampel perusahaan sub sektor hotel, restoran dan pariwisata yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2013-2017. Metode analisis data dalam penelitian ini adalah regresi linier berganda dengan tingkat signifikansi 5%. Hasil pengujian hipotesis secara simultan (uji F) menunjukkan bahwa *capital employed efficiency* (CEE), *human capital efficiency* (HCE), *structural capital efficiency* (SCE), kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial dan dewan komisaris independen secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap *return on asset* (ROA). Hasil pengujian hipotesis secara parsial menunjukkan bahwa *capital employed efficiency* (CEE), *structural capital efficiency* (SCE) dan kepemilikan institusional memiliki pengaruh terhadap ROA, sedangkan *human capital efficiency* (HCE), kepemilikan manajerial dan dewan komisaris independen tidak memiliki pengaruh terhadap ROA. Berdasarkan penelitian tersebut, maka perusahaan sebaiknya harus meningkatkan *value added* dari segi modal dan sumber daya yang dimiliki serta menerapkan prinsip *good corporate governance* untuk meningkatkan kepercayaan bagi investor.

Kata kunci : *capital employed efficiency, human capital efficiency, structural capital efficiency, kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial, dewan komisaris independen, return on asset*

ABSTRACT

This study aims to examine and analyze the impact of the components of intellectual capital and corporate governance consisting of institutional ownership, managerial ownership and independent board of commissioners on return on assets (ROA). The intellectual capital component consists of capital employed efficiency (CEE), human capital efficiency (HCE) and structural capital efficiency (SCE). The population in this study are hotel, restaurant and tourism sub-sector companies that are listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) for the period 2013 - 2017, which are 25 companies. This study uses a non-probability sampling method with a purposive sampling technique - judgmental sampling. Based on the specified sample criteria obtained 20 samples of hotel, restaurant and tourism sub-sector companies listed on the Indonesia Stock Exchange for the period 2013-2017. The method of data analysis in this study is multiple linear regression with a 5% significance level using the SPSS application tool (Statistical Product and Service Solutions) version 22. The results of simultaneous hypothesis testing (F test) show that capital employed efficiency (CEE), human capital efficiency (HCE), structural capital efficiency (SCE), institutional ownership, managerial ownership and independent board of commissioners together have an impact on return on assets (ROA). Partial hypothesis testing results show that capital employed efficiency (CEE), structural capital efficacy (SCE) and institutional ownership have an impact on ROA, human capital efficiency (HCE), managerial ownership and independent board have no impact on ROA. Based on the research, the company should improve the added value in terms of capital and resources owned and apply the principles of good corporate governance to increase trust for investors.

Keywords: *capital employed efficiency, human capital, structural capital efficiency, institutional ownership, managerial ownership, independent board of commissioners, return on assets*

DAFTAR ISI

JUDUL PENELITIAN.....	i
KATA PENGANTAR	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN.....	v
LEMBAR PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi dan Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN KEPUSTAKAAN.....	10
2.1 Tinjauan Kepustakaan.....	10
2.1.1. Definisi Manajemen Keuangan.....	10
2.1.2 Fungsi dan Tujuan Manajemen Keuangan.....	10
2.1.3 <i>Intellectual Capital</i>	11
2.1.4 <i>Value Added Intellectual Coefficient</i>	17
2.1.4.1 <i>Capital Employed</i>	19
2.1.4.2 <i>Human Capital</i>	19
2.1.4.3 <i>Structural Capital</i>	20
2.1.5 Corporate Governance	21

2.1.5.1 Kepemilikan Institusional	22
2.1.5.2 Kepemilikan Manajerial.....	22
2.1.5.3 Dewan Komisaris Independen	23
2.1.6 Analisis Rasio Keuangan	23
2.1.6.1 <i>Return On Asset</i>	24
2.2 Riset Empiris.....	25
BAB III RERANGKA PEMIKIRAN, MODEL DAN HIPOTESIS PENELITIAN ..	46
3.1 Rerangka Pemikiran dan Pengembangan Hipotesis.....	46
3.1.1 Pengaruh <i>Capital Employed Efficiency</i> terhadap ROA	46
3.1.2 Pengaruh <i>Human Capital Efficiency</i> terhadap ROA	47
3.1.3 Pengaruh <i>Structural Capital Efficiency</i> terhadap ROA	48
3.1.4 Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap ROA	48
3.1.5 Pengaruh Kepemilikan Manajerial terhadap ROA	49
3.1.6 Pengaruh Dewan Komisaris Independen terhadap ROA	50
3.1.7 Pengaruh <i>Capital Employed Efficiency, Human Capital Efficiency, Structural Capital Efficiency, Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, Dewan Komisaris Independen</i> secara bersama – sama terhadap ROA.....	51
3.2 Model Penelitian	51
BAB IV METODE PENELITIAN	53
4.1 Populasi dan Sampel Penelitian	53
4.2 Metode Penelitian.....	58
4.2.1 Jenis Penelitian.....	58

4.2.2 Teknik Pengumpulan Data.....	59
4.2.3 Metode Analisis Data.....	59
4.2.3.1 Uji Asumsi Klasik.....	60
4.2.3.2 Uji Normalitas.....	60
4.2.3.3 Uji Multikolinearitas.....	61
4.2.3.4 Uji Heteroskedastisitas.....	61
4.2.3.5 Uji Autokorelasi.....	62
4.2.3.6 Uji Regresi Linier Berganda.....	62
4.2.4 Uji Hipotesis.....	63
4.2.4.1 Uji Hipotesis Pengujian Secara Parsial (Uji t).....	64
4.2.4.2 Uji Hipotesis Pengujian Secara Simultan (Uji F).....	64
4.3 Operasional Variabel.....	65
BAB V PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN.....	69
5.1 Hasil Penelitian.....	69
5.1.1 Data Penelitian.....	69
5.1.2 Analisis Statistik Deskriptif.....	70
5.1.3 Uji Asumsi Klasik.....	71
5.1.3.1 Uji Normalitas.....	71
5.1.3.2 Uji Multikolinearitas.....	75
5.1.3.3 Uji Heteroskedastisitas.....	76
5.1.3.4 Uji Autokorelasi.....	77
5.1.4 Uji Hipotesis.....	78
5.1.4.1 Uji Hipotesis Penelitian Secara Parsial.....	78
5.1.4.2 Uji Hipotesis Penelitian Secara Simultan.....	83
5.2 Pembahasan.....	84

5.2.1 Pengaruh <i>Capital Employed Efficiency</i> Terhadap <i>Return On Asset</i>	84
5.2.2 Pengaruh <i>Human Capital Efficiency</i> Terhadap <i>Return On Asset</i>	85
5.2.3 Pengaruh <i>Structural Capital Efficiency</i> Terhadap <i>Return On Asset</i>	86
5.2.4 Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap <i>Return On Asset</i>	88
5.2.5 Pengaruh Kepemilikan Manajerial Terhadap <i>Return On Asset</i>	89
5.2.6 Pengaruh Dewan Komisaris Independen Terhadap <i>Return On Asset</i>	90
5.2.7 Pengaruh <i>Capital Employed Efficiency, Human Capital Efficiency, Structural Capital Efficiency, Kepemilikan Institusional, Kepemilikan Manajerial, Dewan Komisaris Independen</i> Terhadap <i>Return On Asset</i>	92
5.3 Implikasi Manajerial	92
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	94
6.1 Kesimpulan	94
6.2 Saran.....	96
DAFTAR PUSTAKA	98
LAMPIRAN 1	105
LAMPIRAN 2	109
LAMPIRAN 3	112
LAMPIRAN 4	115
LAMPIRAN 5	118
LAMPIRAN 6	121
LAMPIRAN 7	124
LAMPIRAN 8	127

LAMPIRAN 9.....	130
LAMPIRAN 10.....	133
LAMPIRAN 11.....	136
LAMPIRAN 12.....	138
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....	143



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Riset Empiris.....	26
Tabel 4.1 Populasi Penelitian.....	53
Tabel 4.2 Kriteria Sampel	56
Tabel 4.3 Sampel Penelitian.....	57
Tabel 4.4 Definisi Operasional Variabel.....	66
Tabel 5.1 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	70
Tabel 5.2 Hasil Uji Normalitas	72
Tabel 5.3 Data Penelitian yang Terkena Outlier	73
Tabel 5.4 Hasil Uji Normalitas Setelah Uji Outlier	74
Tabel 5.5 Hasil Uji Multikolinearitas	75
Tabel 5.6 Hasil Uji Heteroskedastisitas	76
Tabel 5.7 Hasil Uji Run Test.....	78
Tabel 5.8 Hasil Uji Parsial.....	81
Tabel 5.9 Hasil Uji Simultan.....	83

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Model Penelitian 52

