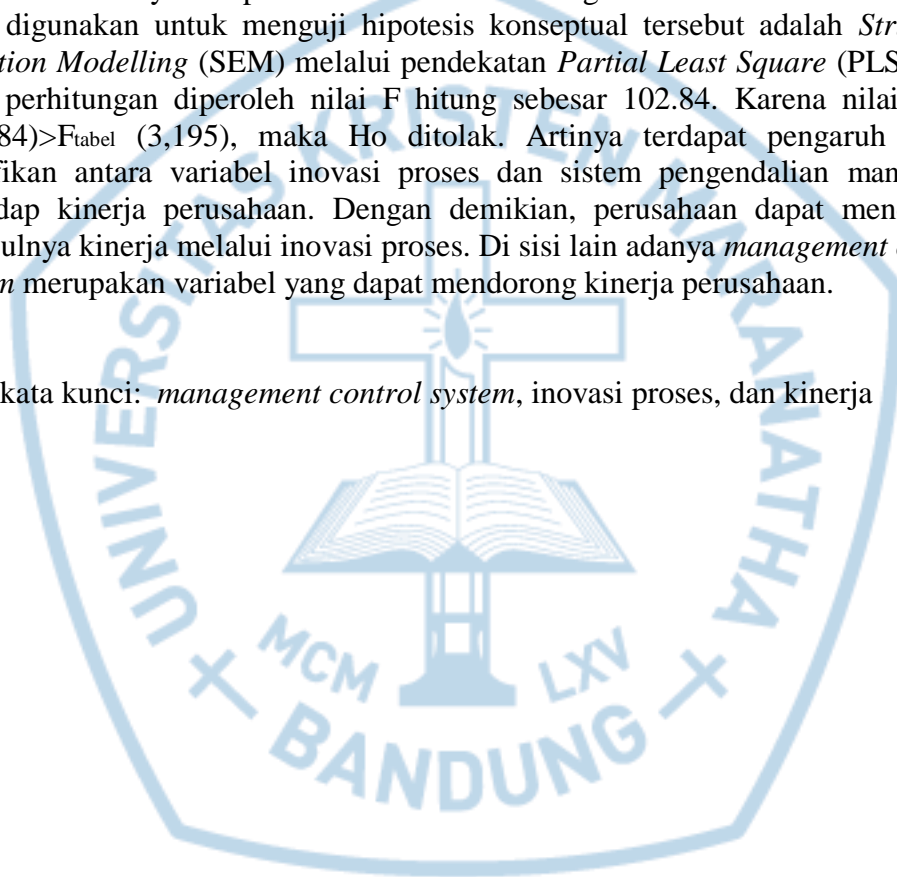


ABSTRAK

Perkembangan dunia bisnis dan perubahan lingkungan bisnis di era globalisasi ini menuntut setiap perusahaan untuk memiliki atau mempertahankan kinerja yang baik agar tetap bisa beroperasi dalam jangka waktu yang lama. Agar dapat tetap bertumbuh dan menguntungkan secara berkesinambungan adalah dengan terus menerus mengembangkan produk dan proses baru. Produk dan proses baru akan tercapai melalui proses inovasi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh *diagnostic control system* dan *interactive control system* terhadap inovasi proses, dan pengaruh inovasi proses terhadap kinerja perusahaan. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh hotel yang berada di wilayah Carita. Sampel penelitian ini adalah 50 karyawan pada Mutiara Carita Cottages di Banten. Metode statistik yang digunakan untuk menguji hipotesis konseptual tersebut adalah *Structural Equation Modelling* (SEM) melalui pendekatan *Partial Least Square* (PLS). Dari hasil perhitungan diperoleh nilai F hitung sebesar 102.84. Karena nilai $F_{hitung} (102.84) > F_{tabel} (3,195)$, maka H_0 ditolak. Artinya terdapat pengaruh secara signifikan antara variabel inovasi proses dan sistem pengendalian manajemen terhadap kinerja perusahaan. Dengan demikian, perusahaan dapat mendorong munculnya kinerja melalui inovasi proses. Di sisi lain adanya *management control system* merupakan variabel yang dapat mendorong kinerja perusahaan.

Kata-kata kunci: *management control system*, inovasi proses, dan kinerja



ABSTRACT

The development of the business world and changes in the business environment in this globalization era require every company to have or maintain good performance so that it can continue to operate for a long time. In order to continue to grow and benefit sustainably by continuously developing new products and processes. New products and processes will be achieved through an innovation process. This study aims to analyze the effect of system control and interactive control system on process innovation, and the effect of process innovation on company performance. The population in this study were all hotels in the Carita area. The study sample was 50 employees at Mutiara Carita Cottages in Banten. The statistical method used to test the conceptual hypothesis is Structural Equation Modeling (SEM) through the Partial Least Square (PLS) approach. From the calculation results, the calculated F value is 102.84. Because the value of F counts (102.84) > Ftable (3.195), then Ho is rejected. This means that there is a significant influence between the process innovation variables and management control systems on company performance. Thus, companies can encourage the emergence of performance through process innovation. On the other hand, the management control system is a variable that can drive company performance.

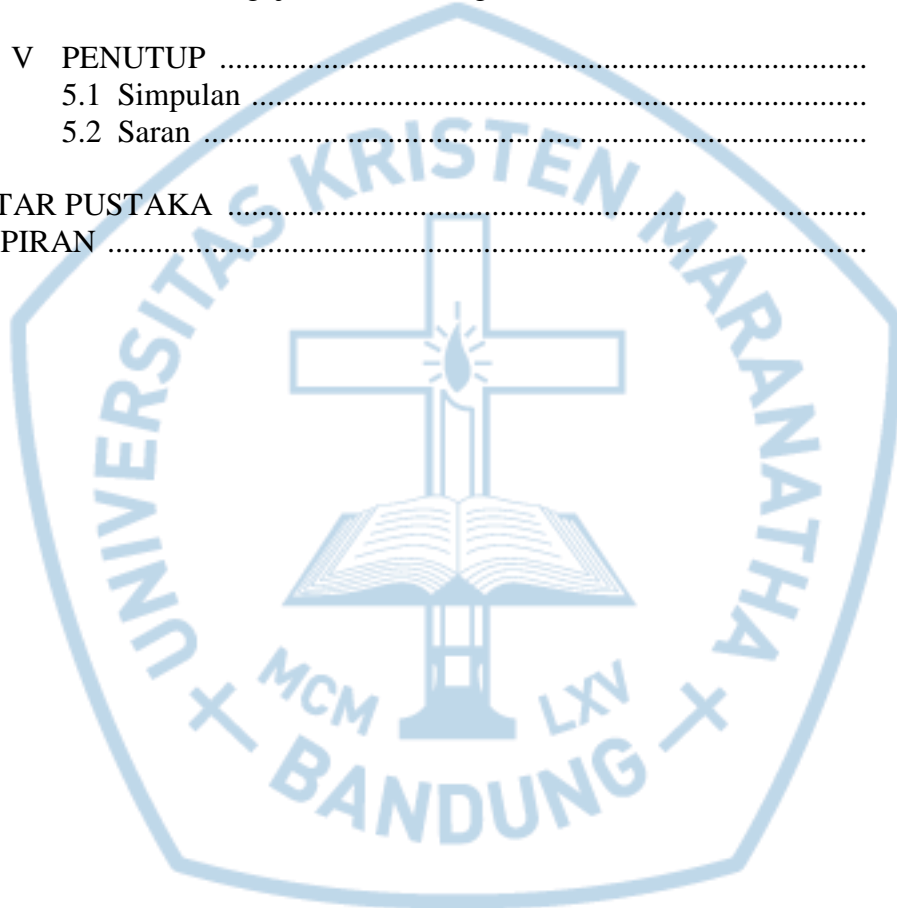
Keywords: management control system, process innovation, and performance



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL (Bahasa Indonesia)	i
HALAMAN JUDUL (Bahasa Inggris)	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	iv
PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Konsep Inovasi	11
2.1.1 Jenis- jenis Inovasi	15
2.1.2 Faktor Penghambat Inovasi	18
2.1.3 Inovasi Proses	18
2.1.4 Proses Inovasi	20
2.2 Konsep <i>Management Control System</i>	25
2.2.1 <i>Interactive Control System</i>	27
2.2.2 <i>Diagnostic Control System</i>	29
2.3 Konsep Kinerja Perusahaan	34
2.3.1 Pengukuran Kinerja	35
2.3.2 Manfaat Pengukuran Kinerja	37
2.4 Pengembangan Hipotesis	39
2.4.1 Inovasi dan <i>Management Control System</i>	39
2.4.2 <i>Management Control System</i> dan Kinerja Perusahaan	39
2.4.3 Inovasi dan Kinerja Perusahaan	40
BAB III METODE PENELITIAN	42
3.1 Jenis Penelitian	42
3.2 Populasi dan Sampel	42
3.3 Definisi Operasional Variabel	43
3.4 Jenis Sumber Data	45
3.5 Metode Pengumpulan Data	46
3.6 Instrumen Penelitian	46
3.7 Metode Analisa Data	47

	xi
3.7.1 Uji Validitas	47
3.7.2 Uji Validitas	47
3.7.3 Uji Hipotesis	48
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	49
4.1 Analisis Deskriptif	49
4.1.1 Analisis Deskriptif Variabel Inovasi Proses	50
4.1.2 Analisis Deskriptif Variabel Inovasi <i>Management Control System</i>	60
4.1.3 Analisis Deskriptif Variabel Kinerja Perusahaan	71
4.2 Analisis Verifikatif	78
4.2.1 Pengujian Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	80
BAB V PENUTUP	95
5.1 Simpulan	95
5.2 Saran	95
DAFTAR PUSTAKA	96
LAMPIRAN	101



DAFTAR GAMBAR

		Halaman
Gambar 2.1	Hambatan Inovasi	18
Gambar 4.1	Model Penelitian	79
Gambar 4.2	Nilai <i>Path Coefficient</i>	85
Gambar 4.3	Kurva Uji Hipotesis Inovasi Proses (X1) terhadap Kinerja Perusahaan (Y).....	87
Gambar 4.4	Kurva Uji Hipotesis MCS (X2) terhadap Kinerja Perusahaan (Y)	89



DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 3.1	Operasional Variabel	44
Tabel 3.2	Skor Penilaian Kuesioner	46
Tabel 4.1	Rentang Klasifikasi Variabel	50
Tabel 4.2	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan Pertama	50
Tabel 4.3	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-2	51
Tabel 4.4	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-3	51
Tabel 4.5	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-4	52
Tabel 4.6	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-5	53
Tabel 4.7	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-6	53
Tabel 4.8	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-7	54
Tabel 4.9	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-8	54
Tabel 4.10	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-9	55
Tabel 4.11	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-10	56
Tabel 4.12	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-11	56
Tabel 4.13	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-12	57
Tabel 4.14	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-13	57
Tabel 4.15	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-14	58
Tabel 4.16	Rekapitulasi Tanggapan Responden pada Variabel Inovasi Proses	59
Tabel 4.17	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-15	60
Tabel 4.18	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-16	61
Tabel 4.19	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-17	62
Tabel 4.20	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-18	62
Tabel 4.21	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-19	63
Tabel 4.22	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-20	63
Tabel 4.23	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-21	64
Tabel 4.24	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-22	64
Tabel 4.25	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-23	65
Tabel 4.26	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-24	65
Tabel 4.27	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-25	66
Tabel 4.28	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-27	66
Tabel 4.29	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-28	67
Tabel 4.30	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-29	67
Tabel 4.31	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-30	68
Tabel 4.32	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-31	69
Tabel 4.33	Rekapitulasi Tanggapan Responden Pada Variabel <i>MCS</i>	69
Tabel 4.34	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-32	71
Tabel 4.35	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-33	72
Tabel 4.36	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-34	72
Tabel 4.37	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-35	73
Tabel 4.38	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-36	73
Tabel 4.39	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-37	74
Tabel 4.40	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-38	74
Tabel 4.41	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-39	75

Tabel 4.42	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-	76
Tabel 4.43	Tanggapan Responden Pada Pertanyaan ke-3	76
Tabel 4.44	Tanggapan Responden Pada Varabel Kinerja Perusahaan	77
Tabel 4.45	<i>Loading Factor</i>	80
Tabel 4.46	<i>Average Variance Extrated</i>	81
Tabel 4.47	Cross Loading Factor	82
Tabel 4.48	Perbandingan Akar AVE dengan Korelasi Variabel Lain	82
Tabel 4.49	Composite Reliability	83
Tabel 4.50	Hasil Nilai GoF	84
Tabel 4.51	Nilai Koefisien Jalur Struktural dan Uji Signifikansi Hipotesis	84
Tabel 4.52	Analisi Koefisien Determinasi	86
Tabel 4.53	Uji <i>t</i> inovasi proses (X1) terhadap Kinerja Perusahaan (Y)	87
Tabel 4.54	Uji <i>t</i> MCS (X2) Terhadap Kinerja Perusahaan (Y)	88



DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran A	Kuesioner Penelitian	101
Lampiran B	Data Kuesioner	107

