

## **BAB 5**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan penelitian dan analisis pada studi perbandingan dari metode pos penghitung tetap dan metode mobil pengamat bergerak didapat hasil-hasil sebagai berikut :

1. Volume lalu lintas hasil metode pos penghitung tetap dan metode mobil pengamat bergerak tidak memberikan perbedaan yang signifikan. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil uji statistik, dimana  $F_{\text{ratio}} = 3,37 < F_{\text{critical}} = 3,47$
2. Kecepatan tempuh dari metode pengukuran kecepatan bintik, metode MKJI 1997, dan metode mobil pengamat bergerak, memberikan perbedaan yang

signifikan. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil uji statistik, dimana  $F_{ratio} = 112,18 > F_{critical} = 3,47$ .

3. Kerapatan lalu lintas dari metode pos penghitung tetap dan metode mobil pengamat bergerak memberikan perbedaan yang signifikan. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil uji statistik, dimana  $F_{ratio} = 15,33 > F_{critical} = 3,47$ .
4. Kecepatan tempuh hasil metode mobil pengamat bergerak ( $\bar{U}_3$ ) lebih rendah dari metode kecepatan bintang ( $\bar{U}_1$ ) dan metode MKJI 1997 ( $\bar{U}_2$ ), dengan perbandingan ( $\bar{U}_2$ ) = 1,18 ( $\bar{U}_1$ ) dan ( $\bar{U}_2$ ) = 1,26 ( $\bar{U}_3$ )
5. Nilai kerapatan lalu lintas  $\bar{D}_2 = 1,04 \bar{D}_1$ , dan  $\bar{D}_2 = 1,20 \bar{D}_3$

## 5.2. Saran

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan, maka saran untuk penelitian lebih lanjut adalah melakukan pengamatan kecepatan dengan menggunakan metode mobil mengambang atau metode pengamat yang lebih baru.