

## BAB V

### SIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa:

1. Tidak terdapat hubungan antara *ipsocentric motivation* dan *peer-nomination* pada relawan komunitas “X” di kota Bandung.
2. Tidak terdapat hubungan antara *endocentric motivation* dan *peer-nomination* pada relawan komunitas “X” di kota Bandung.
3. Tidak terdapat hubungan antara *intrinsic motivation* dan *peer-nomination* pada relawan komunitas “X” di kota Bandung.
4. Jenis motivasi prososial yang paling dominan pada relawan komunitas “X” di kota Bandung adalah *intrinsic motivation*.
5. Jenis kelamin yang paling dominan pada relawan komunitas “X” di kota Bandung adalah perempuan.

#### 5.2 Saran

##### 5.2.1 Saran Teoretis

- Bagi peneliti selanjutnya, disarankan untuk melakukan penelitian lebih lanjut mengenai faktor-faktor lain yang memengaruhi motivasi prososial.

##### 5.2.2 Saran Praktis

- Memberikan psikoedukasi terhadap relawan komunitas “X” di kota Bandung mengenai jenis-jenis motivasi prososial, khususnya kepada relawan yang belum

memiliki *intrinsic motivation* agar dapat mengembangkan jenis motivasi prososial yang dimiliki supaya bantuan yang diberikan sesuai dengan kebutuhan anak-anak asuh.

