

ABSTRAK

Perkumpulan “Puzzle” Indonesia Kota Bandung merupakan organisasi berbasis komunitas bagi ODHA khususnya LSL (lelaki seks sesama lelaki). Relawan yang memberikan bantuan kepada ODHA didorong oleh motivasi prososial. Frekuensi kontak dari relawan untuk membantu juga dapat memberikan pengaruh terhadap munculnya motivasi prososial.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara frekuensi kontak dan motivasi prososial pada relawan di Perkumpulan “Puzzle” Indonesia Kota Bandung menggunakan teori Reykowski (1982). Motivasi prososial dibagi menjadi tiga tipe yaitu Ipsocentric, Endocentric, dan Intrinsic.

Proses pengukuran menggunakan kuesioner motivasi prososial berupa skenario sebanyak 10 aitem dan kuesioner mengenai frekuensi kontak dengan skala Likert kepada 31 responden. Validitas dan reliabilitas dari alat ukur menggunakan expert validity. Hasil dari penelitian menjelaskan bahwa tidak terdapat hubungan antara frekuensi kontak dan motivasi prososial pada relawan di Perkumpulan “Puzzle” Indonesia berdasarkan uji korelasional Rank Spearman. Data statistik menunjukkan pada tipe Ipsocentric Motivation (-,073), Endocentric Motivation (-0,147), Intrinsic Motivation (0,128).

Bagi penelitian selanjutnya, disarankan untuk meneliti faktor-faktor lain yang dapat menumbuhkan motivasi prososial. Bagi pihak komunitas, disarankan untuk melakukan sharing mengenai hambatan dalam menolong dan menyesuaikan bentuk bantuan yang diberikan dengan tipe motivasi yang dimiliki relawan.

Kata kunci : Motivasi prososial, frekuensi kontak, ODHA

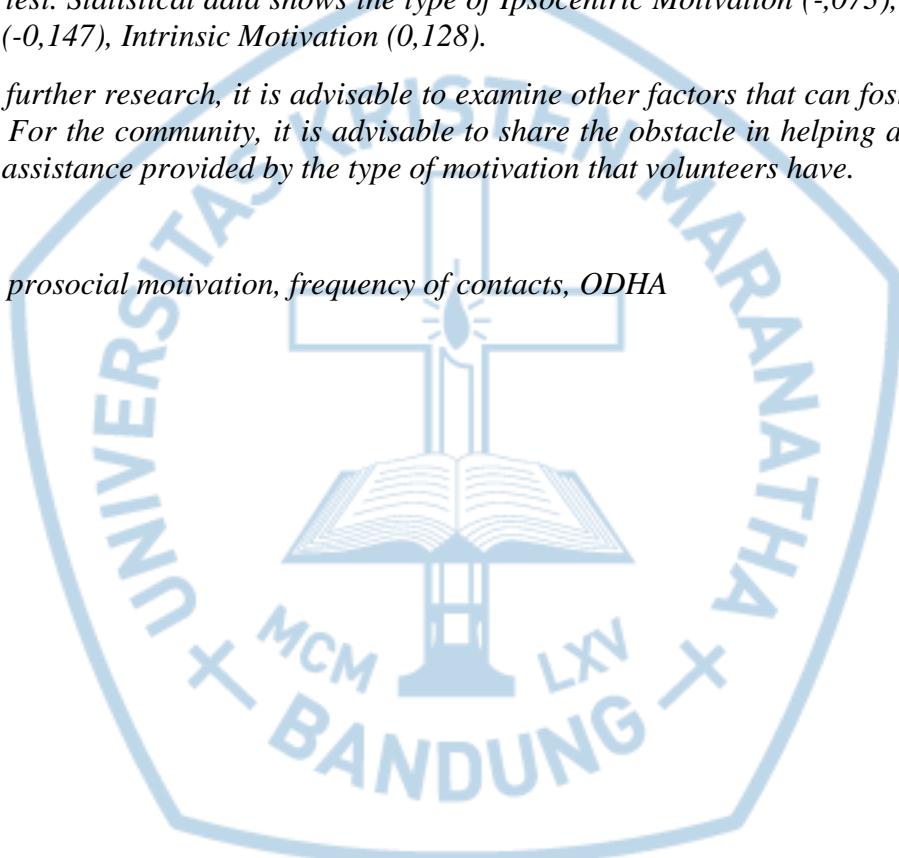
ABSTRACT

Indonesian “Puzzle” Association in Bandung is organization based on community for ODHA (people with HIV/AIDS), especially for MSM. Volunteers who give some help to ODHA was encouraged by prosocial motivation. The frequency of contacts from volunteers to help can also influence the emergence of prosocial motivation. This research has a purpose to find out the correlation between frequency of contact and prosocial motivation from volunteers at Indonesian “Puzzle” Association in Bandung based on theory from Reykowski (1982).

The measurement process using a prosocial motivation questionnaire in form of scenario of 10 items, and questionnaire regarding the frequency of contact (Likert scale) to 31 respondents. Validity and reliability from this instrument using expert validity. The result of the research explained that there is no correlation between frequency of contact and prosocial motivation with volunteers in the Indonesian “Puzzle” Association based on Rank Spearman’s correlation test. Statistical data shows the type of Ipsocentric Motivation (-,073), Endocentric Motivation (-0,147), Intrinsic Motivation (0,128).

For further research, it is advisable to examine other factors that can foster prosocial motivation. For the community, it is advisable to share the obstacle in helping and adjusting the form of assistance provided by the type of motivation that volunteers have.

Keywords : prosocial motivation, frequency of contacts, ODHA



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR ORISINALITAS LAPORAN PENELITIAN.....	iii
LEMBAR PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR BAGAN.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	8
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	9
1.3.1 Maksud Penelitian	9
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Kegunaan Penelitian	9
1.4.1 Kegunaan Teoritis	9
1.4.2 Kegunaan Praktis.....	10
1.5 Kerangka Pemikiran	10
1.6 Asumsi	16

1.7 Hipotesis Penelitian	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	17
2.1 Perilaku Prososial	17
2.2 Motivasi Prososial	18
2.2.1 Pengertian Motivasi.....	18
2.2.2 Motivasi Prososial	18
2.2.3 Tipe-Tipe Motivasi Prososial	19
2.1.4 Aspek-Aspek Motivasi Prososial	20
2.3 Faktor yang Memengaruhi Motivasi Prososial.....	24
2.4.Sukarelawan	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian	26
3.2 Bagan Rancangan Penelitian	26
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	27
3.3.1 Variabel Penelitian	27
3.3.2 Definisi Konseptual.....	27
3.3.3 Definisi Operasional.....	27
3.4 Alat Ukur	30
3.4.1 Alat Ukur Frekuensi Kontak	30
3.4.2 Alat Ukur Motivasi Prososial	30
3.4.3 Data Pribadi	31
3.4.4 Validitas Alat Ukur.....	31
3.4.5 Sistem Penilaian	31
3.4.5.1 Frekuensi Kontak	31
3.4.5.2 Motivasi Prososial.....	32

3.5 Populasi	32
3.5.1 Populasi Sasaran	32
3.5.2 Karakteristik Populasi	32
3.6 Teknik Analisis Data	33
3.7 Hipotesis Statistika	33
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	34
4.1 Gambaran Responden Penelitian	34
4.1.1 Berdasarkan Jenis Kelamin	34
4.1.2 Berdasarkan Usia.....	35
4.1.3 Berdasarkan Pekerjaan	35
4.1.4 Berdasarkan Lama Menjadi Relawan	36
4.2 Hasil Penelitian.....	37
4.2.1 Korelasi antara Frekuensi Kontak dan Motivasi Prososial	37
4.2.1.1 Korelasi antara Frekuensi Kontak dan Tipe <i>Ipsocentric Motivation</i> <td>37</td>	37
4.2.1.2. Korelasi antara Frekuensi Kontak dan Tipe <i>Endocentric Motivation</i>	38
4.2.1.3 Korelasi antara Frekuensi Kontak dan Tipe <i>Intrinsic Motivation</i>	38
4.2.2 Hasil Pengukuran Frekuensi Kontak	39
4.2.3 Hasil Pengukuran Motivasi Prososial	40
4.2.4 Tabulasi Silang antara Tipe Motivasi Prososial dan Pekerjaan.....	41
4.3 Pembahasan	42
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	48
5.1 Simpulan.....	48
5.2 Saran	48
5.2.1 Saran Teoretis	48
5.2.2 Saran Praktis	49

DAFTAR PUSTAKA	50
DAFTAR RUJUKAN	51
LAMPIRAN	52



DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	34
Tabel 4.2 Gambaran Responden Berdasarkan Usia	35
Tabel 4.3 Gambaran Responden Berdasarkan Pekerjaan	35
Tabel 4.4 Gambaran Responden Berdasarkan Lama Menjadi Relawan	36
Tabel 4.5 Hasil Perhitungan Korelasi antara Frekuensi Kontak dan <i>Ipsocentric Motivation</i>	37
Tabel 4.6 Hasil Perhitungan Korelasi antara Frekuensi Kontak dan <i>Endocentric Motivation</i>	38
Tabel 4.7 Hasil Perhitungan Korelasi antara Frekuensi Kontak dan <i>Intrinsic Motivation</i>	38
Tabel 4.8 Gambaran Frekuensi Kontak.....	39
Tabel 4.9 Gambaran Tipe Motivasi Prososial.....	40
Tabel 4.10 Hasil Tabulasi Silang antara Motivasi Prososial dan Pekerjaan	41

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pemikiran..... 15

Bagan 3.1 Rancangan Penelitian..... 28



DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 : Kisi-Kisi Alat Ukur dan <i>Item</i>	L-1
LAMPIRAN 2 : Kata Pengantar	L-7
LAMPIRAN 3 : Surat Pernyataan Kesediaan	L-8
LAMPIRAN 4 : Identitas Pribadi.....	L-9
LAMPIRAN 5 : Kuesioner Motivasi Prososial.....	L-9
LAMPIRAN 6 : Kuesioner Frekuensi Kontak	L-14
LAMPIRAN 7 : Hasil Pengambilan Data	L-15

