

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh *good corporate governance* (yang diproksikan dengan komite audit, dewan komisaris independen, kepemilikan institusional, kepemilikan manajerial) dan kualitas audit (yang diproksikan dengan ukuran KAP, spesialisasi industri auditor, opini auditor, auditor *timeliness*) terhadap manajemen laba (dengan akrual diskresioner) pada perusahaan sektor keuangan yang terdaftar di BEI tahun 2017. Penelitian ini menggunakan data sekunder yaitu laporan tahunan perusahaan yang diperoleh dari [www.idx.com](http://www.idx.com). Sampel terdiri dari 70 perusahaan yang terpilih dengan menggunakan metode *purposive sampling*. Metode analisis data pada penelitian ini adalah analisis regresi linear berganda yang terdiri dari uji normalitas, uji asumsi klasik (uji multikolineartas, uji heteroskedastisitas, dan uji autokorelasi) dan uji hipotesis (Uji t parsial dan koefisien determinasi). Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *good corporate governance* yang diproksikan dengan dewan komisaris independen berpengaruh negatif terhadap manajemen laba, sedangkan *good corporate governance* yang diproksikan dengan komite audit, kepemilikan institusional, dan kepemilikan manajerial, serta kualitas audit yang diproksikan dengan ukuran KAP, spesialisasi industri auditor, opini auditor, dan auditor *timeliness* tidak berpengaruh terhadap manajemen laba.

**Kata kunci:** Dewan komisaris independen, *good corporate governance*, kepemilikan institusional, kualitas audit, manajemen laba, ukuran KAP.

## **ABSTRACT**

*This study aims to examine the impact of good corporate governance (that are proxied by audit committees, board of independent commissioners, institutional ownership, managerial ownership) and audit quality (that are proxied by KAP size, auditor industry specialization, auditor's opinion, auditor timeliness) to earnings management (accrual discretioner) on financial companies listed on the Indonesian Stock Exchange for the period 2017. This study uses secondary data, the company's annual report obtained from www.idx.com. The sample consists of 70 companies selected by purposive sampling method. The method of data analysis in this study is multiple linear regression analysis consisting of normality test, classic assumption tests (multicollinearity test, heteroscedasticity test, autocorrelation test) and hypothesis tests (partial t test, coefficient of determination). The results of this study indicate that good corporate governance that is proxied by independent board of commissioners has a negative effect on earnings management, meanwhile good corporate governance that are proxied by audit committee, institutional ownership, and managerial ownership do not affect earnings management, and then audit quality proxied by KAP size, auditor industry specialization, auditor's opinion, and auditor timeliness do not affect earnings management.*

**Keywords:** Audit quality, earnings management, good corporate governance, independent board of commissioners, institutional ownership, KAP size.

## DAFTAR ISI

<b>COVER JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR .....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Latar Belakang.....	1
1.2    Rumusan Masalah.....	6
1.3    Tujuan Penelitian.....	7
1.4    Manfaat Penelitian .....	7
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>9</b>
2.1    Kajian Pustaka.....	9
2.1.1    Teori Keagenan ( <i>Agency Theory</i> ) .....	9
2.1.2    Ruang Lingkup Manajemen Laba .....	11
2.1.2.1    Pengertian Manajemen Laba.....	11
2.1.2.2    Pola Manajemen Laba .....	12
2.1.2.3    Model-Model Pengukuran Manajemen Laba .....	14
2.1.3    Ruang Lingkup <i>Good Corporate Governance</i> .....	19
2.1.3.1    Pengertian <i>Good Corporate Governance</i> .....	19
2.1.3.2    Prinsip-Prinsip <i>Good Corporate Governance</i> .....	20
2.1.3.3    Mekanisme Pengukuran <i>Good Corporate Governance</i> .....	23
2.1.3.3.1    Komite Audit.....	24
2.1.3.3.2    Dewan Komisaris Independen .....	24
2.1.3.3.3    Kepemilikan Institusional .....	25
2.1.3.3.4    Kepemilikan Manajerial .....	26
2.1.4    Ruang Lingkup Kualitas Audit .....	27
2.1.4.1    Pengertian Kualitas Audit .....	27
2.1.4.2    Mekanisme Pengukuran Kualitas Audit.....	28
2.1.4.2.1    Ukuran KAP .....	28

<b>2.1.4.2.2</b>	<b>Spesialisasi Industri Auditor.....</b>	<b>28</b>
<b>2.1.4.2.3</b>	<b>Opini Auditor.....</b>	<b>29</b>
<b>2.1.4.2.4</b>	<b>Auditor <i>Timeliness</i> .....</b>	<b>31</b>
<b>2.2</b>	<b>Kajian Empiris.....</b>	<b>32</b>
<b>2.3</b>	<b>Kerangka Pemikiran Teoritis .....</b>	<b>35</b>
<b>2.4</b>	<b>Pengembangan Hipotesis.....</b>	<b>36</b>
<b>2.4.1</b>	<b>Pengaruh Komite Audit Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>36</b>
<b>2.4.2</b>	<b>Pengaruh Dewan Komisaris Independen Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>37</b>
<b>2.4.3</b>	<b>Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Manajemen Laba ....</b>	<b>38</b>
<b>2.4.4</b>	<b>Pengaruh Kepemilikan Manajerial Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>38</b>
<b>2.4.5</b>	<b>Pengaruh Ukuran KAP Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>39</b>
<b>2.4.6</b>	<b>Pengaruh Spesialisasi Industri Auditor Terhadap Manajemen Laba</b>	<b>40</b>
<b>2.4.7</b>	<b>Pengaruh Opini Auditor Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>41</b>
<b>2.4.8</b>	<b>Pengaruh Auditor <i>Timeliness</i> Terhadap Manajemen Laba .....</b>	<b>42</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>		<b>44</b>
<b>3.1</b>	<b>Jenis Penelitian.....</b>	<b>44</b>
<b>3.2</b>	<b>Populasi dan Sampel Penelitian.....</b>	<b>44</b>
<b>3.3</b>	<b>Definisi Operasional Variabel .....</b>	<b>45</b>
<b>3.4</b>	<b>Teknik Pengumpulan Data.....</b>	<b>48</b>
<b>3.5</b>	<b>Teknik Analisis Data .....</b>	<b>48</b>
<b>3.5.1</b>	<b>Uji Asumsi Klasik .....</b>	<b>50</b>
<b>3.5.1.1</b>	<b>Uji Normalitas .....</b>	<b>50</b>
<b>3.5.1.2</b>	<b>Uji Multi Koliniertas .....</b>	<b>51</b>
<b>3.5.1.3</b>	<b>Uji Heteroskedastisitas.....</b>	<b>51</b>
<b>3.5.1.4</b>	<b>Uji Auto Korelasi.....</b>	<b>52</b>
<b>3.5.2</b>	<b>Uji Hipotesis.....</b>	<b>52</b>
<b>3.5.3</b>	<b>Parsial (Uji T) .....</b>	<b>52</b>
<b>3.5.2.1</b>	<b>Koefisien Determinasi (<math>R^2</math>).....</b>	<b>53</b>
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>		<b>54</b>
<b>4.1</b>	<b>Hasil Penelitian .....</b>	<b>54</b>
<b>4.1.1</b>	<b>Statistik Deskriptif Variabel Penelitian .....</b>	<b>54</b>
<b>4.1.2</b>	<b>Uji Asumsi Klasik .....</b>	<b>56</b>
<b>4.1.2.1</b>	<b>Uji Normalitas .....</b>	<b>56</b>
<b>4.1.2.2</b>	<b>Uji Multikolineartas .....</b>	<b>57</b>

4.1.2.3	Uji Heteroskedastisitas .....	59
4.1.2.4	Uji Autokorelasi.....	60
4.1.3	Analisis Regresi Linier Berganda.....	61
4.1.4	Uji Hipotesis.....	64
4.1.4.1	Uji Parsial (Uji t) .....	64
4.1.2.5	Koefisien Determinasi .....	69
4.2	Pembahasan .....	70
<b>BAB V PENUTUP</b>	.....	<b>74</b>
5.1	Kesimpulan .....	74
5.2	Keterbatasan Penelitian .....	74
5.3	Saran.....	75
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	.....	<b>76</b>
<b>LAMPIRAN</b>	.....	<b>80</b>



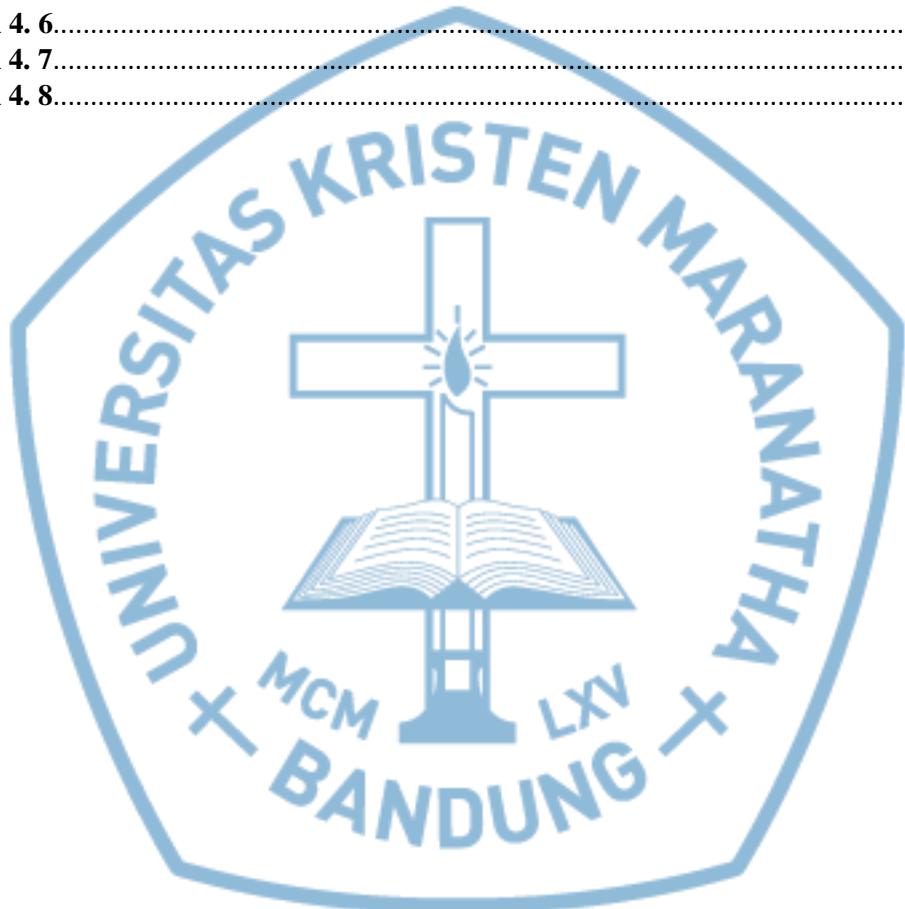
## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 ..... 43



## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1.....	32
Tabel 3. 1.....	46
Tabel 4. 1.....	54
Tabel 4. 2.....	57
Tabel 4. 3.....	58
Tabel 4. 4.....	59
Tabel 4. 5.....	61
Tabel 4. 6.....	62
Tabel 4. 7.....	67
Tabel 4. 8.....	69



## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 .....	81
Lampiran 2 .....	83

