

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh kepemimpinan transformasional dan beban kerja terhadap kepuasan kerja pada PT. Fastfood Indonesia, Tbk. Wilayah Bandung di outlet Padjadjaran, outlet Riau, dan outlet Dago.

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pekerja di outlet Padjadjaran, outlet Riau, dan outlet Dago, dengan jumlah populasi 113 orang. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah sampling jenuh, yaitu dengan mengambil sampel seluruh populasi. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif verifikatif. Instrumen statistik yang digunakan adalah analisa regresi berganda.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa berdasarkan persepsi pekerja di PT. Fastfood Indonesia, Tbk. Wilayah Bandung kepemimpinan transformasional dan kepuasan kerja berada dalam kategori sedang atau cukup, sedangkan beban kerja berada dalam kategori tinggi (negatif). Berdasarkan hasil penelitian hasil koefisien determinasi adalah sebesar 37,43 artinya kepemimpinan transformasional dan beban kerja berpengaruh terhadap kepuasan kerja sebesar 37,43%, sedangkan sisanya sebesar 62,57% dipengaruhi faktor lain.

Kata kunci: kepemimpinan transformasional, beban kerja, dan kepuasan kerja.

Abstract

The purpose of the research to analyze the effect of transformational leadership and workload on job satisfaction in PT. Fastfood Indonesia, Tbk. Bandung Region focus in 3 outlets, which is Padjadjaran, Riau and Dago .

The population in this study is all employees of 3 outlets with total number of employees 113 . The sampling technique used is nonprobability sampling, saturated sampling, which is by taking all population as sample. The kind of research is verificative descriptive. The statistical instrument used is multiple regression analysis. The results showed that based on the perception of workers at PT. Fast Food Indonesia, Tbk. Region Bandung transformational leadership and job satisfaction are in the moderate or average level, while the workload is in the high level (negative effect). Based on the results coefficient of determination value is 37,43 means that transformational leadership and workload have influence to job satisfaction in the amount of 37,43%, where the rest in amount of 62,57%, have influenced by other factors.

Keywords: transformational leadership, workload, and job satisfaction.

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PENGESAHAN.....	i
LEMBAR PERNYATAAN.....	ii
ABSTRAK.....	iii
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
.	
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
BAB II KAJIAN KEPUSATAKAAN DAN PENEGMBANGAN HIPOTESIS...11	
2.1 Manajemen Sumber Daya Manusia.....	11
2.1.1 Pengertian Manajemen Sumber Daya Manusia.....	11
2.1.2 Tujuan Manajemen Sumber Daya Manusia.....	12
2.1.3 Fungsi-fungsi Manajemen Sumber Daya Manusia.....	16
2.1.4 Tantangan Manajemen Sumber Daya Manusia.....	20
2.1.5 Relevansi Manajemen Sumber Daya Manusia dengan.....	21
Variabel Penelitian	

2.2	Gaya Kepemimpinan.....	23
2.2.1	Pengertian Gaya Kepemimpinan.....	23
2.2.2	Kepemimpinan Transformsional.....	25
2.2.2.1	Dimensi Kepemimpinan Transformsional.....	28
2.2.2.2	Unsur Kepemimpinan Transformsional.....	29
2.2.2.3	Ciri Kepemimpinan Transformsional.....	30
2.3	Beban Kerja.....	30
2.3.1	Pengertian Beban Kerja.....	30
2.3.2	Faktor – Faktor yang Mempengaruhi Beban Kerja.....	33
2.3.3	Dimensi Beban Kerja.....	34
2.3.4	Pengukuran Beban Kerja.....	35
2.3.5	Indikator Beban Kerja.....	36
2.3.6	Dampak Beban Kerja.....	37
2.4	Kepuasan Kerja.....	38
2.4.1	Pengertian Kepuasan Kerja.....	38
2.4.2	Teori Kepuasan Kerja.....	41
2.4.3	Faktor Yang Memengaruhi Kepuasan Kerja.....	43
2.4.4	Indikator Kepuasan Kerja.....	46
2.5	Penelitian Terdahulu.....	48
BAB III	RERANGKA PEMIKIRAN, OBYEK HIPOTESIS PENELITIAN....	50
3.1	Rerangka Pemikiran.....	50

3.1.1	Kepemimpinan Transformasional dan Kepuasan Kerja.....	50
3.1.2	Beban Kerja dan Kepuasan Kerja.....	51
3.1.3	Kepemimpinan Transformasional Beban Kerja dan Kepuasan Kerja..	51
3.2	Model Penelitian.....	52
3.3	Hipotesis Penelitian.....	52
BAB IV METODE PENELITIAN.....		53
4.1.	Obyek Penelitian.....	53
4.1.1	Teknik Pengambilan Sampel.....	53
4.1.2	Pengumpulan Data.....	54
4.1.3	Sekala Pengukuran.....	54
4.2	Metode Penelitian.....	55
4.2.1	Metode Penelitian Yang Digunakan.....	55
4.2.2	Operasionalisasi Variabel.....	55
4.3	Teknik Analisis Data.....	58
4.3.1	Uji Validitas.....	58
4.3.2	Uji Reliabilitas.....	59
4.3.3	Uji Normalitas.....	60
4.3.4	Uji Mulltikolienaritas.....	60
4.3.5	Analisis Regresi Berganda.....	61
4.3.6	Pengujian Hipotesis.....	61

4.3.6.1 Uji Parsial (t-test).....	62
4.3.6.2 Uji Simultan (F-test).....	63
4.3.6.3 Koefisien Determinasi (R ²).....	64
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	66
5.1 Profil PT. Fastfood Indonesia, Tbk (KFC Indonesia).....	66
5.1.1 Gambaran Umum Responden	67
5.1.2 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	68
5.1.3 Kuesioner Penelitian.....	73
5.2 Tanggapan Responden Terhadap Variabel Penelitian.....	68
Terhadap Kepuasan Kerja	
5.2.1 Variabel Kepemimpinan Transformasional.....	68
5.2.2 Variabel Beban Kerja.....	83
5.2.3 Variabel Kapuasan Kerja.....	89
5.3 Uji Asumsi Klasik.....	98
5.3.1 Uji Normalitas	98
5.3.2 Uji Multikolinearitas.....	99
5.4 Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan	100
Beban Kerja Terhadap Kapuasan Kerja	
5.4.1 <i>Multiple Regression Analyz</i> (Analisis Regresi Linier Berganda).....	100

5.4.2	Koefisien Korelasi.....	102
5.4.3	Koefisien Determinasi.....	103
5.5	Uji Hipotesis.....	104
5.5.1	Secara Simultan.....	104
5.5.2	Secara Parsial.....	105
5.5.2.1	Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Terhadap Kepuasan Kerja.....	105
5.5.2.2	Pengaruh Beban Kerja Terhadap Kepuasan Kerja.....	106
BAB VI PENUTUP.....		108
6.1	Kesimpulan.....	108
6.2	Saran.....	109
DAFTAR KEPUSTAKAAN.....		111
KUESIONER PENELITIAN		
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1	Persentase Ketidakhadiran Pekerja..... 5
Tabel 1.2	Jumlah Turnover Pekerja..... 5
Tabel 1.3	Persentase Pekerja Yang Berdiskusi Memberi Masukan, Terhadap Atasan.....6
Tabel 1.4	Persentase Sikap Pasif Dengan Menunggu Waktu Untuk, Memperbaiki Diri.....6
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu..... 48
Tabel 4.1	Skala Likert..... 54
Tabel 4.2	Operasionalisasi Variabel..... 55
Tabel 5.1	Klasifikasi Responden Berdasarkan Usia..... 67
Tabel 5.2	Kategori Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... 67
Tabel 5.3	Kategori Responden Berdasarkan Masa Kerja..... 68
Tabel 5.4	Uji Validitas Kepemimpinan Transformasional..... 69
Tabel 5.5	Uji Validitas Beban Kerja..... 70

Tabel 5.6	Uji Validitas Kepuasan Kerja.....	71
Tabel 5.7	Uji Reliabilitas Kepemimpinan Transformasional.....	72
Tabel 5.8	Uji Reliabilitas Beban Kerja.....	72
Tabel 5.9	Uji Reliabilitas Kepuasan Kerja.....	72
Tabel 5.10	Skala Interval.....	74
Tabel 5.11	Tanggapan Responden terhadap <i>Idealized influence</i> (pengaruh ideal)	75
Tabel 5.12	Tanggapan responden terhadap <i>Inspirational Motivation</i> (motivasi .inspirasi)	76
Tabel 5.13	Tanggapan responden terhadap <i>Intellectual Stimulation</i> (stimulasi intelektual)	78
Tabel 5.14	Tanggapan responden terhadap <i>Individualized Consideration</i> (konsiderasi individu)	80
Tabel 5.15	Tanggapan Responden Terhadap Kepemimpinan Transformasional.. di PT. Fastfood Indonesia Tbk Wilayah Bandung	81
Tabel 5.16	Tanggapan responden terhadap Kondisi Pekerjaan.....	83
Tabel 5.17	Tanggapan responden terhadap Penggunaan Waktu Kerja.....	85
Tabel 5.18	Tanggapan responden terhadap Target Yang Harus Dicapai.....	86
Tabel 5.19	Tanggapan Responden Terhadap Beban Kerja..... di PT. Fastfood Indonesia, Tbk. Wilayah Bandung	88
Tabel 5.20	Tanggapan responden terhadap Pekerjaan Itu Sendiri.....	89
Tabel 5.21	Tanggapan responden terhadap Upah/Gaji.....	90
Tabel 5.22	Tanggapan responden terhadap Promosi.....	92
Tabel 5.23	Tanggapan responden terhadap Supervisi.....	93
Tabel 5.24	Tanggapan responden terhadap Rekan Kerja.....	94

Tabel 5.25	Tanggapan responden terhadap Lingkungan Kerja.....	95
Tabel 5.26	Tanggapan Responden Terhadap Kepuasan Kerja.....	96
	di PT. Fastfood Indonesia, Tbk.Wilayah Bandung	
Tabel 5.27	Rekapitulasi Nilai Tolerance dan Nilai VIF untuk Uji Collinearity....	99
Tabel 5.28	Persamaan Regresi Linier Berganda.....	100
Tabel 5.29	Koefisien Korelasi.....	102
Tabel 5.30	Uji FhitungPengaruh Secara Simultan.....	104
Tabel 5.31	Uji Korelasi Kepemimpinan Transformasional.....	106
Tabel 5.32	Uji Korelasi Beban Kerja.....	107



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
1. Gambar 2.1 Relevansi Fungsi MSDM dengan Variabel Penelitian.....	22
2. Gambar 3.1 Model Penelitian.....	52
3. Gambar 5.1 Normalitas Data.....	98
4. Gambar 5.2 Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 (Uji F).....	105
5. Gambar 5.3 Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 (Uji t).....	106
6. Gambar 5.4 Daerah Penerimaan dan Penolakan H_0 (Uji t).....	107

