

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Pada penelitian yang dilakukan oleh peneliti ini memiliki tujuan untuk menguji pengaruh daripada *Audit Tenure*, Reputasi KAP, dan Opini Audit Tahun Sebelumnya terhadap Penerimaan Opini *Audit Going Concern* pada perusahaan sektor pertambangan yang listing di BEI pada tahun 2015-2017 yang mencakup sebanyak 111 sampel. Analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis regresi logistik karena variabel dependennya merupakan variabel *dummy* dengan menggunakan SPSS 24.0.

Dari hasil perhitungan dan analisis yang diperoleh dalam penelitian ini, dapat disimpulkan sebagai berikut :

- 1) Variabel pertama yaitu *Audit Tenure* tidak memiliki pengaruh secara signifikan terhadap Penerimaan Opini *Audit Going Concern*, dikarenakan nilai signifikan daripada variabel ini lebih daripada nilai yang ditentukan ($\alpha = 5\%$). Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa hipotesis pertama (H_{A1}) ditolak.
- 2) Variabel kedua yaitu Reputasi KAP tidak memiliki pengaruh secara signifikan terhadap Penerimaan Opini *Audit Going Concern*, dikarenakan nilai signifikan daripada variabel ini lebih daripada nilai yang ditentukan

($\alpha = 5\%$). Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa hipotesis kedua (HA2) ditolak.

- 3) Variabel ketiga yaitu Opini Audit Tahun Sebelumnya memiliki pengaruh secara signifikan terhadap Penerimaan Opini *Audit Going Concern*, dikarenakan nilai signifikan daripada variabel ini kurang daripada nilai yang ditentukan ($\alpha = 5\%$). Maka dari itu dapat disimpulkan bahwa hipotesis kedua (HA3) diterima.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Pada penelitian yang dilakukan oleh peneliti kali ini, peneliti memiliki beberapa keterbatasan antara lain :

- 1) Terdapat keterbatasan periode tahun penelitian yang dilakukan, yaitu hanya 3 tahun (dari 2015 hingga 2017).
- 2) Jumlah sampel perusahaan sektor pertambangan tidak semuanya dapat dijadikan sebagai sampel karena hanya perusahaan yang sudah listing di Bursa Efek Indonesia, dan yang menerbitkan data laporan keuangan secara lengkap di BEI.
- 3) Keterbatasan pengetahuan yang dimiliki oleh peneliti serta terbatasnya referensi dari penelitian terdahulu.

5.3. Saran

Berdasarkan kesimpulan dan keterbatasan penelitian yang telah diuraikan oleh peneliti, maka saran yang diberikan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1) Bagi Peneliti Selanjutnya

- a. Peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel independen lainnya, seperti *Leverage*, *Opinion Shopping*, dan *Disclosure* perusahaan sehingga dapat lebih jelas terlihat kembali bila dilihat daripada penambahan variable tersebut, apakah terdapat faktor lain yang menyebabkan seorang auditor memberikan opini *going concern* pada suatu perusahaan.
- b. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah periode tahun pengamatan agar hasil yang diperoleh dapat memperlihatkan dampak yang dihasilkan dalam jangka waktu yang panjang.
- c. Peneliti selanjutnya diharapkan menambah jumlah sampel yang akan diteliti dan memperbesar sektor perusahaan yang akan diteliti agar hasil penelitian dapat lebih akurat dan dapat lebih digeneralisasikan, mengingat jumlah perusahaan sektor pertambangan tidak terlalu banyak.

2) Bagi Akademisi

Peneliti menyarankan agar pihak akademisi lebih mempelajari dan mengulas lebih mendalam dalam hal mempelajari faktor-faktor apa saja yang dapat mempengaruhi seorang auditor dalam memberikan opini *going concern* pada suatu perusahaan, hal tersebut akan berguna bagi para akademisi terlebih dalam bidang ilmu auditing.

3) Kantor Akuntan Publik

Peneliti menyarankan agar Kantor Akuntan Publik yang sudah memiliki izin untuk melakukan jasa audit agar lebih mempelajari kembali akan faktor-faktor apa saja yang kiranya dapat mempengaruhi pemberian opini *going concern*, agar dalam praktik secara nyata auditor yang memberikan opini *going concern* itu murni memberikan opini tersebut karena perusahaan tersebut sudah tidak bisa bertahan dalam kelangsungan usahanya selama satu tahun kedepan, bukan karena faktor-faktor yang tidak mempengaruhii secara jelas.

