

ABSTRAK

Opini *Audit Going Concern* merupakan opini yang biasanya diberikan oleh seorang auditor kepada suatu perusahaan yang dilakukan audit olehnya. Dalam hal ini makna pemberian opini *Audit Going Concern* berarti seorang auditor menilai bahwa perusahaan tersebut diperkirakan tidak dapat mempertahankan kelangsungan usahanya untuk masa satu tahun kedepan. Dalam hal ini, pemberian opini *Audit Going Concern* yang diberikan oleh auditor mungkin dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor yang ada. Penelitian kali ini bertujuan untuk menguji pengaruh dari *audit tenure*, reputasi KAP, dan opini audit tahun sebelumnya terhadap penerimaan opini *Audit Going Concern*. Penelitian ini menggunakan data sekunder berupa laporan keuangan auditan oleh perusahaan pertambangan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia ada periode 2015-2017. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 111 sampel. Teknik analisis yang digunakan dalam penelitian ini merupakan regresi logistik. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *audit tenure* dan reputasi KAP tidak berpengaruh secara signifikan terhadap penerimaan opini *Audit Going Concern*. Sedangkan opini audit tahun sebelumnya berpengaruh secara signifikan dengan arah positif terhadap penerimaan opini *Audit Going Concern*. Hasil uji koefisien determinasi menunjukkan bahwa kemampuan ketiga variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen sebesar 82.5%. Hasil menunjukkan bahwa dari ketiga variabel independen ini hampir mempengaruhi secara keseluruhan terhadap penerimaan opini *Audit Going Concern*.

Kata Kunci : *Audit Tenure*, Reputasi KAP, Opini Audit Tahun Sebelumnya, Penerimaan Opini *Audit Going Concern*.

ABSTRACT

Going concern audit opinion is an opinion that is usually given by an auditor to a company that is audited by him. In this case the meaning of giving a going concern audit opinion means that an auditor assesses that the company is not expected to be able to maintain its business continuity for the period of one year ahead. In this case, the provision of a going concern audit opinion given by the auditor may be influenced by several factors. This study aims to examine the effect of audit tenure, accounting firms reputation, and preceding audit reports on the acceptance of going concern opinion. This study uses secondary data in the form of audited financial statements by mining companies listed on the Indonesia Stock Exchange in the period 2015-2017. The sample used in this study amounted to 111 samples. The analysis technique used in this research is logistic regression. The results of this study show that auditor tenure and accounting firms reputation have no significant effect on acceptance of going concern opinion. While the preceding audit reports significantly influence the positive direction on acceptance of going concern opinion. The result of determination coefficient test shows that the ability of the three independent variables in explaining the dependent variable is only 82.5%. The results show that from the three independent variables it almost affects the overall acceptance of going-concern audit opinion

Kerywods : audit tenure, accounting firms reputation, preceding audit reports, the acceptance of going concern opinion.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL BAHASA INDONESIA	i
HALAMAN JUDUL BAHASA INGGRIS	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	iv
SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	v
KATA PENGANTAR	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
 BAB II LANDASAN TEORI	 10
2.1 Kajian Pustaka	10
2.1.1 Auditing	10
2.1.1.1 Pengertian Auditing	10
2.1.1.2 Tujuan Audit	11
2.1.1.3 Jenis Audit.....	12
2.1.1.4 Bukti Audit.....	14
2.1.1.5 Opini Audit	15
2.1.1.6 Asumsi <i>Going Concern</i>	18
2.1.1.7 Opini Audit <i>Going Concern</i>	20
2.1.2 Audit Tenure	22
2.1.3 Reputasi KAP.....	23
2.1.4 Opini Audit Tahun Sebelumnya	24
2.2 Riset Empiris	26
2.3 Rerangka Teoritis.....	31
2.4 Kerangka Pemikiran Teoritis.....	32
2.5 Teoritis Pengembangan Hipotesis	33
2.5.1 Pengaruh <i>Audit Tenure</i> terhadap Penerimaan Opini Audit <i>Going Concern</i>	33
2.5.2 Pengaruh Reputasi KAP terhadap Penerimaan Opini Audit <i>Going Concern</i>	34
2.5.3 Pengaruh Opini Audit Tahun Sebelumnya terhadap Penerimaan Opini Audit <i>Going Concern</i>	35

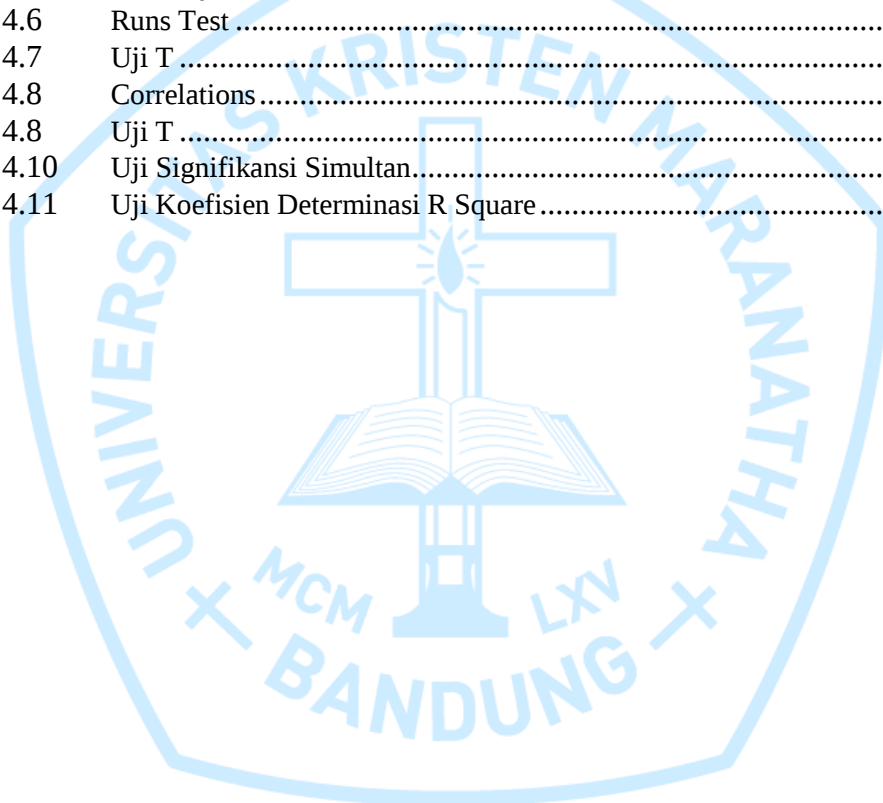
BAB III METODE PENELITIAN.....	37
3.1 Jenis Penelitian	37
3.2 Populasi dan Sample.....	37
3.2.1 Populasi.....	37
3.2.2 Sample.....	40
3.3 Jenis dan Sumber Data.....	45
3.4 Definisi Operasional Variable (DOV)	46
3.5 Teknik Analisis Data	50
3.5.1 Analisis Regresi Logistik	50
3.5.1.1 Menilai Kelayakan Model Regresi	51
3.5.1.2 Uji Penilaian Model Fit.....	51
3.5.1.3 Uji Koefisien Determinasi	52
3.5.1.2 Uji Matriks Klasifikasi.....	52
3.5.2 Pengujian Hipotesis	53
3.5.2.1 Pengujian Pengaruh Secara Parsial	53
3.5.1.1 Pengujian Pengaruh Secara Simultan	54
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	56
4.1 Jenis Penelitian	56
4.1.1 Hasil Analisis Regresi Logistik	56
4.1.1.1 Hasil Uji Kelayakan Model Regresi Logistik.....	57
4.1.1.2 Hasil Uji Menilai Model Fit.....	58
4.1.1.3 Hasil Uji Koefisien Determinasi	59
4.1.1.4 Hasil Uji Matriks Klasifikasi	60
4.1.2 Pengujian Hipotesis	62
4.1.2.1 Uji Parsial	62
4.1.2.1.1 Pengaruh <i>Audit Tenure</i> (X1) Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i> (Y1).....	63
4.1.2.1.2 Pengaruh Reputasi KAP (X2) Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i> (Y1)	63
4.1.2.1.3 Pengaruh <i>Opini Audit Tahun Sebelumnya</i> (X3) Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i> (Y1).....	64
4.1.2.2 Uji Simultan.....	64
4.1 Pembahasan	65
4.2.1 Pengaruh <i>Audit Tenure</i> Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i>	65
4.2.2 Pengaruh Reputasi KAP Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i>	66
4.2.3 Pengaruh <i>Opini Audit Tahun Sebelumnya</i> KAP Terhadap Penerimaan <i>Opini Audit Going Concern</i>	67
BAB V PENUTUP.....	69
5.1 Kesimpulan	69
5.2 Keterbatasan Penelitian	70
5.3 Saran	71

DAFTAR PUSTAKA	73
LAMPIRAN	77
CURRICULUM VITAE	100



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1	Batas Waktu Penyampaian Laporan26
Tabel 2.2	Penelitian Terdahulu33
Tabel 3.1	Daftar Populasi42
Tabel 3.2	Daftar Sampel.....47
Tabel 3.3	Proses Pengambilan Sampel Penelitian50
Tabel 3.4	Devisi Operasional Variable52
Tabel 4.1	Proses Pengambilan Sampel.....62
Tabel 4.2	Daftar Sampel.....63
Tabel 4.3	Analisis Statistik Deskriptif Variable Penelitian66
Tabel 4.4	One Sample Kolmogorov Smirnov Test.....68
Tabel 4.5	Hasil Uji Multikolinieritas69
Tabel 4.6	Runs Test72
Tabel 4.7	Uji T73
Tabel 4.8	Correlations.....74
Tabel 4.8	Uji T75
Tabel 4.10	Uji Signifikansi Simultan.....76
Tabel 4.11	Uji Koefisien Determinasi R Square.....77



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Rerangka Teoritis.....	36
Gambar 2.2 Kerangka Pemikiran Teoritis.....	37
Gambar 4.1 Hasil Uji Heterokedastisitas	71



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A		88
Lampiran B		97
Lampiran C		97
Lampiran D		99

