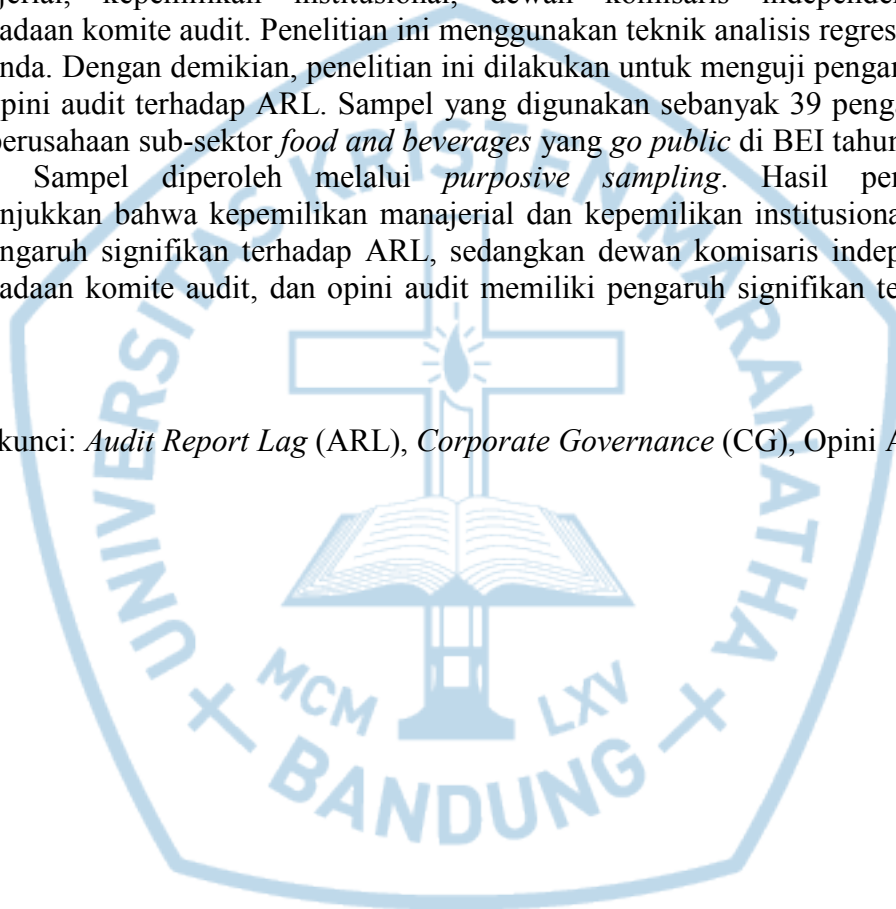


## ABSTRAK

Corporate Governance (CG) dan Opini Audit merupakan isu yang berkaitan dengan Audit Report Lag (ARL). ARL adalah rentang waktu penyelesaian audit dari tanggal tutup buku perusahaan sampai dengan tanggal yang tercantum dalam laporan audit. Penerapan CG diharapkan dapat mengurangi asimetri informasi yang ditimbulkan ARL yang panjang. Selain itu opini audit wajar tanpa pengecualian juga diharapkan dapat mengurangi terjadinya ARL yang berkepanjangan. CG dalam penelitian ini diproksikan menjadi kepemilikan manajerial, kepemilikan institusional, dewan komisaris independen dan keberadaan komite audit. Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linear berganda. Dengan demikian, penelitian ini dilakukan untuk menguji pengaruh CG dan opini audit terhadap ARL. Sampel yang digunakan sebanyak 39 pengamatan dari perusahaan sub-sektor *food and beverages* yang *go public* di BEI tahun 2015-2017. Sampel diperoleh melalui *purposive sampling*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepemilikan manajerial dan kepemilikan institusional tidak berpengaruh signifikan terhadap ARL, sedangkan dewan komisaris independen, keberadaan komite audit, dan opini audit memiliki pengaruh signifikan terhadap ARL.

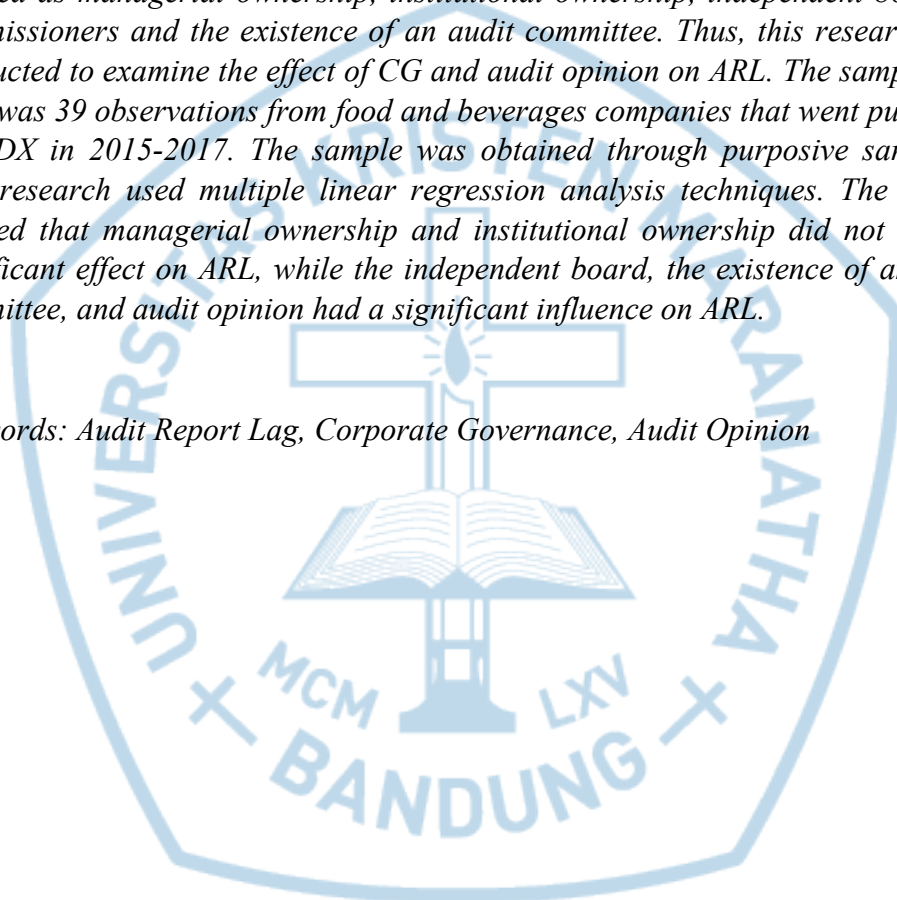
Kata kunci: *Audit Report Lag* (ARL), *Corporate Governance* (CG), Opini Audit



## **ABSTRACT**

*Corporate Governance (CG) and Audit Opinion are related issues to Audit Report Lags (ARL). ARL defined as the number of days between a fiscal year-end and the date of the audit report. CG implementation is expected to reduce the information asymmetry that caused by long ARLs. In addition, an unqualified audit opinion is also expected to reduce the occurrence of prolonged ARL. In this research, CG is proxied as managerial ownership, institutional ownership, independent board of commissioners and the existence of an audit committee. Thus, this research was conducted to examine the effect of CG and audit opinion on ARL. The sample that used was 39 observations from food and beverages companies that went public on the IDX in 2015-2017. The sample was obtained through purposive sampling. This research used multiple linear regression analysis techniques. The results showed that managerial ownership and institutional ownership did not have a significant effect on ARL, while the independent board, the existence of an audit committee, and audit opinion had a significant influence on ARL.*

*Keywords: Audit Report Lag, Corporate Governance, Audit Opinion*

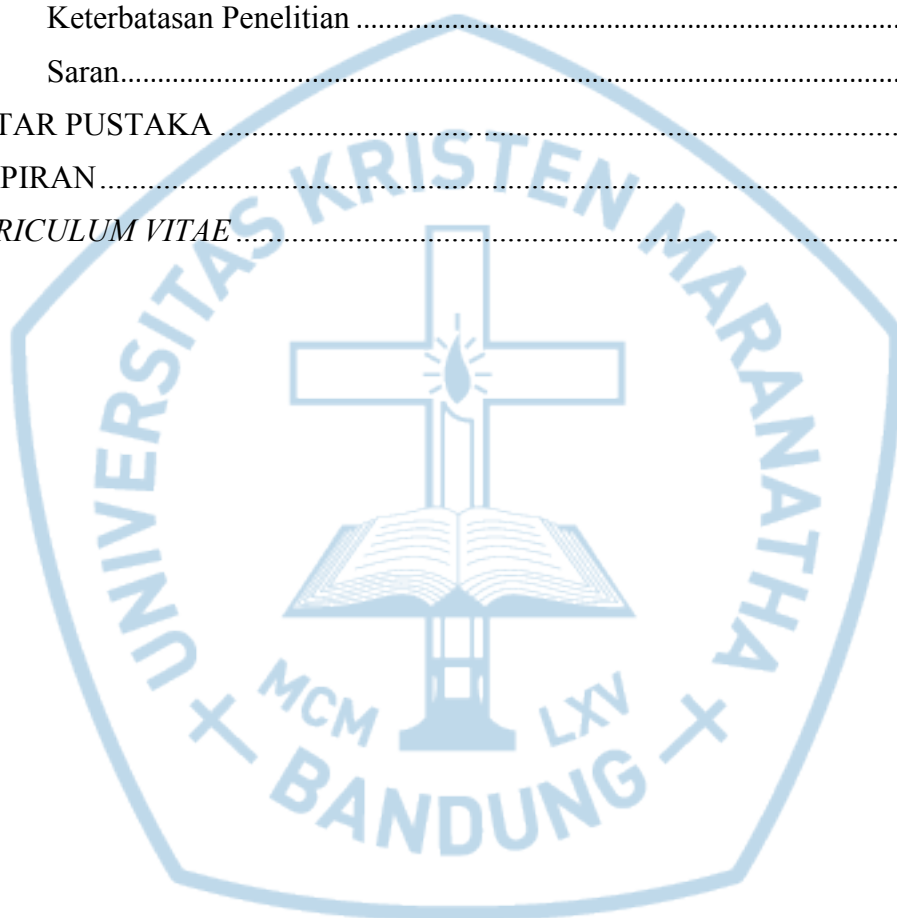


## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL (Bahasa Indonesia).....	i
HALAMAN JUDUL (Bahasa Inggris).....	ii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRAK .....	vii
<i>ABSTRACT</i> .....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GRAFIK.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II LANDASARAN TEORI.....	9
2.1 Kajian Pustaka.....	9
2.1.1 Teori yang Relevan.....	9
2.1.1.1 Teori Agensi.....	9
2.1.1.2 <i>Audit Report Lag</i> .....	11
2.1.1.3 Corporate Governance.....	12
2.1.1.4 Kepemilikan Manajerial ( <i>Managerial Ownership</i> ).....	14
2.1.1.5 Kepemilikan Institusional ( <i>Institutional Ownership</i> ).....	15
2.1.1.6 Ukuran Dewan Komisaris.....	16
2.1.1.7 Dewan Komisaris Independen.....	16
2.1.1.8 Komite Audit.....	16

2.1.1.9	Opini Audit.....	17
2.2	Riset Empiris.....	20
2.3	Rerangka Teori .....	23
2.4	Rerangka Pemikiran.....	24
2.5	Pengembangan Hipotesis .....	25
BAB III METODE PENELITIAN.....		28
3.1	Jenis Penelitian .....	28
3.2	Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	28
3.3	Definisi Operasional Variabel (DOV).....	30
3.4	Teknik Pengumpulan Data.....	32
3.5	Teknik Analisis Data.....	33
3.5.1	Analisis Statistik Deskriptif .....	33
3.5.2	Uji Asumsi Klasik.....	33
3.5.2.1	Uji Normalitas .....	33
3.5.2.2	Uji Multikolinearitas .....	34
3.5.2.3	Uji Heteroskedastisitas .....	35
3.5.2.4	Uji Autokorelasi .....	35
3.5.3	Pengujian Hipotesis.....	36
3.5.3.1	Pengujian Regresi Berganda.....	36
3.5.3.2	Uji T (Uji Parsial).....	37
3.5.3.3	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		39
4.1	Hasil Penelitian.....	39
4.1.1	Statistik Deskriptif .....	39
4.1.2	Uji Asumsi Klasik.....	41
4.1.2.1	Uji Normalitas .....	41
4.1.2.2	Uji Multikolinearitas .....	42
4.1.2.3	Uji Heteroskedastisitas .....	43
4.1.2.4	Uji Autokorelasi .....	44
4.1.3	Pengujian Hipotesis.....	45
4.1.3.1	Pengujian Regresi Berganda.....	45
4.1.3.2	Uji T (Uji Parsial).....	47
4.1.3.3	Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) .....	49

4.2	Pembahasan.....	50
4.2.1	Kepemilikan Manajerial.....	50
4.2.2	Kepemilikan Institusional.....	51
4.2.3	Komisaris Independen.....	52
4.2.4	Komite Audit.....	53
4.2.5	Opini Audit.....	54
BAB V	PENUTUP.....	56
5.1	Simpulan.....	56
5.2	Keterbatasan Penelitian.....	57
5.3	Saran.....	57
DAFTAR PUSTAKA	.....	xvi
LAMPIRAN	.....	xx
<i>CURRICULUM VITAE</i>	.....	xxvi



## DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1.3 Rerangka Teori.....	23
Gambar 2.1 Kerangka Pemikiran .....	24
Gambar 2.3 Pengembangan Hipotesis .....	27



## DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1.2 Riset Empiris.....	20
Tabel 3.2.1 Prosedur Pemilihan Sampel.....	29
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel.....	32
Tabel 4.1.1 Statistik Deskriptif.....	39
Tabel 4.1.2.1 <i>One Sample Kolmogorov-Smirnov</i> .....	41
Tabel 4.1.2.2 Uji Multikolinearitas.....	42
Tabel 4.1.2.4.1 Uji Durbin-Watson.....	44
Tabel 4.1.2.4.2 Uji Autokorelasi dengan Runs Test.....	44
Tabel 4.1.3.1 Hasil Uji Regresi Berganda.....	45
Tabel 4.1.3.2 Uji T.....	47
Tabel 4.1.3.3 Uji Koefisien Determinasi.....	49

## DAFTAR GRAFIK

	Halaman
Grafik I <i>Scatterplot</i> .....	43





## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Proses <i>Purposive Sampling</i> .....	xxi
Lampiran 2 Daftar Sampel Perusahaan.....	xxii
Lampiran 2 Data Sample.....	xxiii
Lampiran 3 Hasil Ouput SPSS.....	xxiv

