

ABSTRAK

Penelitian ini dibuat dengan tujuan untuk mengetahui seberapa besar kontribusi 5 dimensi sumber makna terhadap dimensi makna hidup yang dimiliki oleh guru pendidikan khusus di wilayah "X" Kota Bandung berdasarkan 5 dimensi sumber makna yang dikemukakan oleh Tatjana Schnell (2009) dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Partisipan dari penelitian ini adalah 51 guru pendidikan khusus di wilayah "X" Kota Bandung.

Alat ukur makna hidup yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Source of Meaning and Meaning in Life Questionere (SoMe)* dari Tatjana Schnell (2009) yang telah diadaptasi oleh Sophie Djajadi (2016). Validitas data yang diperoleh diolah dengan uji korelasi Spearman pada program SPSS 23. Hasil validitas dari alat ukur (SoMe) ini berkisar 0,303 – 0,867 dengan 143 aitem valid dari 151 aitem dan nilai reliabilitas sebesar 0,948 untuk 143 aitem yang ada.

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan uji regresi linier berganda, diperoleh kesimpulan bahwa terdapat 3 dimensi sumber makna yang berkontribusi positif secara signifikan dengan dimensi *meaningfulness*, yaitu *horizontal self-transcendence* ($R^2 = 0,338$), *vertical self-transcendence* ($R^2 = 0,302$), dan *well-being and Relatedness* ($R^2 = 0,206$). Serta satu dimensi yang berkontribusi positif secara signifikan terhadap *crisis of meaning* yaitu *horizontal self-transcendence* ($R^2 = 0,098$).

Bagi peneliti lain yang ingin melakukan penelitian lanjutan disarankan untuk meneliti sumber-sumber lain yang mungkin dapat memiliki kaitan dengan makna hidup pada guru pendidikan khusus atau melakukan penelitian mengenai dimensi sumber makna dan makna hidup pada responden dengan tipe pekerjaan *allocentric* lain.

Kata kunci : makna hidup, sumber makna hidup, guru pendidikan khusus

ABSTRACT

This research was made with the aim to find out how much the contribution 5 dimensions of sources of meaning to the dimensions of meaning of life that is owned by special education teachers in the area of "X" in the city of Bandung based on 5 dimensions of meaning sources proposed by Tatjana Schnell (2009) using a quantitative approach. The participants of this study were 51 special education teachers in the "X" area of Bandung City.

The measuring of source of meaning and meaning in life used Source of Meaning and Meaning in Life Questionere (SoMe) by Tatjana Schnell (2009) which has been adapted by Sophie Djajadi (2016). The validity of the data obtained was processed by the Spearman correlation test on the SPSS 23. The results of the validity of the measuring instrument (SoMe) ranged from 0.303 to 0.867 with 143 valid items from 151 items and a reliability value of 0.948 for 143 items.

Based on the results of data processing using multiple linear regression tests, it can be concluded that there are 3 dimensions of sources of meaning that significantly contributes positively to the dimensions of meaningfulness, namely horizontal self-transcendence ($R^2 = 0.338$), vertical self-transcendence ($R^2 = 0.302$), and well-being and Relatedness ($R^2 = 0.206$). And one dimension that significantly contributes positively to crisis of meaning, namely horizontal self-transcendence ($R^2 = 0.098$).

For other researchers who want to do further research it is recommended to examine other sources that might have a contributions to meaning in life in special education teachers or conduct research on the dimensions of the source of meaning and meaning in life in other respondents with other allocentric types of work.

Keyword : Meaning in life, source of meaning, teacher of special education

DAFTAR ISI

| | |
|---------------------------------------|------|
| HALAMAN JUDUL | |
| LEMBAR PENGESAHAN..... | ii |
| ABSTRAK | iii |
| <i>ABSTRACT</i> | iv |
| KATA PENGANTAR..... | v |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| DAFTAR BAGAN..... | xi |
| DAFTAR TABEL..... | xii |
| LAMPIRAN..... | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah..... | 11 |
| 1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian..... | 11 |
| 1.3.1 Maksud Penelitian..... | 11 |
| 1.3.2 Tujuan Penelitian..... | 11 |
| 1.4 Kegunaan Penelitian..... | 11 |
| 1.4.1 Kegunaan Teoretis..... | 11 |
| 1.4.2 Kegunaan Praktis..... | 12 |
| 1.5 Kerangka Pemikiran..... | 12 |
| 1.6. Asumsi..... | 24 |
| 1.7. Hipotesis Penelitian..... | 25 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 26 |

| | |
|---|----|
| 2.1. Makna Hidup..... | 26 |
| 2.1.1. Definisi Makna Hidup..... | 26 |
| 2.1.2. Pembentukan Makna Hidup..... | 28 |
| 2.1.3. Model Hirarki dari <i>Meaning</i> | 28 |
| 2.1.3.1 Tingkat <i>Common Coding</i> | 29 |
| 2.1.3.2 Tingkat Sumber-sumber Makna Hidup..... | 30 |
| 2.1.3.3. Makna Hidup..... | 33 |
| 2.1.4. Faktor yang Memengaruhi Makna Hidup..... | 35 |
| 2.2. Guru Pendidikan Khusus | 37 |
| 2.2.1. Pengertian dan Kompetensi Guru Pendidikan Khusus | 37 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 40 |
| 3.1. Rancangan dan Prosedur Penelitian | 40 |
| 3.3. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 41 |
| 3.3.1. Variabel Penelitian..... | 41 |
| 3.3.2. Definisi Konseptual | 42 |
| 3.3.3. Definisi Operasional | 43 |
| 3.4. Alat Ukur Penelitian..... | 45 |
| 3.4.1. Alat Ukur <i>The Source of Meaning dan Meaning in Life</i> | 45 |
| 3.4.1.1. Kisi-Kisi Alat Ukur | 45 |
| 3.4.1.2. Prosedur Pengisian Alat Ukur | 47 |
| 3.4.1.3. Sistem Penilaian Alat Ukur | 47 |
| 3.4.2. Data Pribadi dan Data Penunjang | 48 |
| 3.4.3. Validitas dan Reliabilitas | 49 |
| 3.4.3.1. Validitas Alat Ukur | 49 |
| 3.4.3.2. Reliabilitas Alat Ukur..... | 49 |

| | |
|--|-----------|
| 3.5 Populasi dan Karakteristik Populasi | 50 |
| 3.5.1. Populasi Sasaran | 50 |
| 3.5.2. Teknik Sampling | 50 |
| 3.6 Teknik Analisis Data | 50 |
| 3.7 Hipotesis Statistik | 52 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | 56 |
| 4.1. Gambaran Umum Responden Penelitian | 56 |
| 4.1.1 Gambaran Responden Berdasarkan Usia | 56 |
| 4.1.2. Gambaran Responden Berdasarkan Status Marital | 57 |
| 4.2 Hasil Penelitian | 57 |
| 4.2.1 Kontribusi 5 Dimensi Sumber Makna Hidup terhadap Makna Hidup | 57 |
| 4.3. Pembahasan | 59 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | 65 |
| 5.1. Simpulan | 65 |
| 5.2. Saran | 65 |
| 5.2.1. Saran Teoretis | 65 |
| 5.2.2. Saran Praktis | 66 |
| DAFTAR PUSTAKA | 67 |
| DAFTAR RUJUKAN | 69 |

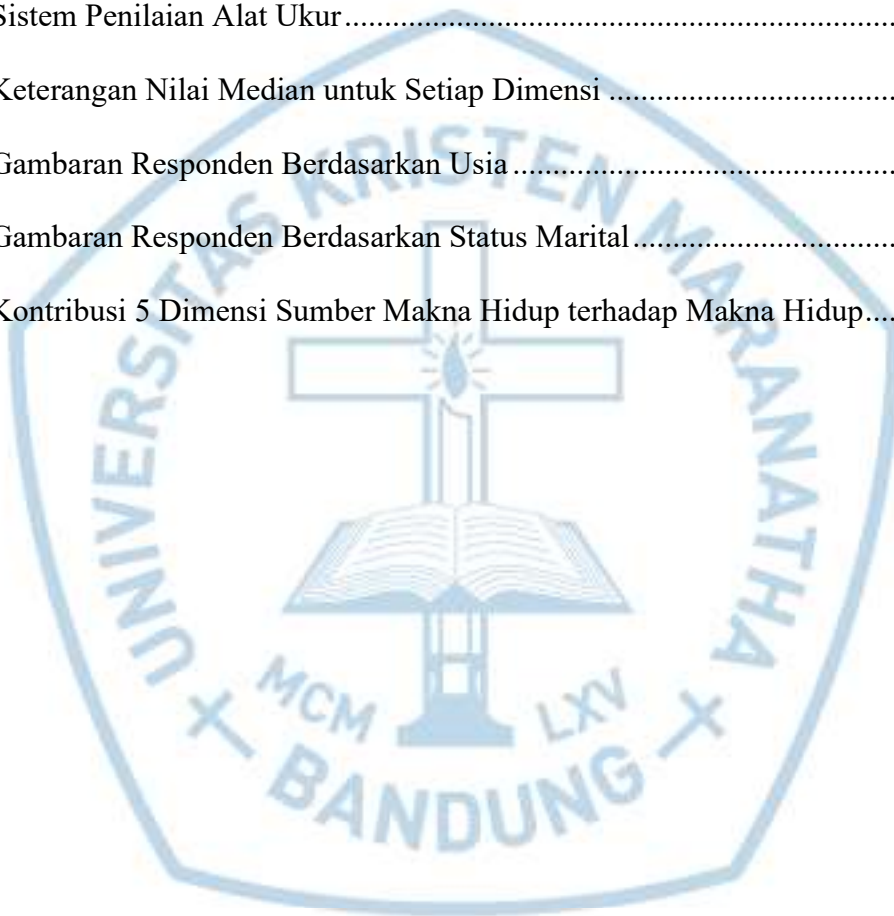
DAFTAR BAGAN

| | |
|--------------------------------------|----|
| Bagan 1.1. Kerangka Pemikiran..... | 23 |
| Bagan 3.1. Prosedur Penelitian | 41 |



DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 3.1. Definisi Konseptual Dimensi Sumber-Sumber Makna..... | 42 |
| Tabel 3.2. Definisi Operasional Dimensi Sumber-Sumber Makna..... | 43 |
| Tabel 3.3. Kisi-Kisi Alat Ukur SoMe | 45 |
| Tabel 3.4. Sistem Penilaian Alat Ukur..... | 47 |
| Tabel 3.5. Keterangan Nilai Median untuk Setiap Dimensi | 48 |
| Tabel 4.1. Gambaran Responden Berdasarkan Usia..... | 56 |
| Tabel 4.2. Gambaran Responden Berdasarkan Status Marital..... | 57 |
| Tabel 4.3. Kontribusi 5 Dimensi Sumber Makna Hidup terhadap Makna Hidup..... | 57 |



LAMPIRAN

| | |
|--|------|
| Lampiran 1 Lembar Kesiadaan | L-1 |
| Lampiran 2 Kata Pengantar Kuesioner | L-2 |
| Lampiran 3 Data Pribadi | L-3 |
| Lampiran 4 Kuesioner SoMe | L-4 |
| Lampiran 5 Data Mentah..... | L-11 |
| Lampiran 6 Skor Validitas | L-12 |
| Lampiran 7 Skor Reliabilitas..... | L-15 |
| Lampiran 8 Hasil Kuesioner | L-15 |
| Lampiran 9 Gambaran Hasil | L-26 |
| Lampiran 10 Hasil Perhitungan Variabel..... | L-30 |
| Lampiran 11 Hasil Tabulasi Silang Data Demografis dengan Dimensi Makna Hidup | L-46 |
| Lampiran 12 Lembar Pengesahan Pengambilan Data..... | L-48 |