

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui gambaran perbedaan mengenai Motivasi Prosocial antara Guru TK dan Guru SD di Kota Bandung. Penelitian ini dilakukan dengan metode studi diferensial terhadap 41 responden Guru TK dan 52 responden Guru SD yang mengajar di kelas 1-3 di kota Bandung dengan menggunakan teknik purposive sampling. Alat ukur yang digunakan dalam penelitian ini berupa kuesioner dalam bentuk 15 butir multiple choice yang disusun oleh penulis berdasarkan jenis motivasi prososial dari Janusz Reykowsky. Uji validitas dilakukan dengan content validity dan uji reliabilitas menggunakan interscorer dimana alat ukur diperiksa kepada dua orang expert.

Berdasarkan pengolahan data, didapat bahwa terdapat perbedaan yang signifikan pada skor Intrinsic Prosocial Motivation antara responden Guru TK dan Guru SD kelas 1-3 di kota Bandung. Nilai rata-rata untuk skor Intrinsic pada responden Guru TK adalah 8.8049, sementara responden Guru SD kelas 1-3 adalah 10.3269, yang berarti bahwa Guru TK dalam memberikan bantuan lebih cenderung didasari oleh motivasi untuk meningkatkan keuntungan pribadi dibandingkan Guru SD kelas 1-3. Selain itu, didapat pula nilai rata-rata untuk skor Ipsocentric Motivation pada responden Guru TK adalah 4.2195, sementara responden Guru SD kelas 1-3 adalah 1.3846, hal ini berarti Guru SD kelas 1-3 dalam memberikan bantuan lebih cenderung didasari oleh motivasi untuk menyejahterakan para siswa-siswanya dibandingkan Guru TK.

Penulis menyarankan penelitian selanjutnya dapat dilakukan dengan ukuran sampel yang lebih besar. Selain itu, penulis selanjutnya dapat melakukan survey awal dengan teknik wawancara dan observasi pada responden dan melibatkan pihak lain di lingkungan sekolah dengan teknik wawancara untuk mempertajam justifikasi penggunaan variabel penelitian.

Kata Kunci: Motivasi Prosocial , Janusz Reykowsky , Guru TK , Guru SD , Intrinsic Prosocial Motivation , Ipsocentric Motivation

ABSTRACT

This study aims to find out the description of the difference about Prosocial Motivation between Kindergarten Teachers and Elementary Teachers in Bandung City. This study was conducted by differential study method to 41 respondents of Kindergarten Teachers and 52 respondents of Elementary Teachers who teach 1-3th grades by using purposive sampling technique. The measuring instrument that used in this study was a questionnaire in the form of 15 items of multiple choice, constructed by the author based on the type of prosocial motivation from Janusz Reykowsky. The validity test was done by content validity and the reliability test by interscorer which the measuring tool was checked by two experts.

Based on data processing, it was found that there was a significant difference in the score of Intrinsic Prosocial Motivation between respondents of Kindergarten Teachers and Elementary Teachers of 1-3th grades in Bandung City. The average for Intrinsic score of Kindergarten Teachers was 8.8049, while the respondents of the Elementary Teachers of 1-3th grades was 10.3269, which means that the Kindergarten Teacher in providing help was more likely to be based on motivation to increase personal gain than Elementary Teachers of 1-3th grades. In addition, the average for Ipsocentric Motivation score in respondents of Kindergarten Teachers was 4.2195, while the respondent of Elementary School Teachers of 1-3th grades was 1.3846, this means that Elementary School Teachers of 1-3th grades in providing help was more likely to be based on motivation to prosper their students compared to Kindergarten Teachers.

The author suggest that the further research can be done with larger sample sizes. In addition, the next author can conduct the survey with interview and observation techniques on the respondents and involve other parties in the school environment using interview techniques to sharpen the justification of the chosen research variables.

Key words: Prosocial Motivation , Janusz Reykowsky , Kindergarten Teacher , Elementary Teacher , Intrinsic Prosocial Motivation , Ipsocentric Motivation

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
PENGESAHAN PEMBIMBING	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS LAPORAN PENELITIAN	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR BAGAN	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
• 1.1 Latar Belakang Masalah	1
• 1.2 Identifikasi Masalah	6
• 1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	6
• 1.4 Kegunaan Penelitian	7
- 1.4.1 Kegunaan Teoretis	7
- 1.4.2 Kegunaan Praktis	7
• 1.5 Kerangka Pikir	8
• 1.6 Asumsi Penelitian	17
• 1.7 Hipotesis Penelitian	17
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	18
• 2.1 Kompetensi Guru	18
• 2.2 Perilaku Prososial	19
• 2.3 Motivasi Prososial	20
- 2.3.1 Definisi Motivasi Prososial	20
- 2.3.2 Perkembangan Motivasi Prososial	20
- 2.3.3 Jenis Motivasi Prososial	21
- 2.3.4 Aspek Motivasi Prososial	22
• 2.4 Karakteristik Perkembangan Masa Dewasa	26

- 2.4.1 Definisi Masa Dewasa Awal	26
- 2.4.2 Tugas dan Perkembangan	27
- 2.4.3 Karakteristik Kognisi	27
- 2.4.4 Perubahan Psikososial	28
BAB III METODE PENELITIAN	30
• 3.1 Rancangan & Prosedur Penelitian	30
• 3.2 Bagan Prosedur Penelitian	30
• 3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	35
- 3.3.1 Variabel Penelitian	31
- 3.3.2 Definisi Operasional	31
• 3.4 Alat Ukur	34
- 3.4.1 Alat Ukur Motivasi Prosocial	34
- 3.4.2 Data Sosiodemografis	35
- 3.4.3 Validitas dan Reliabilitas	36
• 3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel	36
- 3.5.1 Populasi Sasaran	36
- 3.5.2 Karakteristik Sampel	36
- 3.5.3 Teknik Penarikan Sampel	36
• 3.6 Teknik Analisis Data	37
• 3.7 Uji Normalitas	37
• 3.8 Hipotesis Statistik	37
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.	38
• 4.1 Gambaran Responden	38
• 4.2 Hasil Penelitian	40
- 4.2.1 Tipe Motivasi Prosocial yang Lebih Banyak	40
- 4.2.2 Uji Normalitas	41
- 4.2.3 Uji Hipotesis	41
- 4.2.4 Korelasi Data Sosiodemografis dan Motivasi Prosocial	43

➤ 4.2.4.1 Latar Belakang Pendidikan Terakhir dan Motivasi Prosocial	43
➤ 4.2.4.2 Lama mengajar dan Motivasi Prosocial	43
• 4.3 Pembahasan	44
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.	48
• 5.1 Kesimpulan	48
• 5.2 Saran	49
- 5.2.1 Saran Teoretis	49
- 5.2.2 Saran Praktis	49
DAFTAR PUSTAKA	50
DAFTAR RUJUKAN	51
LAMPIRAN	52



DAFTAR TABEL

	Halaman
2.1 Tabel Penjabaran Aspek dan Jenis Motivasi Prosocial	25
4.1 Tabel Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	38
4.2 Tabel Responden Berdasarkan Usia	38
4.3 Tabel Responden Berdasarkan Latar Belakang Pendidikan	39
4.4 Tabel Responden Berdasarkan Lama Mengajar	39
4.5 Tabel Responden Motivasi Prosocial yang Lebih Banyak Menggerakkan	40
4.6 Tabel Hasil Uji Normalitas	41
4.7 Tabel Hasil Uji Hipotesis	42
4.8 Tabel Hasil Korelasi Latar Belakang Pendidikan dan Motivasi Prosocial	43
4.9 Tabel Hasil Korelasi Lama Mengajar dan Motivasi Prosocial	43

DAFTAR BAGAN

Halaman

1.1 Bagan Kerangka Pikir	16
3.1 Bagan Rancangan Penelitian	
.30	



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran I Kisi-kisi Alat Ukur	L-1
Lampiran II Kata Pengantar, Informed Consent, Kuesioner	L-9
Lampiran III Hasil Pengolahan Data	L-19
Lampiran IV Data Hasil Kuesioner	L-36

