

## ABSTRAK

Pendapatan utama suatu negara berasal dari berbagai sektor, salah satunya berasal dari sektor pajak yang sangat krusial, baik secara segi pelaksanaan, pemungutan yang di atur oleh perundang-undangan. Kasus Panama Papers menunjukkan tingginya upaya menghindari pembayaran pajak. Akibat kasus Panama Papers timbul masalah di sistem perpajakan secara global. Salah satunya timbulnya upaya-upaya dari wajib pajak maupun badan untuk menghindari pajak. Perusahaan yang dikatakan baik dilihat dari GCG yang baik. Indeks CGPI yang dikategorikan baik dapat meningkatkan kualitas penerapan konsep *good corporate governance*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh *Good Corporate Governance* terhadap tindakan pajak agresif. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif, dengan menggunakan pengujian regresi sederhana. Sampel yang digunakan adalah laporan keuangan perusahaan yang berpartisipasi CGPI di BEI selama tahun 2014 sampai 2016. Hasil dari penelitian adalah *Good Corporate Governance* berpengaruh terhadap Tindakan Pajak Agresif pada perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Hasil penelitian ini berpengaruh negatif dimana jika GCG naik maka Tindakan Pajak Agresif menurun.

**Kata Kunci:** *Good Corporate Governance*, Tindakan Pajak Agresif



## ***ABSTRACT***

The prime revenue of a country comes from many sectors, one of them is tax, which is very crucial, both in implementation and collection that have to be directed by the laws. The case of Panama Papers showed us the high effort to avoid tax payment. Because of Panama Papers, there are some problems in global area. One of them is, there are many efforts from taxpayers, both individual and company, to avoid tax. A good company can be seen from a good GCG. CGPI index that categorized to be good can increase the quality of implementation of Good Corporate Governance concept. The aim of this research is to know about the influence of Good Corporate Governance on aggressive tax action. This research is a quantitative research, which used simple regression test. Sample used in this research is financial report of the company that have participated in CGPI in BEI for the period of 2014 until 2016. The result of this research showed that Good Corporate Governance had influence on aggressive tax action in companies which are listed in BEI. The result had a negative influence, whereas if Good Corporate Governance increased, the aggressive tax action would decrease.

**Keywords :** Good Corporate Governance, Aggressive Tax Action



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT.....	vii
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR TABEL.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
BAB II LANDASAN TEORI.....	6
2.1 Kajian Pustaka.....	6
2.1.1 Teori Agensi.....	6
2.1.2 Pajak dan Fungsi Pajak.....	7
2.1.3 Sistem Pemungutan Pajak.....	9
2.1.4 Hambatan Pemungutan Pajak.....	11
2.1.5 Tindakan Pajak Agresif.....	12
2.1.6 Pengukuran Tindakan Pajak Agresif.....	13
2.1.7 Keuntungan dan Kerugian dari Tindakan Pajak Agresif.....	14
2.1.8 Good Corporate Governance.....	15
2.1.9 Penilaian Penerapan GCG.....	16
2.1.10 Prinsip-Prinsip <i>Good Corporate Governance</i> .....	17
2.1.11 Manfaat dan Faktor Penerapan <i>Good Corporate Governance</i> .....	18
2.1.12 Pedoman Good Corporate Governance.....	19
2.1.13 Corporate Governance Perception Index (CGPI).....	21
2.2 Riset Empiris.....	25
2.3 Rerangka Pemikiran.....	29

2.4 Pengembangan Hipotesis.....	30
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>31</b>
3.1 Jenis Penelitian .....	31
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....	32
3.2.1 Populasi.....	32
3.2.2 Sampel .....	32
3.3 Definisi Operasional Variabel .....	32
3.4 Teknik Pengumpulan Data .....	34
3.5 Teknik Pengujian Data .....	34
3.6 Teknik Analisis Data .....	38
3.6.1 Uji Regresi Sederhana .....	38
3.6.2 Uji Goodness of Fit.....	38
3.6.3 Uji Koefisien Determinasi .....	39
3.6.4 Uji T.....	39
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>40</b>
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian.....	40
4.2 Hasil Penelitian.....	40
4.2.1 Uji Normalitas.....	40
4.2.2 Uji Heterokedastisitas .....	41
4.2.3 Uji Autokorelasi.....	42
4.2.4 Uji Regresi Sederhana .....	43
4.2.5 Uji Goodness of Fit.....	44
4.2.6 Uji Koefisien Determinasi .....	44
4.2.7 Uji T.....	45
4.3 Pembahasan.....	46
4.3.1 Pengaruh GCG terhadap Tindakan Pajak Agresif .....	46
<b>BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>49</b>
5.1 Simpulan.....	49
5.2 Keterbatasan dan Saran.....	49
5.2.1 Keterbatasan.....	49
5.2.2 Saran.....	49
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>51</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>54</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Model Penelitian. .... 30



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Persentase Bobot Indikator CGPI.....	24
Tabel 2.2 Skor Pemeringkatan CGPI.....	24
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel.....	33
Tabel 3.2 Tabel Keputusan Ada Tidaknya Autokorelasi.....	37
Tabel 3.3 Tabel Durbin Watson.....	37
Tabel 4.2 Tabel Keputusan Ada Tidaknya Autokorelasi.....	42

