

ABSTRAK

Dengan pemberian kompensasi terhadap karyawannya maka dimungkinkan akan terjadinya perkembangan yang positif terhadap hal seperti: produktifitas, efektifitas, sinergitas antar bagian, dan tentunya bermuara pada adanya kenaikan pendapatan bagi perusahaan. Penelitian ini bertujuan menganalisis dan mengetahui pengaruh dari variabel kompensasi langsung dan kompensasi tidak langsung terhadap kinerja karyawan gerai *ice cream* nitrogen dr.Freeze Bandung. Penelitian ini menggunakan non-probability *sampling* dengan metode *purposive sampling*. Kriteria dalam sampel penelitian ini adalah seluruh karyawan dr.Freeze yang berada di wilayah Bandung yang berjumlah 40 orang dan dengan lama kerja minimal 3 bulan lamanya. Dari hasil perhitungan dengan menggunakan program IBM SPSS versi 20.0, diperoleh nilai *adjusted r square* sebesar 0,359, hal ini berarti, nilai koefisien determinasi dari penelitian sebesar 0,359, yang berarti sejumlah 35,9% dari kinerja karyawan yang diteliti dipengaruhi oleh kompensasi langsung dan kompensasi tidak langsung, sementara sejumlah 64,1%, dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti dalam penelitian ini. Peneliti menyarankan kepada peneliti selanjutnya untuk dapat melakukan penelitian dengan metodologi penelitian yang lebih bervariasi, seperti analisis jalur, pengujian model dengan menggunakan AMOS/LISREL, atau metode untuk menguji perbedaan antara dua kelompok yang berbeda, untuk dapat mempelajari pengaruh faktor-faktor yang lebih mendalam dalam penelitian lebih lanjut.

Kata-kata kunci: kompensasi langsung, kompensasi tidak langsung, dan kinerja

ABSTRACT

By giving compensation to its employees it is possible will have a positive development of things like: productivity, effectiveness, synergy between parts, and of course leads to an increase in revenue for the company. This study aims to analyze and determine the effect of direct compensation variables and indirect compensation on the performance of employees of ice cream nitrogen dr.Freeze Bandung. This research uses non-probability sampling with purposive sampling method. The criteria in this research sample are all dr.Freeze employees who live in Bandung area amounting to 40 people and with a duration of at least 3 months. From the calculation result using SPSS version 20.0 program, the value of adjusted r square is 0.359, this means, the coefficient of determination value of research is 0.359, which means that 35.9% of employee's performance is influenced by direct compensation and compensation Direct, while a total of 64.1%, influenced by other factors not investigated in this study. The researcher suggests the next researcher to do research with a more varied research methodology, such as path analysis, model testing using AMOS/ LISREL, or a method to examine the differences between the two different groups, to be able to study the effects of deeper factors in further research.

Keywords: direct compensation, indirect compensation, and performance



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR	iv
KATA PENGANTAR	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GRAFIK	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Identifikasi Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Pengertian Kompensasi	6
2.2 Jenis-jenis Kompensasi	7
2.3 Fungsi dan Tujuan Pemberian Kompensasi	9
2.4 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pemberian Kompensasi ...	11
2.5 Pengertian Kinerja Karyawan	14
2.5.1 Penilaian dan Pengukuran Kinerja	14
2.5.2 Tujuan dan Kegunaan Kinerja Karyawan	16
2.5.3 Unsur-unsur Penilaian Kinerja	17
2.5.4 Tanggung Jawab Penelitian	19
2.5.5 Kinerja-kinerja yang Efektif	20
2.5.6 Indikator Kinerja	21
2.6 Hubungan Antara Kompensasi Langsung dan Kompensasi Tidak Langsung Terhadap Kinerja Karyawan	22
2.7 Penelitian Terdahulu	23
2.8 Kerangka Pemikiran	24
2.9 Hipotesis	25
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Metode Penelitian	27
3.2 Tempat Penelitian	28
3.2.1 Sejarah Objek Penelitian	28
3.2.2 Struktur Organisasi Dr. Freeze	29
3.2.3 Proses Operasional Objek Penelitian	30
3.2.4 Sarana dan Prasarana Objek Penelitian	31

3.3 Sumber Data	31
3.4 Instrumen Penelitian	32
3.5 Teknik Pengumpulan Data	32
3.6 Teknik Analisis Data	35
3.6.1 Uji Validitas	35
3.6.2 Uji Realibilitas	37
3.6.3 Metode Analisis Data	37
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Hasil Penelitian	40
4.1.1 Uji Instrumen	40
4.1.1.1 Uji Validitas	40
4.1.1.2 Uji Reliabilitas	42
4.1.2 Uji Asumsi Klasik	43
4.1.2.1 Uji Normalitas	43
4.1.2.2 Uji Heteroskedadistitas	45
4.1.2.3 Uji Multikolinearitas	46
4.1.3 Uji Hipotesis	47
4.1.3.1 Uji Hipotesis Parsial	48
4.1.3.1.1 Uji Hipotesis Parsial Antara Kompensasi Langsung terhadap kinerja	48
4.1.3.1.2 Uji Hipotesis Parsial Antara Kompensasi Tidak Langsung terhadap Kinerja	49
4.1.3.2 Uji Hipotesis Simultan	51
4.2 Pembahasan	54
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1 Kesimpulan	57
5.2 Keterbatasan Penelitian	59
5.3 Saran	60
5.3.1 Saran Teoritis	60
5.3.2 Saran Praktis	61
 DAFTAR PUSTAKA	 62
LAMPIRAN	64

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1	Kerangka Pemikiran 25
Gambar 2.2	Hubungan Antara Fakta, Teori, dan Hipotesis 26
Gambar 3.1	Struktur Organisasi Gerai Ice Cream Dr. Freeze 29
Gambar 3.2	Proses Operasional Objek Penelitian 30



DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Jenis Kompensasi Menurut Mathis dan Jackson	8
Tabel 4.1	Validitas Kuesioner	41
Tabel 4.2	Reliabilitas Kuesioner	43
Tabel 4.3	Pengujian Nonrnormalitas	44
Tabel 4.4	Pengujian Multikolinearitas	47
Tabel 4.5	Pengujian Hipotesis 1	49
Tabel 4.6	Pengujian Hipotesis 2	50
Tabel 4.7	Pengujian Hipotesis Simultan	52
Tabel 4.8	Pengujian Koefisien Determinasi	53
Tabel 4.9	Koefisien Pengukuran dan Persamaan Regresi	53



DAFTAR GRAFIK

Grafik I	Heteroskedadistitas Pengukuran	Halaman 46
----------	--------------------------------------	---------------



DAFTAR LAMPIRAN

		Halaman
Lampiran A	Hasil Olah Data SPSS	64
Lampiran B	Foto Lokasi Gerai Ice Cream Nitrogen Dr. Freeze Bandung	77
Lampiran C	Kuesioner Penelitian	78

