

Abstrak

Penelitian ini menggunakan teori *work engagement* untuk menggambarkan derajat *work engagement* pada guru SD di kecamatan "X" Pasaman Sumatera Barat. Penelitian ini dilakukan pada 105 guru SD dengan kriteria guru harus sudah bekerja minimal selama 1 tahun. Setiap responden diminta untuk mengisi kuesioner *Utrecht Work Engagement Scale (UWES)* (Bakker, 2004) yang telah dimodifikasi oleh peneliti. Kuesioner tersebut terdiri atas 36 item dan setelah melalui proses validasi tersisa 23 item. Berdasarkan pengolahan data dengan menggunakan *SPPS v. 20.0*, validitas dari item-item tersebut berkisar dari 0,315-0,557 dan 0,827 untuk reliabilitas.

Berdasarkan hasil pengolahan data, diperoleh hasil bahwa 34, 3% guru SD di kecamatan "X" Pasaman memiliki derajat *work engagement* yang tinggi dan 65, 7% guru lainnya memiliki derajat *work engagement* yang rendah. Jadi, kesimpulannya sebagian besar guru SD di kecamatan "X" Pasaman memiliki derajat *work engagement* yang rendah pada pekerjaannya. Aspek yang paling banyak dimiliki guru SD di kecamatan "X" Pasaman adalah *absortion* lalu *vigor* dan *dedication*.

Bagi peneliti selanjutnya, disarankan untuk melakukan penelitian lanjutan dengan melibatkan faktor-faktor yang mempengaruhi *work engagement* secara lebih mendalam, sehingga dapat diperoleh gambaran yang lebih jelas mengenai keterkaitan faktor-faktor tersebut dengan *work engagement*. Selain itu, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai informasi bagi kepala sekolah, pengawas, dan kepala UPTD di kecamatan "X" Pasaman untuk menyusun desain pekerjaan yang sesuai dengan kebutuhan para guru tersebut agar mereka dapat meningkatkan *work engagement* yang mereka miliki.

Kata Kunci : Deskriptif, *Work Engagement*, Guru Sekolah Dasar, Pasaman

Abstract

This research used work engagement theory to describe the degree of work engagement of elementary teachers in sub-district "X" Pasaman West Sumatera. There are 105 teachers participated who has been working at least one year. Each respondent filled utrecht Work Engagement Scale (UWES) (Bakker, 2004) that has been modified by researcher. Questionnaire consisted 36 items, after validation there are 23 items left. By using SPSS for data processing, validity range between 0,315-0,557 and 0,827 for reliability.

Based on data processing, the result is 34,3% elementary teachers in sub-district "X" Pasaman have high degree of work engagement and 65,7% other teachers have low degree of work engagement. The conclusion is most of elementary teachers in sub-district "X" Pasaman has low degree of work engagement in their jobs. The most emerging aspects on elementary teachers in sub-district "X" Pasaman West Sumatera is absorption and the vigor and dedication.

For further researcher, it is recommended to do depth research by involving factors that influence work engagement in order to obtain a clear description about the linkage of these factors with work engagement. In addition, the results of this research can be used as information for school principals, supervisors and heads of UPTD in the sub-districts "X" Pasaman to compose a job design that can help elementary teachers improve their work engagement.

Key Words : Descriptive, Work Engagement, Elementary School Teachers, Pasaman

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PRAKATA.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR BAGAN.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	6
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	6
1.3.1 Maksud Penelitian.....	6
1.3.2 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Kegunaan Penelitian.....	6
1.4.1 Kegunaan Teoritis	7
1.4.2 Kegunaan Praktis.....	7
1.5 Kerangka Pemikiran.....	7
1.6 Asumsi Penelitian.....	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	17

2.1 Teori <i>Work Engagement</i>	17
2.1.1 Pengertian <i>Work Engagement</i>	16
2.1.2 Aspek - aspek <i>Work Engagement</i>	18
2.1.3 Faktor – faktor yang mempengaruhi <i>Work Engagement</i>	18
2.1.4 Ciri-ciri dari <i>Work Engagement</i>	21
2.1.5 <i>Work Engagement</i> dan <i>Performance</i>	22
2.2 Guru.....	24
2.2.1 Pengertian Guru.....	24
2.2.2 Kewajiban Guru	24
2.2.3 Peran Guru.....	25
2.2.4 Kompetensi Guru	25
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	28
3.1 Rancangan Penelitian dan Prosedur Penelitian.....	28
3.2 Bagan Prosedur Penelitian.....	28
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	29
3.3.1 Variabel Penelitian	29
3.3.2 Definisi Operasional.....	29
3.4 Alat ukur.....	30
3.4.1 Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	30
3.4.2 Prosedur Pengisian Kuisisioner <i>Work Engagement</i>	32
3.4.3 Sistem Penilaian_Kuisisioner <i>Work Engagement</i>	32
3.4.4 Data Pribadi dan Data Penunjang	32
3.4.4.1 Data Pribadi.....	34
3.4.4.2 Data Penunjang.....	34
3.4.5 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	35

3.4.5.1	Validitas.....	35
3.4.5.2	Reliabilitas.....	36
3.5	Populasi dan Teknik Penarikan Sampel	37
3.5.1	Populasi Sasaran	37
3.5.2	Karakteristik Populasi Penelitian	37
3.6	Teknik Analisis Data	37
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		39
4.1.	Gambaran Utama Responden	39
4.1.1	Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	39
4.1.2	Gambaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja	40
4.2.	Gambaran Hasil Penelitian	40
4.2.1	Gambaran Derajat <i>Work Engagement</i>	41
4.2.2	Gambaran Derajat Aspek-Aspek <i>Work Engagement</i>	41
4.2.2.1	Gambaran Derajat Aspek <i>Vigor</i>	41
4.2.2.2	Gambaran Derajat Apek <i>Dedication</i>	42
4.2.2.3	Gambaran Derajat Aspek <i>Absortion</i>	42
4.2.3	Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengn Aspek-Aspek <i>Work Engagement</i>	43
4.2.3.1	Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Vigor</i>	43
4.2.3.2	Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Dedication</i>	43
4.2.3.3	Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Absortion</i>	44
4.3	Pembahasan	45

BAB V SIMPULAN DAN SARAN

5.1 Simpulan	51
5.2 Saran.....	51
5.2.1 Saran Teoritis	51
5.2.2 Saran Praktis	52
DAFTAR PUSTAKA	53
DAFTAR RUJUKAN	54
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-kisi Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	31
Tabel 3.2 Sistem Penilaian Alat Ukur <i>Work Engagement</i>	33
Tabel 4.1 Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	39
Tabel 4.2 Gambaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja	40
Tabel 4.3 Gambaran Derajat <i>Work Engagement</i>	41
Tabel 4.4 Gambaran Derajat <i>Vigor</i>	41
Tabel 4.5 Gambaran Derajat <i>Dedication</i>	42
Tabel 4.6 Gambaran Derajat <i>Absortion</i>	42
Tabel 4.7 Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Vigor</i>	43
Tabel 4.8 Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Dedication</i>	43
Tabel 4.9 Gambaran Hasil Tabulasi Silang Derajat <i>Work Engagement</i> dengan Aspek <i>Absortion</i>	44

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Kerangka Pemikiran	15
Bagan 3.1 Bagan Prosedur Penelitian.....	28



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A <i>Letter of Consent</i> dan Alat Ukur (Kata Pengantar, <i>Letter of Consent</i> , Data Utama, Data Penunjang, dan Kisi-Kisi Alat Ukur).....	L-1
Lampiran B Uji Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur.....	L-16
Lampiran C Frekuensi & Tabulasi Silang Data Utama dan Data Penunjang.....	L-18
Lampiran D Profil Sekolah-Sekolah Dasar di kecamatan “X” Pasaman.....	L-23

