

## ABSTRAK

Audit memegang peranan yang besar dalam mencegah kerugian yang dapat diterima perusahaan. Bukan hanya dalam kegiatan pengelolaan sebuah perusahaan, Audit juga dapat meminimalisir terjadinya pelanggaran dalam bidang penyelenggaraan Negara. Dalam penelitian ini, peneliti ingin melihat apakah kecenderungan empiris yang sama dapat ditemukan di lembaga Kejaksaan Agung Republik Indonesia. Untuk itu, peneliti melihat pengaruh kode etik, Kompetensi, Obyektivitas, dan Integritas Auditor secara simultan memiliki pengaruh terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal di Kejaksaan Agung Republik Indonesia. Objek penelitian ini adalah Kode etik, kompetensi, objektivitas, dan integritas auditor terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal di Kejaksaan Agung Republik Indonesia. Yang menjadi populasi dalam penelitian ini adalah karyawan di Kejaksaan Agung Republik Indonesia. Sampel dalam penelitian ini adalah para Auditor Internal di Kejaksaan Agung Republik Indonesia, dengan pengambilan sampel pada penelitian ini menggunakan *nonprobability sampling*. Sementara, Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan metode regresi sederhana. Terdapat pengaruh yang positif signifikan antara secara simultan antara kompetensi, onjektovitas, dan integritas auditor terhadap Kualitas audit Auditor Internal di Kejaksaan Agung Republik Indonesia. Dengan demikian, semakin besar penghargaan para responden terhadap kode etik yang menjadi panduan profesi mereka, maka akan semakin besar juga kinerja audit yang ditampilkan, selain itu semakin besar onbjektivitas yang dimiliki, akan dapat memunculkan kinerja yang lebih baik. Untuk itu, instansi terkait dapat meningkatkan komitmen untuk dapat mempertahankan Kode Etik dan Objektivitas.

Kata-kata kunci: kode etika, kompetensi, obyektivitas, integritas, kualitas kinerja audit

## ABSTRACT

*Audit plays a big role in preventing losses that can be accepted by the company. Not only in the management activities of a company, the audit can also minimize the occurrence of violations in the field of state administration. In this study, researchers wanted to see whether the same empirical tendency can be found in the High court's Office of the Republic of Indonesia. For that, the researcher see the influence of code of ethics, Competence, Objectivity, and Integrity Auditor simultaneously have an effect to the quality of work of Internal Auditor at High court of Republic of Indonesia. The object of this study is the Code of ethics, competence, objectivity, and integrity of the auditor on the quality of the Internal Auditor's work in the High court of the Republic of Indonesia. The population in this study were employees at the High court's Office of the Republic of Indonesia. The sample in this study were Internal Auditors at the High court of the Republic of Indonesia, with sampling in this study using nonprobability sampling. Meanwhile, data analysis techniques in this study using a simple regression method. There is a significant positive influence between the simultaneous competence, objectivity, and integrity of auditors on Internal Auditor audit quality in the High court of the Republic of Indonesia. Thus, the greater the appreciation of respondents to the code of ethics that guides their profession, the greater the performance of audits are displayed, in addition to the greater onbjektivitas owned, will be able to create better performance. To that end, the relevant agencies can increase their commitment to maintain the Code of Ethics and Objectivity.*

**Keywords:** *ethical code, competency, objectivity, integrity, audit performance quality*

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iv
PERNYATAAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR.....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Kegunaan Penelitian.....	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN, DAN HIPOTESIS.....	10
2.1 Tinjauan Pustaka .....	10
2.1.1 Teori Agensi ( <i>Agency Theory</i> ).....	10
2.1.2 Auditing.....	12
2.1.3 Fungsi Audit.....	13
2.1.4 Jenis Auditing.....	13
2.1.5 Standar Auditing .....	15
2.1.6 Internal Auditing .....	16
2.1.7 Kualitas Audit .....	17
2.1.8 Studi Empiris.....	19
2.2 Kerangka Pemikiran.....	21
2.3 Pengembangan Hipotesis .....	24
2.3.1 Pengaruh antara kode etik terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal .....	24
2.3.2 Pengaruh antara kompetensi terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal.....	25
2.3.3 Pengaruh antara objektivitas terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal .....	25
2.3.4 Pengaruh antara integritas auditor terhadap kualitas hasil kerja Auditor Internal.....	26
2.3.5 Pengaruh antara kode etik, kompetensi, objektivitas, dan integritas auditor secara simultan kualitas hasil kerja Auditor Internal .....	27
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	28
3.1 Objek Penelitian .....	28

3.2	Populasi Penelitian .....	28
3.3	Sampel Penelitian .....	29
3.4	Metode Sampling .....	29
3.5	Jenis dan Sumber data .....	30
3.6	Definisi Operasional Variabel .....	32
3.7	Teknik Analisis Data .....	35
3.7.1	Analisis Uji Instrumen .....	35
3.7.1.1	Uji Validitas .....	35
3.7.1.2	Uji Reliabilitas .....	35
3.7.2	Analisis Uji Asumsi Klasik .....	36
3.7.2.1	Uji Normalitas .....	37
3.7.2.2	Uji Heteroskedadistitas .....	37
3.7.3	Uji Hipotesis .....	38
3.7.3.1	Uji t .....	38
3.7.3.2	Uji F .....	39
3.7.3.3	Uji Koefisien Determinasi .....	39
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>41</b>
4.1	Hasil Penelitian .....	41
4.1.1	Karakteristik Responden .....	41
4.1.2	Hasil Penelitian .....	45
4.1.2.1	Uji Instrumen .....	45
4.1.2.1.1	Uji validitas .....	45
4.1.2.1.2	Uji Reliabilitas .....	47
4.1.2.2	Uji Asumsi Klasik .....	48
4.1.2.2.1	Uji Normalitas .....	48
4.1.2.2.2	Uji Multikolinieritas .....	49
4.1.2.2.3	Uji Heteroskedadistitas .....	49
4.1.3	Uji Hipotesis .....	50
4.1.3.1	Pengujian Hipotesis Parsial (t-test) .....	51
4.1.3.2	Pengujian Hipotesis Simultan (F-test) .....	54
4.1.4	Pengujian Koefisien Determinasi .....	56
4.1.5	Pengujian Persamaan Regresi Linier Berganda .....	56
4.2	Pembahasan .....	58
4.2.1	Pengaruh Kode Etik terhadap secara parsial terhadap Kualitas Audit .....	58
4.2.2	Pengaruh Kompetensi terhadap secara parsial terhadap Kualitas Audit .....	58
4.2.3	Pengaruh Objektivitas terhadap secara parsial terhadap Kualitas Audit .....	59
4.2.4	Pengaruh Integritas terhadap secara parsial terhadap Kualitas Audit .....	59
4.2.5	Pengaruh Kode Etik, Kompetensi, Objektivitas, dan Integritas terhadap Kualitas Audit secara simultan .....	60
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>		<b>62</b>
5.1	Kesimpulan .....	62
5.2	Keterbatasan Penelitian .....	63

5.3 Implikasi Penelitian.....	64
5.4 Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA .....	66



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Riset Empiris .....	19
Tabel 3.1 Pemberian Kode untuk Jawaban Pertanyaan Tertutup .....	31
Tabel 3.2 Definisi Operasional Variabel .....	31
Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas .....	46
Tabel 4.2 Hasil Uji Reliabilitas .....	47
Tabel 4.3 Hasil Uji Normalitas .....	48
Tabel 4.4 Hasil Uji Multikolinearitas .....	49
Tabel 4.5 Hasil Uji Hipotesis .....	52
Tabel 4.6 Hasil Uji Hipotesis .....	55
Tabel 4.7 Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	56
Tabel 4.8 Hasil Uji Persamaan Regresi Berganda .....	56



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Model Kerangka Pemikiran .....	24
Gambar 4.1 Jenis Kelamin Responden .....	41
Gambar 4.2 Pendidikan Responden .....	42
Gambar 4.3 Status Perkawinan Responden .....	43
Gambar 4.4 Usia Responden .....	43
Gambar 4.5 Penghasilan Responden .....	44
Gambar 4.6 Lama Kerja Responden .....	44



## DAFTAR LAMPIRAN

Kuesioner Penelitian  
Analisis Deskriptif  
Analisis Uji Instrumen  
Analisis Uji Asumsi Klasik  
Analisis Regresi

