

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kategori-kategori mekanisme Moral Disengagement (MD) pada siswa laki-laki yang berperilaku agresif di SMP “X” Bandung. Penelitian ini menggunakan metode studi deskriptif dengan teknik penarikan sampel purposive random sampling. Sampel penelitian meliputi 77 siswa.

Alat ukur berupa kuesioner yang disusun oleh peneliti berdasarkan empat kategori MD yaitu Cognitive Restructuring, Minimizing Agency, Distortion of Negative Consequences, dan Blaming/Dehumanizing the Victim. Uji validitas dilakukan dengan menggunakan internal validity dan pengujian reliabilitas dilakukan dengan uji statistik Alpha Cronbach (Sudjana, 2002). Berdasarkan uji validitas dari 24 item, item yang valid sebanyak 22 item dengan kisaran nilai bergerak dari 0,352 -0,803. Nilai-nilai reliabilitas dari 0,538 – 0,704.

Dari hasil pengolahan data diperoleh bahwa 54,5% siswa laki-laki di SMP “X” Bandung tergolong ke dalam kategori Cognitive Restructuring. Sebanyak 32,4% siswa tergolong ke dalam kategori Blaming/Dehumanizing the Victim. Sebanyak 25,9% siswa tergolong ke dalam kategori Distortion of Negative Consequences dan 19,5% siswa tergolong ke dalam kategori Minimizing Agency.

Peneliti memberikan masukan kepada siswa laki-laki SMP “X” Bandung agar dapat meningkatkan empati dengan cara mengadakan kegiatan seperti menjenguk teman yang sakit parah dan menyumbang barang-barang bekas untuk korban bencana. Peneliti juga menyarankan penelitian selanjutnya untuk mengkaji faktor-faktor yang memengaruhi Moral Disengagement.

Kata kunci : *moral disengagement, agresivitas, remaja*

Abstract

This research aims to understand which category of Moral Disengagement (MD) mechanisms is the most common in male students who engage in aggressive behavior. Seventy seven students of "X" junior high-school Bandung from grade 7-9 as participants completed questionnaires assessing with respect to frequency of MD categories. This research was conducted by using descriptive study method with purposive random sampling technique.

The questionnaires constructed based on Banduras theory regarding four categories of MD i.e Cognitive Restructuring, Minimizing Agency, Distortion of Negative Consequences, and Blaming/Dehumanizing the Victim. Validity test is done by using internal validity and reliability testing is done by Alpha Cronbach statistic test (Sudjana, 2002). Based on validity test of 24 items as many as 22 items that are valid in the range of 0,352 to 0,803 and reliability range from 0,538 to 0,704.

The result indicated that 54,5% students belonging to Cognitive Restructuring category. Followed by the Blaming/Dehumanizing the Victim category which as many as 32,4% of students belonging to this category. Then, 25,9% students belonging to Distortion of Negative Consequences category. At least, 19,5% students are belonging to Minimizing Agency category.

Researcher would suggest to the students of "X" junior high-school Bandung in order to increase empathy by participating in activity such as visiting friends who seriously ill or people in need. Researcher also suggest for further research to assess the factors that affect MD.

Keywords : moral disengagement, aggression, adolescent

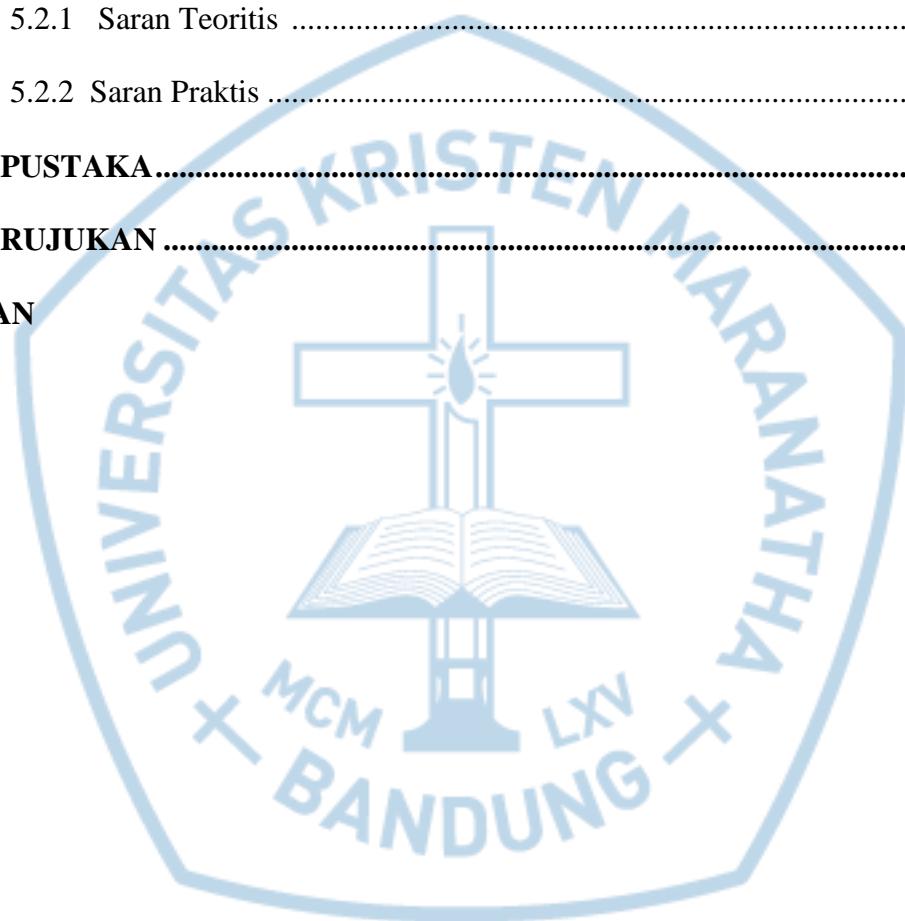
DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHANii
PERNYATAAN ORISINALITAS LAPORAN PENELITIAN.....	iii
ABSTRAK	iv
<i>ABSTRACT</i>	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR BAGAN	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Identifikasi Masalah	6
1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian	6
1.3.1 Maksud Penelitian	6
1.3.2 Tujuan Penelitian	6
1.4 Kegunaan Penelitian	7
1.4.1 Kegunaan Teoritis	7
1.4.2 Kegunaan Praktis	7
1.5 Kerangka Pemikiran	7
1.6 Asumsi	12

BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Pengertian <i>Moral Disengagement</i>	13
2.1.1 Kategori Mekanisme <i>Moral Disengagement</i>	16
2.1.2 Faktor-faktor yang Mempengaruhi <i>Moral Disengagement</i>	20
2.2 Agresivitas	24
2.2.1 Pengertian Agresi.....	24
2.2.2 Tipe-tipe Perilaku Agresi	26
2.2.3 Aspek-aspek Perilaku Agresi	27
2.2.4 Bentuk-bentuk Perilaku Agresi	28
2.3 Remaja.....	30
2.3.1 Pengertian Remaja	30
2.3.2 Ciri-ciri Usia Remaja	31
2.3.3 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Perilaku Agresif Remaja.....	32
2.4 Pertimbangan Moral Remaja.....	34
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	36
3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian.....	36
3.2 Bagan Prosedur Penelitian	36
3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional	37
3.2.1 Variabel Penelitian.....	37
3.2.2 Definisi Operasional	37
3.4 Alat Ukur	39
3.4.1 Alat Ukur <i>Moral Disengagement</i>	39
3.4.2 Kisi-kisi Alat Ukur <i>Moral Disengagement</i>	40
3.4.3 Prosedur Pengisian Kuesioner	40
3.4.4 Sistem Penilaian.....	41

3.4.5 Data Pribadi.....	43
3.4.6 Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur	43
3.4.6.1 Validitas Alat Ukur.....	43
3.4.6.2 Reliabilitas Alat Ukur.....	46
3.5 Populasi dan Teknik Penarikan Sampel.....	48
3.5.1 Populasi Sasaran	48
3.5.2 Karakteristik Sampel	48
3.5.3 Teknik Penarikan Sampel.....	48
3.6 Teknik Analisis Data.....	49
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	50
4.1 Gambaran Responden	50
4.1.1 Gambaran Responden Berdasarkan Kelas	50
4.2 Hasil Pengolahan Data <i>Moral Disengagement</i>	50
4.2.1 Hasil Kategori-kategori <i>Moral Disengagement</i>	51
4.2.2 Gambaran Kategori-kategori <i>Moral Disengagement</i> Dilihat dari Mekanisme-mekanisme	52
4.2.2.1 Mekanisme-mekanisme <i>Cognitive Restructuring : Moral Justification (MJ), Euphemistic Labelling (EU), Advantageous Comparison</i>	52
4.2.2.2 Mekanisme-mekanisme <i>Minimizing Agency : Displacement of Responsibility (DisRes) dan Diffusion of Responsibility (DiffRes)</i>	52
4.2.2.3 Mekanisme <i>Distortion of Negative Consequences : Disregarding or Distortion of Negative Cosequences</i>	53

4.2.2.4 Mekanisme-mekanisme <i>Blaming/Dehumanizing the Victim :</i>	
<i>Attribution of Blame (AttB) dan Dehumanization (Deh)</i>	53
4.3 Pembahasan	54
BAB V SIMPULAN DAN SARAN.....	58
5.1 Simpulan	58
5.2 Saran	58
5.2.1 Saran Teoritis	58
5.2.2 Saran Praktis	59
DAFTAR PUSTAKA.....	60
DAFTAR RUJUKAN	63
LAMPIRAN	



DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Kisi-kisi Alat Ukur <i>Moral Disengagement</i>	40
Tabel 3.2 Skala Respon.....	41
Tabel 3.3 Pengolahan Data	43
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas	46
Tabel 3.5 Kriteria Reliabilitas Guilford	47
Tabel 3.6 Hasil Uji Coba Reliabilitas	47
Tabel 4.1 Gambaran Responden Berdasarkan Kelas	50
Tabel 4.2 Frekuensi Kategori <i>Moral Disengagement</i>	51
Tabel 4.3 <i>Cognitive Restructuring</i> Dilihat dari 3 Mekanismenya	52
Tabel 4.4 <i>Minimizing Agency</i> Dilihat dari 2 Mekanismenya.....	52
Tabel 4.5 Mekanisme <i>Disregarding or Distortion of Negative Consequences</i>	53
Tabel 4.6 <i>Blaming/Dehumanizing the Victim</i> Dilihat dari 2 Mekanismenya	53

DAFTAR BAGAN

Bagan 1.1 Bagan Kerangka Pikir	11
Bagan 3.1 Bagan Prosedur Penelitian	36



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I KATA PENGANTAR

Lampiran II LEMBAR PERSETUJUAN

Lampiran III DATA PRIBADI

Lampiran IV KUESIONER *MORAL DISENGAGEMENT*

Lampiran V DATA EXCEL

