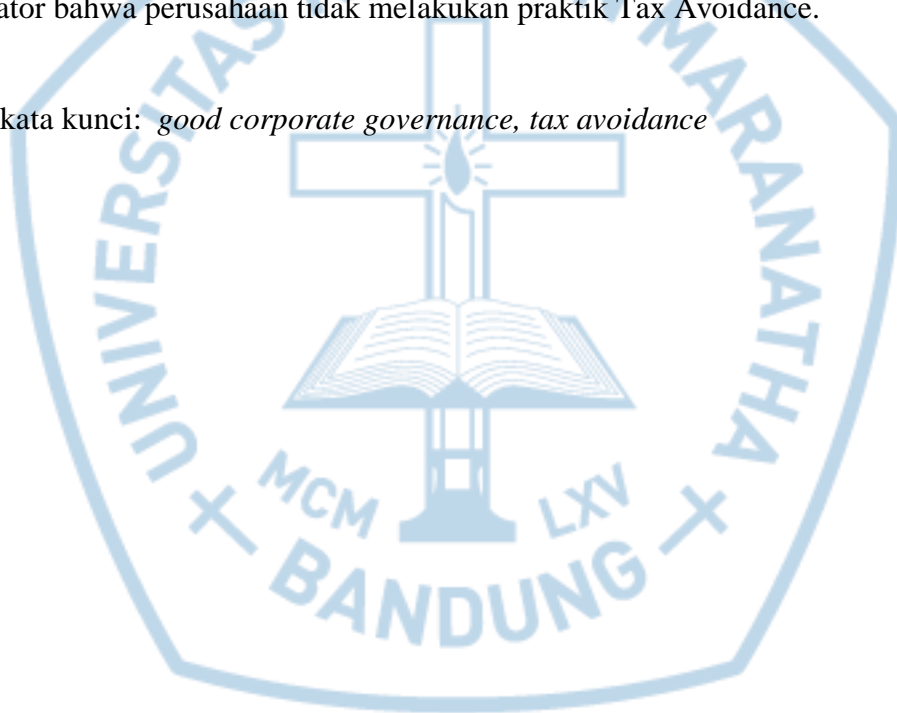


## ABSTRAK

Tujuan penelitian diharapkan untuk menemukan bukti empirik mengenai Pengaruh *Good Corporate Governance* yang dilihat dari Dewan Komisaris Independen, Kepemilikan Institusional, dan Pengaruh Komite Audit terhadap *Tax Avoidance*. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pengolahan data pada data keuangan dari 30 perusahaan perbankan dari tahun 2013-2015. Objek penelitian dalam penyusunan Tugas Akhir ini adalah *good corporate governance* sebagai variabel (X) *tax avoidance* sebagai variabel (Y). Berdasarkan tujuan penelitian maka jenis penelitian ini adalah *causal explanatory*. Populasi dalam penelitian ini adalah Laporan Keuangan Tahunan Perusahaan Manufaktur yang terdaftar pada Bursa Efek Indonesia (BEI) selama tahun 2013-2015. Dalam penelitian ini menggunakan regresi berganda. Dari hasil penelitian, terdapat pengaruh secara simultan antara Good Corporate Governance terhadap *Tax Avoidance*, dimana sebesar 10.4% dari *Tax Avoidance* dipengaruhi oleh Good Corporate Governance (GCG). Karena itu, para investor dapat menjadikan komite audit sebagai indikator bahwa perusahaan tidak melakukan praktik *Tax Avoidance*.

Kata-kata kunci: *good corporate governance, tax avoidance*



## **ABSTRACT**

*The research objectives are expected to find empirical evidence of the Influence of Good Corporate Governance viewed from Independent Board of Commissioners, Institutional Ownership, and the Influence of Audit Committee on Tax Avoidance. In this study, researchers perform data processing on financial data from 30 banking companies from 2013-2015. The object of research in preparing this thesis is good corporate governance as variable (X) tax avoidance as variable (Y). Based on the research objectives, this type of research is causal explanatory. The population in this study is the Annual Financial Statement of Manufacturing Companies listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) during the year 2013-2015. In this study using multiple regression. From the research result, there is a simultaneous influence between Good Corporate Governance to Tax Avoidance, where 10.4% of Tax Avoidance is influenced by Good Corporate Governance (GCG). Therefore, investors can make the audit committee an indicator that the company does not practice Tax Avoidance.*

*Keywords: good corporate governance, tax avoidance*



## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>HALAMAN JUDUL (Bahasa Indonesia)</b> .....	i
<b>HALAMAN JUDUL (Bahasa Inggris)</b> .....	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR</b> .....	iv
<b>PERNYATAAN PUBLIKASI TUGAS AKHIR</b> .....	v
<b>ABSTRAK</b> .....	vi
<b>ABSTRACT</b> .....	vii
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	x
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xii
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xiii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xiv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian .....	7
1.4 Manfaat Penelitian .....	7
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	9
2.1 Definisi pajak .....	9
2.2 <i>Tax Avoidance</i> .....	10
2.2.1 Definisi <i>Tax Avoidance</i> .....	10
2.2.2 Karakteristik <i>Tax Avoidance</i> .....	12
2.2.3 Komponen Pembentuk <i>Tax Avoidance</i> .....	13
2.2.4 Perbedaan <i>Tax Avoidance</i> dan <i>Tax Evasion</i> .....	14
2.2.4.1 Pengertian Penyelundupan Pajak dan Penghindaran Pajak .....	15
2.2.4.2 Penghematan Pajak ( <i>Tax Saving</i> ) .....	16
2.3 <i>Good Corporate Governance</i> .....	18
2.3.1 Definisi <i>Corporate Governance</i> .....	18
2.3.2 Prinsip-prinsip <i>Good Corporate Governance</i> .....	19
2.3.3 Tujuan <i>Corporate Governance</i> .....	24
2.3.4 Kekhususan <i>Good Corporate Governance</i> pada Bank ..	26
2.3.5 Komponen Pembentuk <i>Good Corporate Governance</i> ...	28
2.4 Penelitian Terdahulu .....	33
2.5 Kerangka Pemikiran .....	35
2.6 Pengembangan Hipotesis .....	
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	37
3.1 Objek Penelitian .....	37
3.2 Metode dan Jenis Penelitian .....	37
3.2.1 Operasional Variabel .....	38
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian .....	42
3.4 Sumber Data .....	43

3.5 Teknik Pengumpulan Data .....	43
3.6 Teknik Analisis Data .....	44
3.7 Teknik Pengujian Data .....	45
3.8 Teknik Analisis Data .....	48
3.8.1 Regresi Ganda .....	48
3.8.2 Koefisien Determinasi .....	48
3.8.3 Uji Signifikansi Simultan (Uji Statistik F) .....	49
3.8.4 Uji Signifikansi Parameter Individual (Uji Statistik t) ..	50
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>52</b>
4.1 Hasil Penelitian .....	52
4.1.1 Gambaran Deskriptif Data .....	52
4.1.2 Analisis Uji Klasik .....	52
4.1.2.1 Uji Normalitas .....	53
4.1.2.2 Uji Heteroskedastisitas .....	54
4.1.2.3 Uji Multikolinearitas .....	55
4.1.2.4 Uji Autokorelasi .....	56
4.1.3 Uji Hipotesis .....	58
4.1.3.1 Uji pengaruh parsial antara Dewan Komisaris independen dengan ETR .....	58
4.1.3.2 Uji pengaruh parsial antara kepemilikan institusional dengan ETR .....	59
4.1.3.3 Uji pengaruh parsial antara Komite Audit dengan ETR .....	60
4.1.3.4 Uji pengaruh simultan antara GCG dengan ETR	61
4.2 Pembahasan .....	62
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>65</b>
5.1 Kesimpulan .....	65
5.2 Saran .....	68
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>69</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Kerangka Teoritis Hubungan antar Variabel .....	Halaman 35
------------	---	---------------



## DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 2.1	Penelitian Terdahulu .....	33
Tabel 3.1	Operasionalisasi Variabel .....	41
Tabel 3.2	Tabel Keputusan Ada Tidaknya Autokorelasi .....	47
Tabel 4.1	<i>Deskriptive Statistics</i> .....	52
Tabel 4.2	Hasil Uji Normalitas .....	53
Tabel 4.3	Hasil Uji Outlier .....	54
Tabel 4.4	Hasil Uji Heteroskedadistitas .....	55
Tabel 4.5	Hasil Uji Multikolinearitas .....	56
Tabel 4.6	Hasil Uji Autokorelasi .....	57
Tabel 4.7	Hasil Uji Pengaruh Parsial antara Dewan Komisaris Independen dan ETR .....	58
Tabel 4.8	Persentase Parsial antara Dewan Komisaris Independen dan ETR .....	59
Tabel 4.9	Hasil Uji Pengaruh Parsial antara Kepemilikan Institusional dan ETR .....	59
Tabel 4.10	Persentase Pengaruh Parsial antara Kepemilikan Institusional dan ETR .....	60
Tabel 4.11	Pengaruh Uji Parsial antara Komite Audit dan ETR .....	60
Tabel 4.12	Persentasi Pengaruh Uji Parsial antara Komite Audit dan ETR .....	61
Tabel 4.13	Hasil Uji Pengaruh Simultan antara GCG dan ETR .....	61
Tabel 4.14	Persentase Pengaruh Simultan antara GCG dan ETR ...	62

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Input Data Mentah Excel
Lampiran 2	Uji Asumsi Klasik
Lampiran 3	Uji Hipotesis Simultan
Lampiran 4	Uji Hipotesis Parsial

