

**ANALISA TERHADAP PUTUSAN NOMOR
66/MEREK/2012/PN.NIAGA.JKT.PST TENTANG MEREK DAGANG
PT.WEN KEN DRUG Co.Pte.Ltd BERDASARKAN UNDANG-UNDANG
NOMOR 15 TAHUN 2001**

ABSTRAK

Merek sebagai simbol produk berguna untuk memperkenalkan suatu produk yang diproduksi suatu perusahaan kepada masyarakat. Merek mempunyai peran penting bagi pemilik suatu produk. Hal ini disebabkan oleh fungsi merek itu sendiri sebagai identitas terhadap produk sejenis. Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2001 memberikan perlindungan bagi pemilik merek. Pendaftaran merek harus dilakukan dengan itikad baik dan apabila pendaftaran merek dilakukan dengan itikad tidak baik maka pendaftaran merek tersebut harus ditolak oleh Direktorat Jenderal KI maupun dapat dibatalkan oleh Pengadilan setelah adanya gugatan dari pihak pemegang merek yang sah.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif dengan menggunakan metode pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*). Pendekatan perundang-undangan mengacu kepada Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2001 tentang Merek. Sedangkan Pendekatan kasus adalah pendekatan yang dilakukan dengan cara menelaah suatu kasus yang telah menjadi putusan pengadilan yang berkekuatan hukum tetap, dalam hal ini yaitu putusan Pengadilan Niaga Nomor 66/merek/Pn.Niaga.Jkt Pst. Data primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah putusan Pengadilan Niaga Nomor 66/merek/Pn.Niaga.Jkt.Pst dan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini adalah buku-buku tentang merek dan Hak Kekayaan Intelektual pada umumnya.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa, Penggugat bukan merupakan wakil yang sah sebagai penggugat karena tidak adanya penunjukan dari Menteri Pemerintah Inggris maupun Negara Isle Of Man. Pengadilan Niaga Jakarta Pusat tidak berwenang memeriksa dan mengadili perkara nomor 66/merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst, seharusnya gugatan tersebut diajukan ke tempat pertama kali Merek Cap Kaki Tiga didaftarkan yaitu Singapura. Penggunaan Merek Cap Kaki tiga tidak dapat dikatakan menyesatkan karena unsur persamaan pada pokoknya dengan Logo Isle Of Man tidak dapat dibuktikan unsur kesamaan pada pokoknya, sehingga dalam hal ini penggunaan Merek Cap Kaki Tiga tidak dapat dikatakan mengandung itikad tidak baik.

Kata Kunci : Merek, Itikad Tidak Baik, Pendaftaran Merek, dan Persamaan Pada Pokoknya

**ANALYSIS DECISION OF THE COURT OF COMMERCE
NO.66/BRAND/2012/PN.NIAGA.JKT.PST REGARDING TRADEMARK
PT.WEN KEN DRUG Co.Pte.Ltd UNDER THE LAW NUMBER 15 OF
2001 ON THE BRAND**

ABSTRACT

Brand is a symbol of products that are useful to introduce a product in production by a company to the public. Brand has an important role for a owner of a product. This is caused by the function of the brand it self as the identity of the similar product. Law Number 15 Year 2001 provides protection for brand owners. Registration of a brand must be undertaken in good faith and if the registration of the brand is done by bad faith, then registration of the brands must be rejected by the Directorate General KI and may be canceled by the Court after the introduction of a lawsuit from the holders of the brand.

The study is using the method of research legal normative by using the method of statute approach and case approach. The statute approach refers to Law Number 15 Year 2001 of the Brand. The case approach is the approach taken with how to review a case that has been a court ruling is final and binding, in this case is the decision of the Court of Commerce No. 66/brand/Pn.Niaga.Jkt Pst. The primary data used in this research is the decision of the Court of Commerce No. 66/brand/Pn.Niaga.Jkt Pst and the secondary data used in this research are the books on the brand and the general of intellectual property rights.

This research result indicates that, the Plaintiff is not a legitimate representatives as the plaintiff in the absence of the appointment of Minister of the Government as well as the Isle of Man. The Commerce Central Jakarta were not authorized to examine and adjudicate the 66/brand/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst, should a lawsuit filed in the first time a Brand of Cap Tiga Kaki registered in Singapore. The use of Brand Cap Tiga Kaki can not be said to be misleading because the agreement in principle with a the Isle of Man can not be proven element of similarity in principle, so that in this case the use of Brand Cap Tiga Kaki can not be said to be bad faith.

The Key : A brand, bad faith, registration of brand, and similarity in principle

DAFTAR ISI

Pernyataan Keaslian	i
Pengesahan Pembimbing	ii
Persetujuan Panitia Sidang Ujian	iii
ABSTRAK	iv
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi	x
BAB I : LATAR BELAKANG MASALAH DAN KASUS POSISI	1
I. Latar Belakang Masalah	1
II. Kasus Posisi	7
BAB II : MASALAH HUKUM DAN KAJIAN PUSTAKA TERHADAP KEDUDUKAN HUKUM PENGGUGAT, YURISDIKSI PENGADILAN NIAGA, DAN MEREK DALAM HUKUM POSITIF INDONESIA	15
I. Masalah Hukum Seputar Perkara Nomor 66/Merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst. terhadap PT. Wen Ken Drug Co. Pte.Ltd	15
II. Tinjauan Teoretik tentang Peradilan Niaga di Indonesia	15
A. Kedudukan Hukum Tegugat menurut Hukum Positif Indonesia	15
1. Sistem Peradilan di Indonesia	15
2. Para Pihak di Pengadilan	19

3. Hak dan Kewajiban Penggugat	20
B. Yurisdiksi Pengadilan Niaga menurut Hukum Positif Indonesia	23
1. Peradilan Niaga dan Pengadilan Niaga	23
2. Kompetensi Pengadilan Niaga	24
3. Kewenangan Pengadilan Niaga.....	26
C. Perlindungan Merek dalam Hukum Positif Indonesia	28
1. Sejarah Merek di Indonesia	28
2. Definisi Merek	33
3. Ruang Lingkup Merek	39
4. Fungsi Merek	42
5. Subjek dan Objek dalam Perlindungan Merek di Indonesia	43
6. Administrasi Merek di Indonesia	48
 BAB III : RINGKASAN PERTIMBANGAN HUKUM DAN PUTUSAN NOMOR 66/MEREK/2012/PN.NIAGA.JKT.PST TENTANG MEREK DAGANG PT.WEN KEN DRUG Co.Pte.Ltd	 57
I. Ringkasan Pertimbangan Hukum	57
II. Putusan Nomor 66/Merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst.....	64
 BAB IV : PEMBAHASAN DAN ANALISA PUTUSAN NOMOR 66/MEREK/2012/PN.NIAGA.JKT.PST TENTANG MEREK DAGANG PT.WEN KEN DRUG Co.Pte.Ltd	 69

I. <i>Legal Standing</i> dari pada Penggugat dalam Perkara Nomor 66/merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst terhadap PT.Wen Ken Drug Co.Pte.Ltd	69
II. Kewenangan Mengadili Pengadilan Niaga Jakarta Pusat dalam Perkara Nomor 66/merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pusat terhadap PT.Wen Ken Drug Co.Pte.Ltd.....	71
III. Penilaian terhadap Suatu Merek yang Memiliki Unsur Persamaan Pada Pokoknya	74
BAB V : PENUTUP	82
I. Kesimpulan atas Putusan Nomor 66/merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst.....	82
II. Saran atas Putusan Nomor 66/merek/2012/Pn.Niaga.Jkt.Pst.....	85
Daftar Pustaka	xiv
Lampiran	xvii
Curriculum Vitae	xviii