

Abstrak

Penelitian ini berjudul “Studi Deskriptif Mengenai Work Engagement pada Petugas Lapangan Dinas Kebakaran dan Penanggulangan Bencana di Kota Bandung”. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memperoleh gambaran mengenai derajat work engagement pada petugas lapangan di Kota Bandung.

Terdapat 66 orang petugas lapangan yang berpartisipasi di dalam penelitian ini. Setiap partisipan mengisi kuesioner work engagement yang disusun oleh peneliti dan terdiri dari 26 item. Berdasarkan uji validitas menggunakan construct validity diperoleh 22 item yang valid dengan nilai validitas berkisar antara 0.395 – 0.832. Berdasarkan uji reliabilitas, alat ukur work engagement yang digunakan dalam penelitian ini memiliki nilai reliabilitas sebesar 0.751 untuk aspek vigor, 0.771 untuk aspek dedication, dan 0.759 untuk aspek absorption. Work engagement diukur dengan melihat skor untuk setiap aspek. Data hasil penelitian ini diolah menggunakan analisis deskriptif.

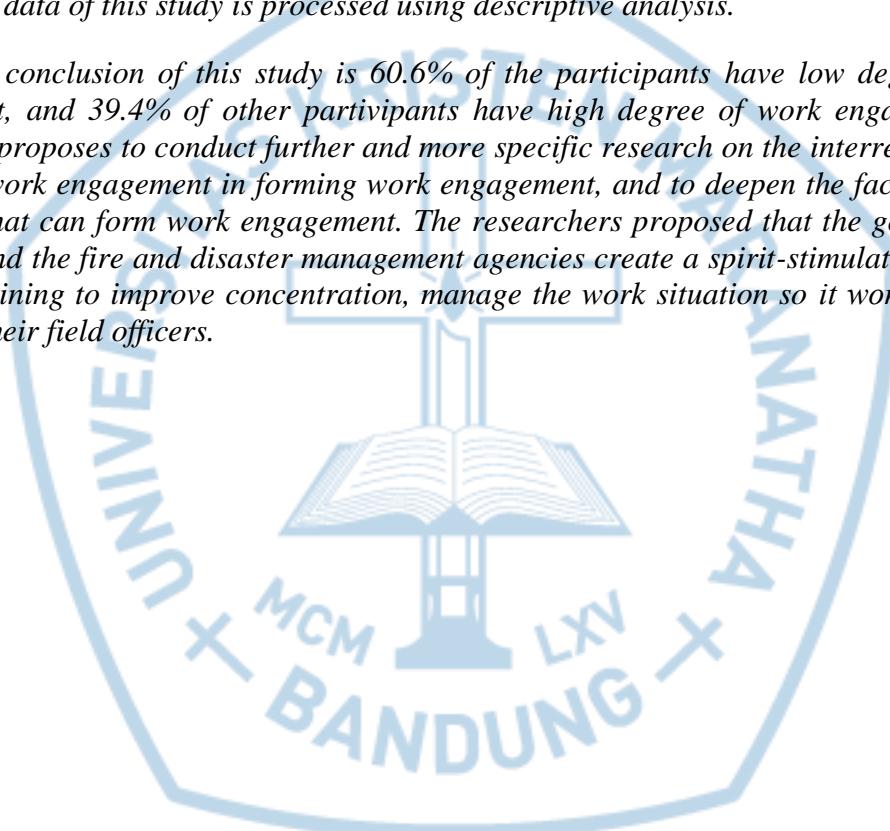
Kesimpulan yang diperoleh adalah 60.6% responden memiliki derajat work engagement yang rendah, dan 39.4% responden lainnya memiliki derajat work engagement yang tinggi. Peneliti mengajukan saran untuk melakukan penelitian lebih lanjut dan lebih spesifik mengenai keterkaitan faktor-faktor dari work engagement dalam membentuk work engagement, dan memperdalam faktor atau variabel lain yang dapat membentuk work engagement. Peneliti mengajukan saran agar pemerintah Kota Bandung dan dinas kebakaran dan penanggulangan bencana untuk menciptakan situasi yang dapat menimbulkan semangat, mengadakan pelatihan untuk meningkatkan konsentrasi, mengatur situasi pekerjaan agar tidak terasa berat bagi petugas lapangan.

Abstract

This research entitled “Descriptive Study of Work Engagement in Field Officers of Fire Service and Disaster Relief in Bandung”. The purpose of this study is to obtain a description of the degree of work engagement in field officers of fire service and disaster relief in Bandung.

There were 66 field officers participating in this study. Each participant completed a work engagement questionnaire prepared by the researcher and consisted of 26 items. Based on the validity test using construct validity, 22 valid items were obtained with validity values ranged from 0.395 - 0.832. Based on reliability test, work engagement measuring instrument used in this study has reliability value of 0.751 for vigor aspect, 0.771 for dedication aspect, and 0.759 for absorption aspect. Work engagement is measured by seeing scores for each aspect. The data of this study is processed using descriptive analysis.

The conclusion of this study is 60.6% of the participants have low degree of work engagement, and 39.4% of other participants have high degree of work engagement. The researcher proposes to conduct further and more specific research on the interrelationship of factors of work engagement in forming work engagement, and to deepen the factors or other variables that can form work engagement. The researchers proposed that the government of Bandung and the fire and disaster management agencies create a spirit-stimulating situation, conduct training to improve concentration, manage the work situation so it won't be far too heavy for their field officers.



DAFTAR ISI

Judul

Lembar Pengesahan

Abstrak iii

Abstract iv

Kata Pengantar v

Daftar isi vii

Daftar Tabel x

Daftar Bagan xii

Daftar Lampiran xiii

BAB I PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang Masalah 1

1.2. Identifikasi Masalah 9

1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian 10

 1.3.1. Maksud Penelitian 10

 1.3.2. Tujuan Penelitian 10

1.4. Kegunaan Penelitian 10

 1.4.1. Kegunaan Teoretis 10

 1.4.2. Kegunaan Praktis 10

1.5. Kerangka Pemikiran 11

1.6. Asumsi Penelitian 18

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Teori *Work Engagement* 20

 2.1.1. *Work Engagement* 20

 2.1.2. Pengertian *Work Engagement* 21

| | |
|--|----|
| 2.1.3. Aspek – aspek <i>Work Engagement</i> | 21 |
| 2.1.3.1. <i>Vigor</i> | 21 |
| 2.1.3.2. <i>Dedication</i> | 21 |
| 2.1.3.3. <i>Absorption</i> | 21 |
| 2.1.4. Ciri-ciri <i>Work Engagement</i> | 22 |
| 2.1.5. Faktor-faktor yang memengaruhi <i>Work Engagement</i> | 24 |
| 2.1.6. <i>Work Engagement</i> dan <i>Performance</i> | 27 |
| 2.2. Teori Perkembangan Dewasa | 29 |
| 2.2.1. Dewasa Awal | 29 |
| 2.2.2. Dewasa Tengah | 30 |
| BAB III METODE PENELITIAN | |
| 3.1. Rancangan dan Prosedur Penelitian | 31 |
| 3.2. Bagan Prosedur Penelitian | 31 |
| 3.3. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 32 |
| 3.3.1. Variabel Penelitian | 32 |
| 3.3.2. Definisi Konseptual | 32 |
| 3.3.3. Definisi Operasional | 32 |
| 3.4. Alat Ukur | 33 |
| 3.4.1. Alat Ukur <i>Work Engagement</i> | 33 |
| 3.4.1.1. Prosedur Pengisian Alat Ukur | 34 |
| 3.4.1.2. Sistem Penilaian Alat Ukur | 35 |
| 3.4.2. Data Pribadi dan Data Penunjang | 36 |
| 3.4.2.1. Data Pribadi | 36 |
| 3.4.2.2. Data Penunjang | 36 |
| 3.4.3. Validitas dan Reliabilitas Alat Ukur | 36 |

| | |
|---|-----------|
| 3.4.3.1. Validitas Alat Ukur..... | 36 |
| 3.4.3.2. Reliabilitas Alat Ukur | 37 |
| 3.5. Populasi | 38 |
| 3.5.1. Populasi Sasaran | 38 |
| 3.5.2. Karakteristik Populasi | 38 |
| 3.6. Teknik Analisa Data | 39 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | |
| 4.1. Gambaran Responden Penelitian | 40 |
| 4.1.1. Berdasarkan Usia | 40 |
| 4.1.2. Berdasarkan Lama Bekerja | 40 |
| 4.2. Hasil Penelitian | 41 |
| 4.3. Pembahasan | 41 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN | |
| 5.1. Kesimpulan | 51 |
| 5.2. Saran | 52 |
| 5.2.1. Saran Teoritis | 52 |
| 5.2.2. Saran Praktis | 52 |
| Daftar Pustaka | 54 |
| Daftar Rujukan | 55 |
| Lampiran | |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|------|
| Tabel 3.1. Kisi-kisi Alat Ukur <i>Work Engagement</i> | 33 |
| Tabel 3.2. Kriteria Pengisian Kuesioner Alat Ukur <i>Work Engagement</i> | 34 |
| Tabel 3.3. Kriteria Penilaian Kuesioner Alat Ukur <i>Work Engagement</i> | 35 |
| Tabel 3.4. Kisi-kisi Data Penunjang | 36 |
| Tabel 4.1. Gambaran Responden Penelitian Berdasarkan Usia | 40 |
| Tabel 4.2. Gambaran Responden Penelitian Berdasarkan Lama Bekerja | 40 |
| Tabel 4.3. Gambaran Derajat <i>Work Engagement</i> | 41 |
| Tabel A1. Validitas | L-9 |
| Tabel A2. Reliabilitas | L-9 |
| Tabel B1. Gambaran Profil | L-10 |
| Tabel B2. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Vigor</i> | L-10 |
| Tabel B3. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Dedication</i> | L-10 |
| Tabel B4. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Absorption</i> | L-10 |
| Tabel B5. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan Faktor <i>Job Demands</i> | L-11 |
| Tabel B6. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan Faktor <i>Job Resources</i> | L-11 |
| Tabel B7. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan Faktor <i>Personal Resources</i> | L-12 |
| Tabel B8. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan <i>Demands & Resources</i> | L-13 |
| Tabel B9. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan Usia | L-13 |
| Tabel B10. Hasil Tabulasi Silang <i>Work Engagement</i> dengan Lama Bekerja | L-13 |
| Tabel C1. Median untuk Setiap Aspek | L-14 |
| Tabel C2. Hasil <i>Work Engagement</i> Setiap Subjek | L-14 |
| Tabel C3. Hasil Faktor <i>Job Demands</i> | L-15 |

Tabel C4. Hasil Faktor *Job Resources* dan *Personal Resources* L-17

Tabel C5. Tabel Keterkaitan *Demands* dan *Resources* L-18



DAFTAR BAGAN

| | |
|--------------------------------------|----|
| Bagan 1.1. Kerangka Pemikiran | 18 |
| Bagan 3.1. Prosedur Penelitian | 31 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|------|
| Lampiran 1 Kata Pengantar dan <i>Letter of Consent</i> | L-1 |
| Lampiran 2 Alat Ukur | L-3 |
| Lampiran 3 Validitas dan Reliabilitas | L-9 |
| Lampiran 4 Tabulasi Silang Hasil Penelitian | L-10 |
| Lampiran 5 Data Mentah | L-14 |

