

Abstrak

Penelitian ini berdasarkan pada teori iklim sekolah dari Hoy dan Miskel (1991) dengan tujuan untuk memperoleh gambaran mengenai dimensi iklim sekolah pada guru SMPN "X" kota Cimahi. Jumlah populasi di sekolah ini sebanyak 65 guru.

Penelitian ini menggunakan kuesioner iklim sekolah OCDQ-RS yang merupakan hasil revisi dari OCDQ yang disusun oleh Hoy dan Miskel (1991) yang mengacu pada teori Halpin dan Croft (1962). Kuesioner ini terdiri dari 34 item yang mengukur dimensi-dimensi yang ada dalam iklim sekolah. Berdasarkan uji validitas yang bersifat construct validity dengan menggunakan uji korelasi Spearman diperoleh hasil validitas dari masing-masing dimensi yaitu supportive principal behavior berkisar antara 0.214 - 0.810, directive principal behavior berkisar antara 0.311 - 0.757, engaged teacher behavior berkisar antara 0.260-0.694, frustrated teacher behavior berkisar antara 0.279 – 0.629 dan intimate teacher behavior berkisar antara 0.371 – 0.569. Uji reliabilitas menggunakan Alpha Cronbach diperoleh hasil validitas dari masing-masing dimensi yaitu supportive principal behavior 0.803, directive principal behavior 0.651, engaged teacher behavior 0.608, frustrated teacher behavior 0.511 dan intimate teacher behavior 0.014. Berdasarkan hasil validitas dan reliabilitas tersebut diperoleh 30 item valid. Data hasil penelitian ini diolah menggunakan deskriptif analitis. Berdasarkan hasil pengolahan data, mayoritas guru SMPN "X" kota Cimahi menghayati dimensi engaged teacher behavior tinggi pada rekan sesama guru.

Berdasarkan hasil penelitian, peneliti mengajukan saran pada penelitian yang serupa selanjutnya agar meneliti korelasi variabel lain dengan dimensi iklim sekolah, serta melakukan penelitian dengan hasil berbentuk profil agar lebih terlihat dinamika iklim sekolah tersebut.

Abstract

The research is based on the theory of School Climate by Hoy and Miskel (1991) with the purpose of resulting description about school climate dimension of SMPN "X" Cimahi. All response are the population of 65 teachers.

The research used school climate OCDQ-RS questionnaire as the revision result of OCDQ by Hoy and Miskel (1991) that refers to Halpin and Croft theory (1962). This questionnaire consist of 34 items that measure dimensions of school climate. According to the construct validity test using Spearman's correlation test, validity result from each dimension shows that supportive principal behavior ranged from 0.214 to 0.810, directive principal behavior ranged from 0.311 to 0.757, engaged teacher behavior ranged from 0.260 to 0.694, frustrated teacher behavior ranged from 0.279 to 0.629, and intimate teacher behavior ranged from 0.371 to 0.569. reliability test is performed using alpha cronbach and is gained result of validity from each dimension which are supported principal behavior 0.803, directive principal behavior 0.651, engaged teacher behavior 0.608, frustrated teacher behavior 0.511, and intimate teacher behavior 0.014. according to the validity and reliability results, it is obtained 30 valid items. Data from this research is processed using analytic descriptive method. Based on the data processing, the majority of teacher from SMPN "X" Cimahi highly appreciate the engaged teacher behavior dimension towards other teachers.

Resulting by this research, researcher propose suggestions to any other next same thopic research to investigate other variabel corelation with school climate dimension, and to perform research that will result profile in other to show the dynamic of the school climate itself.

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--|---------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN | ii |
| PERNYATAAN ORISINALITAS LAPORAN PENELITIAN | iii |
| ABSTRAK | iv |
| ABSTRACT | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI | viii |
| DAFTAR BAGAN | xi |
| DAFTAR TABEL | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | |
| 1.1 Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2 Identifikasi Masalah | 4 |
| 1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.3.1 Maksud Penelitian | 4 |
| 1.3.2 Tujuan Penelitian | 5 |
| 1.4 Kegunaan Penelitian | 5 |
| 1.4.1 Kegunaan Teoritis | 5 |
| 1.4.2Kegunaan Praktis | 5 |
| 1.5 Kerangka Pikir | 5 |
| 1.6 Asumsi | 12 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| 2.1 Iklim Sekolah | 13 |
| 2.1.1 Sejarah Iklim Sekolah | 13 |
| 2.1.2 Definisi Iklim Sekolah | 15 |
| 2.1.2 Dimensi Iklim Sekolah | 16 |
| 2.2 Faktor Yang Mempengaruhi Iklim Sekolah..... | 18 |
| 2.3 Teori Perkembangan Dewasa..... | 19 |
| 2.3.1 Masa Dewasa | 19 |
| 2.3.1.1 Masa Dewasa Awal | 20 |
| 2.3.1.2 Masa Dewasa Madya..... | 20 |
| 2.3.2 Tahap Perkembangan..... | 20 |
| 2.3.2.1 Tahap Perkembangan Kognitif..... | 20 |
| 2.3.2.2 Tahap Perkembangan Karir..... | 21 |
| 2.3.2.3 Tahap Perkembangan Sosial..... | 22 |
| 2.4 Guru | 22 |
| 2.4.1 Hakekat Guru | 22 |
| 2.4.2 Peran Guru di Pekembangan Dasar (SD dan SMP)..... | 24 |

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

| | |
|--|----|
| 3.1 Rancangan dan Prosedur Penelitian | 26 |
| 3.2 Bagan Prosedur Penelitian | 26 |
| 3.3 Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 26 |
| 3.3.1 Variabel Penelitian | 26 |
| 3.3.2 Definisi Konseptual | 27 |
| 3.3.3 Definisi Operasional | 28 |

| | | |
|---|--|-----------|
| 3.4 | Alat Ukur | 30 |
| 3.4.1 | Alat Ukur Iklim Sekolah..... | 30 |
| 3.4.2 | Prosedur Pengisian Kuesioner | 32 |
| 3.4.3 | Cara Skoring | 32 |
| 3.4.4 | Data Pribadi dan Data Penunjang | 34 |
| 3.4.5 | Validitas Alat Ukur..... | 34 |
| 3.4.6 | Reliabilitas Alat Ukur Iklim Sekolah | 35 |
| 3.5 | Populasi dan Teknik Penarikan Sampel | 36 |
| 3.6 | Teknik Analisa Data | 36 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN | | |
| 4.1 | Gambaran Responden | 37 |
| 4.2 | Hasil Penelitian | 39 |
| 4.2.1 | Hasil Pengukuran Dimensi Alat Ukur..... | 39 |
| 4.3 | Pembahasan | 40 |
| BAB V SIMPULAN DAN SARAN | | |
| 5.1 | Simpulan | 52 |
| 5.2 | Saran | 52 |
| 5.2.1 | Saran Teoritis | 53 |
| 5.2.2 | Saran Praktis | 53 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 54 |
| DAFTAR RUJUKAN | | 55 |

DAFTAR BAGAN

| | | Halaman |
|-----------|----------------------------|---------|
| Bagan 1.5 | Kerangka Pikir | 11 |
| Bagan 3.2 | Rancangan Penelitian | 26 |



DAFTAR TABEL

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabel 3.1 | Kisi-kisi Alat Ukur Iklim Sekolah | 31 |
| Tabel 3.2 | Skor Jawaban | 32 |
| Tabel 4.1 | Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin | 37 |
| Tabel 4.2 | Gambaran Responden Berdasarkan Usia | 38 |
| Tabel 4.3 | Gambaran Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir | 38 |
| Tabel 4.4 | Gambaran Responden Berdasarkan Lama Bekerja di SMPN “X” kota Cimahi | 39 |
| Tabel 4.5 | Hasil Pengukuran Dimensi Iklim Sekolah | 39 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | Halaman |
|--------------|---|
| Lampiran A | Persentase Hasil Pengukuran Dimensi Iklim Sekolah L-1 |
| Lampiran B | Tabulasi Silang Iklim Sekolah L-2 |
| Lampiran B.1 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Jenis Kelamin..... L-2 |
| Lampiran B.2 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Usia L-2 |
| Lampiran B.3 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Pendidikan L-3 |
| Lampiran B.4 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Lama Bekerja L-3 |
| Lampiran C | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Faktor yang Mempengaruhi L-4 |
| Lampiran C.1 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Struktur Formal..... L-4 |
| Lampiran C.2 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Struktur Informal ... L-4 |
| Lampiran C.3 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Kepribadian Guru .. L-5 |
| Lampiran C.4 | Tabulasi Silang antara Iklim Sekolah dan Kepemimpinan Kepala Sekolah L-5 |
| Lampiran D | Kisi-kisi Alat Ukur..... L-6 |
| Lampiran E | Alat Ukur L-7 |
| Lampiran F | Validitas Alat Ukur L-12 |
| Lampiran F.1 | Hasil Uji Validitas Iklim Sekolah L-12 |
| Lampiran F.2 | Tabel Uji Validitas Menggunakan <i>Rank Spearman</i> L-13 |
| Lampiran G | Rekiabilitas Alat Ukur L-18 |
| Lampiran G.1 | Reliabilitas Alat Ukur Iklim Sekolah..... L-18 |
| Lampiran G.2 | Reliabilitas Alat Ukur Masing-masing Dimensi L-18 |
| Lampiran H | Tabel Kategori L-19 |
| Lampiran I | Profil Sekolah..... L-20 |