

Abstrak

Penelitian ini dilakukan untuk memperoleh gambaran mengenai Psychological Well-Being pada korban erupsi Gunung Sinabung di Kabupaten Karo. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif dengan teknik survey. Penarikan sampel menggunakan teknik purposive sampling, dengan jumlah sampel 100 orang.

Alat ukur yang digunakan merupakan terjemahan dari Scale of Psychological Well-Being (SPWB) dari Carol Ryff (1989) dan terdiri atas 84 item. Berdasarkan hasil uji validitas item dengan SPSS Statistic 17.0 melalui uji Rank Spearman, maka diperoleh 69 item yang valid dengan validitas item berkisar 0,302-0,784. Reliabilitas alat ukur diukur dengan Alpha Cronbach menggunakan SPSS Statistic 17.0 dan diperoleh realibilitas sebesar 0.746 yang artinya alat ukur ini memiliki realibilitas yang tergolong tinggi.

Berdasarkan hasil penelitian pada 99 orang korban erupsi Gunung Sinabung di Kabupaten Karo, di temukan 73% memiliki derajat PWB yang tinggi dan 26% lainnya memiliki PWB yang rendah.

Peneliti menyarankan agar dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai perbandingan Psychological Well-Being pada korban bencana alam lainnya. Peneliti juga menyarankan kepada pemerintahan di Kabupaten Karo dan Badan Penanggulangan Bencana Daerah (BPBD) diharapkan saling bekerjasama dalam meningkatkan untuk memberikan dukungan sosial bagi para pengungsi.

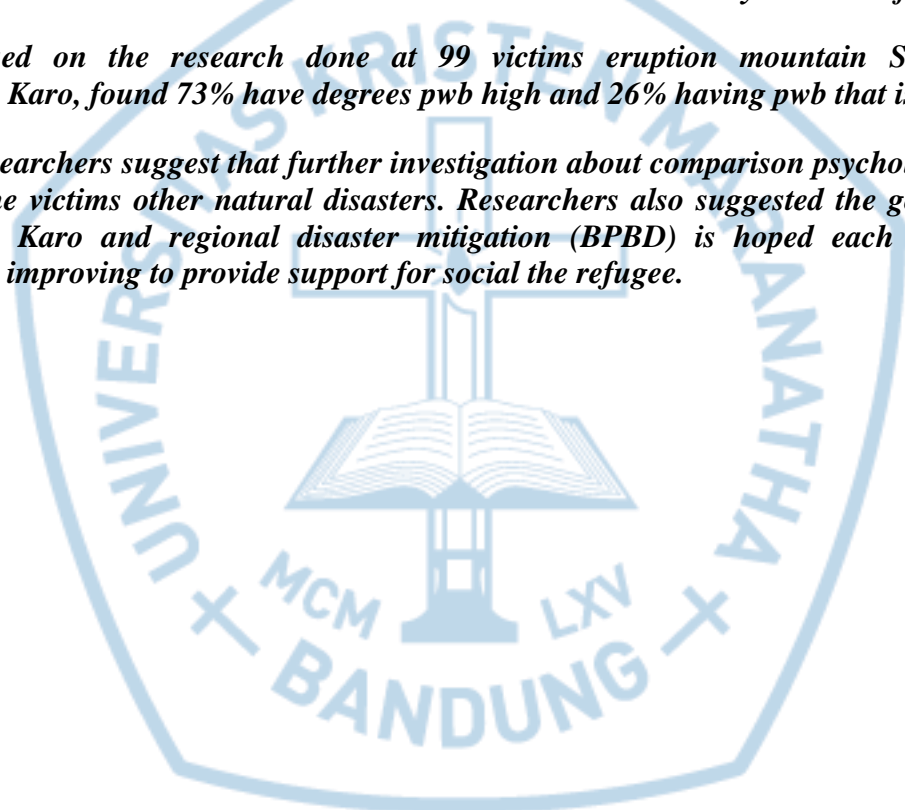
Abstract

This Research is conducted to gather insights about Psychological Well-Being on Disaster Victims Eruption of Mounth Sinabung in Kabupaten Karo. The method that used in this reasearch is “Descriptive” with survey method. While sampling, using “Accidental Sampling” Method, with 99 persons as samples.

The Measuring instruments that being use is a translation from “Scale of Psychological Well-Being (SPWB) from Carol Ryff (1989) which consists of 84 items. Based on validity tes with SPSS Statistic 17.0 using Rank Spearman test, then obtained 69 items which valid with the validity items up to 0,302-0,784. The reliability of the measurement tools is measured with “Alpha Cronbach” using SPSS Statistic 17.0 and the result is 0,746 which means this measurement tools had a reliability that classified high.

Based on the research done at 99 victims eruption mountain Sinabung in Kabupaten Karo, found 73% have degrees pwb high and 26% having pwb that is low.

Researchers suggest that further investigation about comparison psychological well-being to the victims other natural disasters. Researchers also suggested the government in Kabupaten Karo and regional disaster mitigation (BPBD) is hoped each other work together in improving to provide support for social the refugee.



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS LAPORAN PENELITIAN	iii
PERNYATAAN PUBLIKASI LAPORAN PENELITIAN	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Identifikasi Masalah	9
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian	9
1.3.1. Maksud Penelitian	9
1.3.2. Tujuan Penelitian	10
1.4. Kegunaan Penelitian	10
1.4.1. Kegunaan Teoritis	10
1.4.2. Kegunaan Praktis	10
1.5. Kerangka Pemikiran	16
1.6. Asumsi	17

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

2.1. <i>Psychological Well-Being</i>	18
2.1.1. Definisi <i>Psychological Well-Being</i>	18
2.1.2. Dimensi <i>Psychological Well-Being</i>	18
2.1.3. Faktor-faktor yang Mempengaruhi <i>Psychological Well-Being</i>	21
2.1.3.1. Faktor Sosiodemografi	21
2.1.3.2. Faktor Dukungan Sosial	24
2.2. Usia Dewasa Awal	24
2.2.1. Defenisi Dan Batasan Usia Dewasa Awal	24
2.2.2. Ciri-ciri Masa Dewasa Awal	25
2.2.3. Perkembangan Kongnitif	25
2.3. Sikologi Bencana	27
2.3.1. Pengertian Bencana	27
2.3.2. Dampak Bencana	27

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

3.1. Rancangan dan Prosedur Penelitian	30
3.2. Bagan Prosedur Penelitian	30
3.3. Variabel Penelitian dan Defenisi Operasional	31
3.3.1. Variabel Penelitian	31
3.3.2. Definisi Konseptual	31
3.3.3. Definisi Operasional	31
3.4. Alat Ukur	32
3.4.1. Alat Ukur <i>Psychological Well-Being</i>	32
3.4.1.1. Prosedur Pengisian	34
3.4.1.2. Sistem Penilaian	34

3.4.2. Data Penunjang	35
3.4.3. Validitas dan Realibilitas Alat Ukur	36
3.4.3.1. Validitas Alat Ukur	36
3.4.1.2. Realibilitas Alat Ukur	36
3.5. Populasi dan Sampel	37
3.5.1. Populasi Sasaran.....	37
3.5.2. Sampel.....	38
3.5.2.1. Karakteristik Sampel.....	38
3.5.3. Teknik Penarikan Sampel.....	38
3.6. Teknik Analisis Data	38
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Gambaran Sempel Penelitian	40
4.1.1. Berdasarkan Jenis Kelamin	40
4.1.2. Berdasarkan Usia.....	41
4.1.3. Berdasarkan Pendidikan Terakhir	41
4.1.4. Berdasarkan Status Marital	42
4.1.5. Berdasarkan Suku Bangsa.....	42
4.1.6. Berdasarkan Pekerjaan	42
4.2. Hasil Penelitian	43
4.2.1. Gambaran <i>Psychological Well-Being</i>	43
4.2.2. Gambaran Dimensi-Dimensi <i>Psychological Well-Being</i>	44
4.2.3. Tabulasi Silang <i>Psychological Well-Being</i> dengan Faktor yang mempengaruhi PWB	45
4.2.3.1. Tabulasi Silang <i>Psychological Well-Being</i> dengan Faktor Usia.....	45
4.2.3.2. Tabulasi Silang <i>Psychological Well-Being</i> dengan Faktor Jenis Kelamin..	46

4.2.4. Tabulasi Silang Dimensi Dengan Faktor Usia	46
4.2.4.1. Tabulasi Silang Dimensi <i>Autonomy</i> dengan Faktor Usia	46
4.2.4.2. Tabulasi Silang Dimensi <i>Environmental Mastery</i> dengan Faktor Usia	47
4.2.4.3. Tabulasi Silang Dimensi <i>Positive Relation with Others</i> dengan Faktor Jenis Kelamin	48
4.2.5. Tabulasi Silang Dimensi Dengan Faktor Pendidikan	48
4.2.5.1. Tabulasi Silang Dimensi Purpose In Life dengan Faktor Pendidikan	48
4.2.5.2. Tabulasi Silang Dimensi Self Acceptance dengan Faktor Pendidikan	49
4.2.6. Tabulasi Silang Dimensi dengan Faktor Pekerjaan	50
4.2.6.1. Tabulasi Silang Dimensi Purpose in Life dengan Faktor Pekerjaan	50
4.2.6.2. Tabulasi Silang Dimensi Self Acceptance dengan Faktor Pekerjaan	50
4.3. Pembahasan	51
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan	54
5.2. Saran	54
5.2.1. Saran Teoritis	55
5.2.2. Saran Praktis	55
DAFTAR PUSTAKA	56
DAFTAR RUJUKAN	58
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

		Halaman
Tabel 3.1	Kisi-kisi Alat Ukur	33
Tabel 3.2	Kriteria Penilaian Kuesioner Dimensi PWB	35
Tabel 3.3	Kriteria Validitas	36
Tabel 3.4	Kriteria Realibilitas Guilford.....	37
Tabel 4.1	Gambaran Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	49
Tabel 4.2	Gambaran Responden Berdasarkan Usia	41
Tabel 4.3	Gambaran Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	41
Tabel 4.4	Gambaran Responden Berdasarkan Starus Marital.....	42
Tabel 4.5	Gambaran Responden Berdasarkan Suku Bangsa.....	42
Tabel 4.5	Gambaran Responden Berdasarkan Pekerjaan.....	42
Tabel 4.7	Gambaran <i>Psychological Well-Being</i> Subjek Peneliti	43
Tabel 4.8	Gambaran Dimensi <i>Psychological Well-Being</i>	43
Tabel 4.9	Tabulasi Silang <i>Psychological Well-Being</i> dengan Faktor Usia.....	45
Tabel 4.10	Tabulasi Silang <i>Psychological Well-Being</i> dengan Faktor Jenis Kelamin	46
Tabel 4.11	Tabulasi Silang Dimensi <i>Autonomy</i> dengan Penghasilan	46
Tabel 4.12	Tabulasi Silang <i>Environmental mastery</i> dengan Faktor Usia	47
Tabel 4.13	Tabulasi Silang Dimensi <i>Positive Relation with Others</i> dengan Faktor Jenis Kelamin	48
Tabel 4.14	Tabulasi Silang Dimensi <i>Purpose in Life</i> dengan Faktor Pendidikan	48
Tabel 4.15	Tabulasi Silang Dimensi <i>Self Acceptance</i> dengan Faktor Pendidikan	49
Tabel 4.16	Tabulasi Silang Dimensi <i>Purpose in Life</i> dengan Faktor Pekerjaan	50
Tabel 4.17	Tabulasi Silang Dimensi <i>Self Acceptance</i> dengan Faktor Pekerjaan	50

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.5	Bagan Kerangka Pikir16
Gambar 3.1	Rancangan Penelitian30



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1	Kata Pengantar Kuesioner L-1
Lampiran 2	Surat Pernyataan Kesediaan L-2
Lampiran 3	Validitas Alat Ukur.....L-15
Lampiran 4	Reliabilitas Alat Ukur.....L-18
Lampiran 5	Skor Total PWB dan DimensiL-20
Lampiran 6	Derajat PWB dan Dimensinya.....L-23
Lampiran 7	Crosstab PWB AllL-26
Lampiran 8	Tabulasi Silang Dimensi Dengan Faktor yang Mempengaruhi.....L-27
Lampiran 9	Lampiran Data SampelL-33

